



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.



itär-wissensch. Verein. Wien.

hst. *Ca.*
r. *100.*





—

..

.

.

.

.

.

.

—

.

.

.

—

Oesterreichische militärische

Zeitschrift

Vierter Band.

Zehntes bis Zwölftes Heft.

Wien, 1832.

Gebruckt bei Anton Strauß's sel. Witwe.

Oestreichische militärische

Zeitschrift.

Zehntes Heft.



In omni autem praelio non tam multitudo
et virtus in-docta, quam ars et exerci-
tium solent praestare victoriam.

Flavius Vegetius.

Redakteur: Joh. Bapt. Schell.

Wien, 1832.

Gedruckt bei Anton Strauß's sel. Witwe.

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

STACKS
DEC 3 1971

U73.

S4

932

10-12

I.

Die Begebenheiten in und um Mantua vom 16. September 1796 bis 4. Februar 1797; nebst der Schlacht von Rivoli.

(V o r r e s e h u n g.)

Mit dem Plane des Schlachtfeldes von Rivoli.

Der vierzehnte Jänner.

Der französische Oberfeldherr Bonaparte traf am 14. Jänner, zwei Stunden nach Mitternacht, bei Rivoli ein. Er selbst schildert die Lage der sich gegenüberstehenden Truppen (in den *Mémoires de Napoléon*, Tome III. pag. 454—455) mit folgenden Worten: „Das Wetter hatte sich aufgeheitert. Es war herrlicher Mondenschein. Bonaparte stieg auf die verschiedenen Höhen, und betrachtete die Linien der feindlichen Feuer. Sie füllten die ganze Gegend zwischen der Etsch und dem Gardasee, und beleuchteten die Atmosphäre. Bonaparte unterschied sehr gut fünf Lager, jedes aus einer jener Kolonnen bestehend, welche bereits am vorigen Tage ihre Bewegungen begonnen hatten. Aus den Lagerfeuern mußte man auf eine Stärke des Feindes von vierzig- bis fünfzigtausend Mann schließen *). Die Fran-

*) In dem T. III. der *Mémoires de Nap. Bon.* auf Seite 450 wird die Streiterzahl der österreichischen Hauptmacht

zogen konnten auf diesem Schlachtfelde mit nicht mehr als
zweiundzwanzigtausend Mann wirken. Dieß war noch

unter FML. Baron Alvinſky auf . .	45,000 Mann,
jene des Korps des FML. Marquis	
Provera auf	20,000 „

zusammen auf 65,000 Mann

angegeben. Nach dem Ausweis im VIII.

Hefte der militärischen Zeitschrift 1832

Seite 134 betrug die ganze k. k. Streit-

macht	49,049 „
-----------------	----------

folglich ist jene Angabe zu hoch um . 15,951 Mann;

und zwar zählte Provera nach der An-

gabe der Mémoires	20,000 Mann,
-----------------------------	--------------

in der Wirklichkeit aber nur . . .	9,097 „
------------------------------------	---------

also weniger um 10,903 Mann,

die Hauptarmee, mit Einschluß der

Truppen der Generale Bajalich, Mi-

trovsky, Loudon, u. s. w., nach den

Mémoires	45,000 Mann,
--------------------	--------------

in der Wirklichkeit	39,952 „
-------------------------------	----------

folglich weniger um 5,048 Mann.

Auf der Seite 447 des Tome III. der Mémoires wur-
de die Armee Alvinſkys auf 65,000 bis 70,000 Strei-
ter berechnet. Hier werden dann noch außerdem 6000
Tiroler, und die Besatzung Mantuas mit 24,000 Mann
angeführt, und die ganze kaiserliche Streitmacht in
Italien zu 96,000 bis 100,000 Mann angeschlagen. —

Im Tome IV. der Mémoires auf Seiten 334—335
wird die Armee, welche Alvinſky unmittelbar auf
dem Schlachtfelde bei Rivoli verwendete, auf 44 Ba-
taillons, 24 Eskadrons mit 130 Kanonen angege-
ben, die zusammen 50,000 Streiter gezählt hätten.
Hiervon sey eine Kolonne von 6 Bataillons unter Bu-
kassovich am linken Ufer der Etsch hinabgezogen; eine
andere (Fürst Reuß) von 20 Bataillons und der ganzen

ein starkes Mißverhältniß. Aber die Franzosen waren dadurch im Vortheile über die Gegner, daß sie sechzig Kanonen und mehrere Reiterregimenter bei sich hatten“ („et plusieurs milliers de chevaux;“ sagt das *Mémorial de Sainte Hélène* T. III. p. 223). — Die nachfolgende Darstellung wird einige dieser Vermuthungen und Angaben des französischen Feldherrn zu berichtigen dienen. —

Gen. Souvert hatte dem Oberfeldherrn nun Be-

Artillerie, — 25,000 Mann stark, — mit den Wagen und Gepäcke, am rechten Ufer. Mit den 24 übrigen Bataillons, das ist: mit weniger als 25,000 Mann, erstieg Alvinzky die Höhen des Montebaldo, u. s. w.“ — Nach dem obenangeführten Ausweise (milit. Zeitschrift VIII. Heft 1832, Seite 134) zählten die sechs Kolonnen der Hauptarmee nur 29 Bataillons, 29 Kompagnien, 14 Eskadrons. Die Zahl der Kanonen ist nicht genau bekannt, dürfte aber bei 90 Geschütze betragen haben. Die Zahl der Streitbaren war nicht mehr als 26,232 Mann Infanterie, 1790 Reiter, zusammen 28,022 Mann. Die VI. Kolonne unter Gen. Buzassewich bestand aus 3 Bataillons, 5 Kompagnien, $\frac{1}{2}$ Eskadron, oder 2795 Mann Infanterie und 76 Reitern, zusammen 2871 Mann, — die V. Kolonne unter Fürst Reuß aus 9 Bataillons, $5\frac{1}{2}$ Eskadrons, oder 6986 Mann Infanterie, 885 Reitern, zusammen 7871 Mann. — Die übrigen Truppen, mit welchen Alvinzky den Montebaldo selbst erstieg, oder die Kolonnen I., II., III. und IV., bestanden aus 17 Bataillons, 24 Kompagnien, 8 Eskadrons (welche Letztere im Etschthal zurückblieben), und zählte also, außer diesen 829 Reitern, an Infanterie nur 16,451 Mann. — Nach dem *Mémorial de Sainte Hélène* T. III. p. 214 und 236 hätte die kaiserliche Armee des k. k. M. Alvinzky mehr als 80,000 Streiter gezählt.

Oestreichische militärische
Zeitschrift

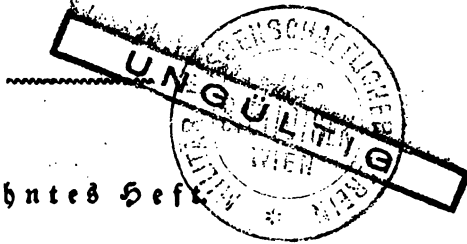
Vierter Band.

Zehntes bis Zwölftes Heft.

Wien, 1832.
Gedruckt bei Anton Strauß's sel. Witwe.

Oestreichische militärische
Zeitschrift.

Zehntes Heft.



In omni autem praelio non tam multitudo
et virtus indocta, quam ars et exerci-
tium solent praestare victoriam.

Flavius Vegetius.

Redakteur: Joh. Bapt. Schels.

Wien, 1832.

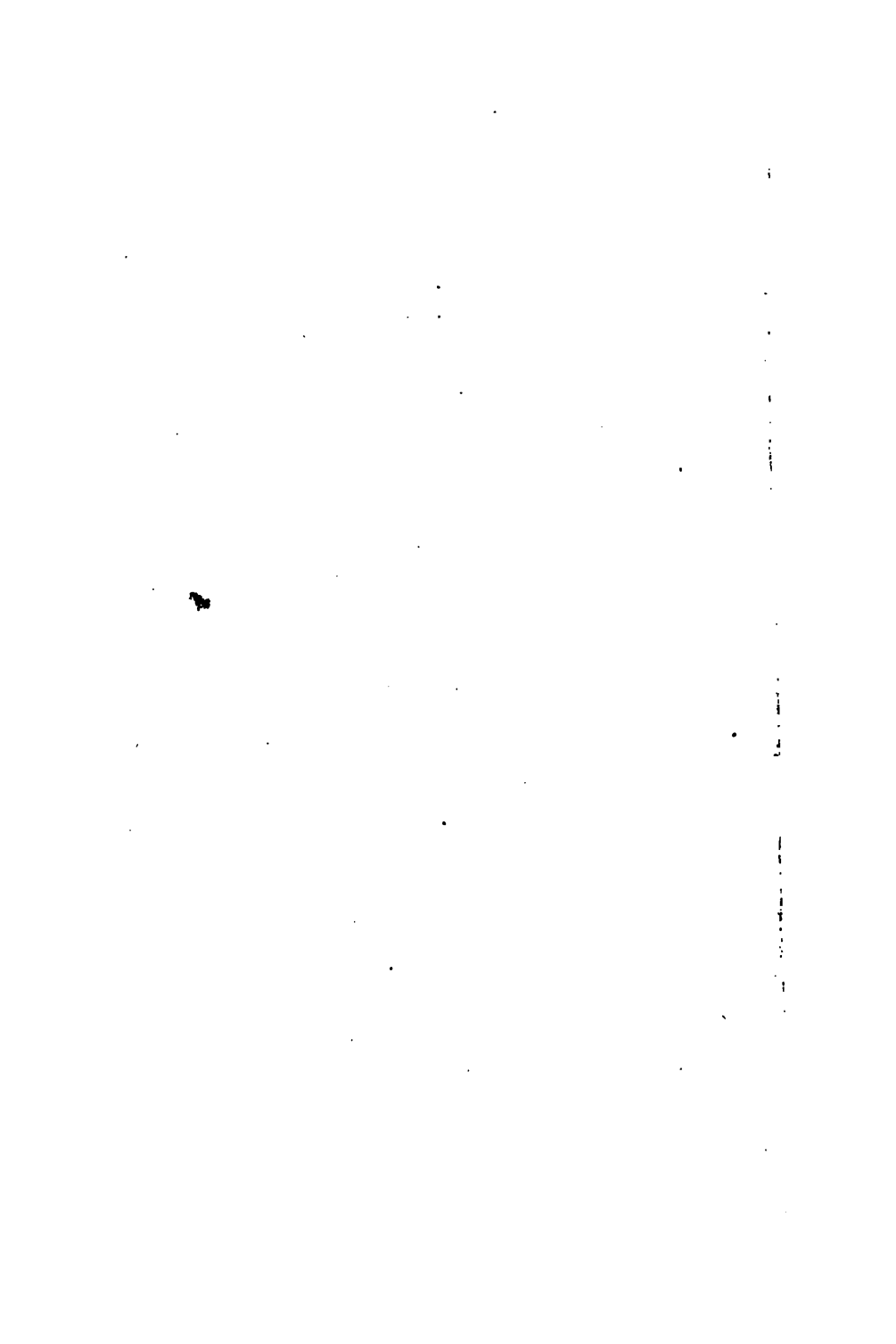
Gedruckt bei Anton Strauß's sel. Witwe.

Als die kaiserlichen Generale diese Letztere bei andbrechendem Tage rekognoszirten, erschien sie denselben in folgender Art: Touberts linker Flügel, welcher keinen nahen Stützpunkt hatte, und der von der I. Kolonne mit Umgehung bedroht wurde, war versagt, und in kreisförmiger Linie rückwärts gebogen. Das Centrum stand auf den letzten Abfällen des Monte Magnone vor Rivoli. Der rechte Flügel lehnte sich, hinter der jetzt wohl besetzten Markus-Kapelle, an jene schroffen Felsenwände, zwischen welchen und der Ersch die Straße aus Tirol über Canale nach Rivoli hinaufzieht, und die damals durch die Schanzen bei der Osteria gesperrt war. — Die österreichischen Kolonnen II., III. und IV. zählten 11,000 Streiter, und nach für verläßlich gehaltenen Rundschäftsberichten standen denselben am Morgen bei 17,000 Franzosen entgegen. — Um einen glücklichen Erfolg herbeizuführen, mußten sich die drei Kolonnen von jenen Höhen schnell auf die französische Stellung stürzen, dadurch den Schanzen bei der Osteria in den Rücken kommen, dieselben nehmen, und der V. Kolonne den Weg öffnen. Sie sollten mit dem Grauen des Tages diesen Angriff beginnen, damit der Feind den Marsch, welchen der Oberst Marquis Lusignan damals mit der I. Kolonne von Caprino über Pezzena zur Umgehung des linken Flügels der feindlichen Stellung ausführte, nicht so leicht bemerken könnte. FML. Quosdanovich und Gen. Fürst Reuß waren mit der V. Kolonne im Erschthale hinter Canale, bei Croara, Preabocco und Brentino, aufgestellt, und sollten das Vordringen der drei Kolonnen im Centrum abwarten, durch welches der Weg über die Osteria frei werden mußte. Eine Brigade dieser Kolonne stand vor

Dolce, wo sich das Hauptquartier befand. Ein Theil der VI. Kolonne war bekanntlich in das Iessinische Gebirge entsendet; mit dem andern Theile stand Gen. Buxseffovich am linken Ufer gegenüber von Rivoli, mit dem Geschütze bei Ceradino (Cerain).

Naparte schien jetzt den örtlichen Plan des österreichischen Feldherrn errathen zu haben. Denn die folgenden Dispositionen waren seiner Lage und jener seiner Gegner vollkommen angemessen. Da er bisher noch immer größtentheils auf die Division Zoubert beschränkt war, so beschloß er, für jetzt die Deckung seiner rechten Flanke allein der 978 Mann starken 39. Halbbrigade in den Schanzen der Osteria zu vertrauen. Obwohl gegen diese die bei 8000 Mann zählende V. österreichische Kolonne im Anzuge war, so mußte dieselbe doch die steile Höhe auf einer durch Schluchten sich windenden Straße ersteigen, welche durch das Feuer jener Schanzen der Länge nach bestrichen wurde. Erst nach Überwindung der bedeutenden Schwierigkeiten des Terräns und des feindlichen Geschützfeuers konnte die V. Kolonne, jedoch immer nur mit einer schmalen Spitze und folglich mit sehr geringer Kraft, die 39. Halbbrigade in ihren Schanzen wirklich angreifen. Diese Umstände gaben dem Oberfeldherrn Hoffnung, daß es jener Halbbrigade gelingen werde, der V. Kolonne den Weg nach der Hochebene von Rivoli zu verschließen, dieselbe also von dem kaiserlichen Centrum getrennt und von jeder Theilnahme an der Schlacht entfernt zu halten.

Auf seiner linken Flanke bestimmte er die einzige, 1640 Mann zählende, von Massena nach Garda gesendete 18. Halbbrigade, um die in der Umgehung die



— dann auf den Hügeln von Trombadora und Sovo die 29. und 85. Halbbrigaden. Vor jeder Halbbrigade war eine Batterie aufgeföhren. Ein Bataillon der 14. Halbbrigade ging auf das Dorf San Gio-
vanni di Lubiara los. — Gen. Vial hielt rechts die III. Kolonne zwei Stunden in ihrem Vorrücken auf, und benützte die Vortheile des Bodens, um vereinzelt zu weit vorgebrungene kaiserliche Abtheilungen zurückzuwerfen. Auch wurde er von Zoubert selbst mit der 33. Halbbrigade unterstützt. Erst als Gen. Deshay mit der IV. Kolonne, nachdem diese lange mit der 14. Halbbrigade um den Besitz des Dorfes San Giovanni gekämpft hatte, nach neun Uhr Vormittags auf den Höhen westlich des Plateaus von Rivoli vorrückte, eroberte auch Gen. Köblös mit der III. Kolonne die Höhen der Markus-Kapelle. Die Brigade Vial wich gegen die Verschanzungen der Osteria zurück, und wurde lebhaft verfolgt. Gen. Deshay unterstützte mit der IV. Kolonne die Anstrengungen des Gen. Köblös aufs thätigste, eroberte noch mehrere der vor ihm liegenden Höhen, und nahm demweichenden rechten Flügel der Division Zoubert 2 Kanonen ab.

Gen. Liptay hatte die II. Kolonne beim Dorfe Caprino gesammelt, und eroberte die diesem Dorfe gegenüberliegenden Höhen nach geringem Widerstande. Dann umging er die 85. Halbbrigade durch eine Schlucht in ihrer linken Flanke, und überraschte dieselbe durch sein plötzliches Erscheinen im Rücken so sehr, daß sie die Flucht ergriff, und auch die 29. leichte Halbbrigade mit sich fortriß. Nur die 14. Halbbrigade im Centrum, obwohl sie ebenfalls in die Flanke genommen war, leistete in den Hecken und Häusern vor San

Oestreichische militärische

Zeitschrift.

Vierter Band.

Zehntes bis Zwölftes Heft.

Wien, 1832.

Gedruckt bei Anton Strauß's sel. Witwe.

bekanntlich Gen. Liptay mit der II. Kolonne bereits den linken Flügel Jouberts, oder die Brigade Leblay, in die Flucht getrieben hatte, so gewann auch im Centrum die IV. Kolonne überall Terrän. Nur um den Besitz des Dorfes San Giovanni wurde noch heftig gerungen. Gen. Berthier suchte, das Vordringen der Östreicher aus diesem Dorfe, auf der geraden Straße nach Rivoli, zu hindern, damit die Brigade Bial ihren Rückzug nach diesem Orte ausführen könne.

Bonapart'e war eben so eifrig bemüht, das Gefecht auf dem linken Flügel wieder herzustellen. Da Gen. Liptay immer weiter in der linken Flanke der bei San Giovanni fechtenden 14. Halbbrigade vordrang, und von dieser Seite bereits der Straße nach Rivoli, dem einzigen Rückzugswege der Division Joubert, nahte, so rückte Massena mit der 32. Halbbrigade der II. Kolonne entgegen. Es gelang demselben, ungefähr um halb elf Uhr Vormittags, hier einige östreichische Abtheilungen aufzuhalten und etwas zurückzudrängen. Indem sich Massena auf den Höhen von Trombadora behauptete, verzögerte er zwar die allgemeine Niederlage; doch schien dieselbe nicht lange mehr zu vermeiden. —

Nachdem Gen. Rölös mit der III. Kolonne die Brigade Bial von den Höhen von San Marco hinabgeworfen, eilte er gegen den Rücken der Verschanzungen bei der Osteria della Dogana vor, um der V. Kolonne den Zugang nach der Hochfläche zu öffnen. Gen. Deshay ließ die diese Schanzen besetzende 39. Halbbrigade und die weichende Brigade Bial aus den 2 von seiner IV. Kolonne eroberten Kanonen beschießen, und vermehrte dadurch die allgemeine Verwirrung der Franzosen.

Oestreichische militärische

Zeitschrift.

Vierter Band.

Zehntes bis Zwölftes Heft.

Wien, 1832.

Gedruckt bei Anton Strauß's sel. Witwe.

nen Bewegungen vollzogen. Um halb sieben Uhr Morgens hatte der Oberst aus dem Lager von Caprino den Marsch angetreten. Er mußte den Weg nach Pezzena zurückmachen, auf welchem er am vorigen Abend nach Caprino gelangt war. Als Oberst Lusignan in Pezzena eintraf, entsendete er 4 Kompagnien rechts, um die Gegend am Lago di Garda, gegen die Orte Torri und Garda, zu bewachen. Dann rückte er längs dem Bache Tasso, in der Richtung von Affi hinab, über Costerman. Hier wurden wieder 3 Kompagnien nach dem Berge Cavagion (Cavajon) geschickt, welche die Gegend am unteren Theile des Gardasees, gegen Peschiera, beobachten sollten. Dann setzte Lusignan den Marsch links gegen Rivoli fort. — Bonaparte hatte bekanntlich die 18. Halbbrigade am Gardasee auf dem wichtigen Punkte Rocca di Garda aufgestellt. Als die Gefahr bei Rivoli immer dringender wurde, rief der Oberfeldherr 2 Bataillons dieser Halbbrigade wieder von Rocca ab, nach Rivoli. Diese fanden auf ihrem Wege den Ort Calcina bereits von Abtheilungen der I. östreichischen Kolonne besetzt, und mußten sich mit Gewalt Bahn machen.

Um die Mittagssunde kam der Oberst Marquis Lusignan mit der I. Kolonne auf den Höhen hinter Rivoli an. Die 75. Halbbrigade von Massenäs Division war in dieser Gegend bereits eingetroffen, und suchte, den Marsch der Kolonne aufzuhalten. Lusignan rückte aus der Gegend von Affi nach den Höhen von Ziffaro vor, und trieb die 75. Halbbrigade zurück. Mit dieser vereinigten sich jetzt auch die beiden von Rocca eintreffenden Bataillons der 18. Halbbrigade, und diese Truppen zogen sich auf Pozzolo,

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

STACKS
DEC 9 1971

43

59

832

10-13

I.

Die Begebenheiten in und um Mantua

vom 16. September 1796 bis 4. Februar 1797;

nebst der Schlacht von Rivoli.

(F o r s c h u n g.)

Mit dem Plane des Schlachtfeldes von Rivoli.

Der vierzehnte Jänner.

Der französische Oberfeldherr Bonaparte traf am 14. Jänner, zwei Stunden nach Mitternacht, bei Rivoli ein. Er selbst schildert die Lage der sich gegenüberstehenden Truppen (in den *Mémoires de Napoléon*, Tome III. pag. 454—455) mit folgenden Worten: „Das Wetter hatte sich aufgeheitert. Es war herrlicher Mondenschein. Bonaparte stieg auf die verschiedenen Höhen, und betrachtete die Linien der feindlichen Feuer. Sie füllten die ganze Gegend zwischen der Etsch und dem Gardasee, und beleuchteten die Atmosphäre. Bonaparte unterschied sehr gut fünf Lager, jedes aus einer jener Kolonnen bestehend, welche bereits am vorigen Tage ihre Bewegungen begonnen hatten. Aus den Lagerfeuern mußte man auf eine Stärke des Feindes von vierzig- bis fünfzigtausend Mann schließen*). Die Fran-

*) In dem T. III. der *Mémoires de Nap. Bon.* auf Seite 450 wird die Streiterzahl der österreichischen Hauptmacht

die sich in größter Unordnung befanden, um Rivoli. Abtheilungen der III. und IV. Kolonne hatten nach und nach die meisten die Hochfläche von Rivoli einfassenden Höhen gewonnen, und vermehrten die unter dem Feinde herrschende Verwirrung durch ihr lebhaftes Gewehrfeuer. Doch auch die Truppen dieser beiden Kolonnen waren auf dem so sehr durchschnittenen Terrän aus der Ordnung gekommen. Sie verfolgten in ihrem Eifer vereinzelt die fliehenden Feinde, und ließen sich zerstreut in die Fläche vor Rivoli hinab.

Indessen hatte Bonaparte der flüchtigen Brigade Wial den Eskadronschef Lasalle mit 200 Reitern zu Hilfe gesendet, und Gen. Wial sollte unter dem Schutze dieser beiden Eskadrons seine Brigade wieder zu sammeln suchen. Die unerwartete Erscheinung dieser Reiter machte auf die zerstreut vordringenden österreichischen Plänkler einen überraschenden Eindruck. Einzelne begannen zurückzuweichen. Bald verbreitete sich Bestürzung über die ganze Linie der Plänkler, und diese flohen gegen ihre Kolonnen zurück. Die französischen Reiter folgten Anfangs nur langsam; denn sie konnten selbst die große Wirkung nicht ahnen, welche ihr Erscheinen erregt hatte. Die III. und IV. Kolonne waren noch mit ihren geschlossenen Haupttheilen im stetigen Vorrücken begriffen, als die Schwärme der fliehenden Plänkler plötzlich auf sie zurückstürzten, und hinter denselben die verfolgende französische Reiterei sich zeigte. Zugleich sahen sie Massena mit vieler Infanterie bei Trombalora stehen, und wäbnten ihre rechte Flanke und den Rücken bedroht. Da verloren auch diese Truppen die Fassung, und der Schreck wurde allgemein. Ohne selbst noch angegriffen worden zu seyn, geriethen

jene Kolonnen in Verwirrung. Anstatt die wenigen französischen Reiter für ihre Verwegenheit niederzuschießen, eilten sie über San Giovanni zurück. Diese rückgängige Bewegung artete bald in Flucht aus. Die Markuskapelle und alle die so mühsam erkämpften Höhen des Monte Magnone wurden verlassen. Erst im Val del Cocon hinter dem Bache Tasso machten die Truppen wieder Halt. — Die in Schlachtordnung aufgestellte II. Kolonne verfiel, durch den Anblick jener Flucht mit Besorgniß für ihre eigene isolirte Lage erfüllt, ebenfalls in Unordnung das Schlachtfeld, und da Massena mit seinen Truppen sogleich nachrückte, konnte diese Kolonne erst im oberen Capriner Thale, bei Pazzone, wieder gesammelt und geordnet werden. *)

*) Dieser Umschwung der Schlacht wurde zwar durch den Zufall herbeigeführt, daß eine Handvoll französischer Reiter sich plötzlich den zu eifrig die geschlagenen Feinde verfolgenden, und dadurch in Unordnung gerathenen österreichischen Plänktern zeigte. Aber die Möglichkeit einer so nachtheiligen Wirkung, welche diese Überraschung auch auf die bisher noch geschlossenen Truppenkörper der Kolonnen äußerte, hatte ihren Grund in den früher schon bemerkten Mängeln der Organisation dieser Truppen. Dieselben bestanden nämlich zum größten Theil aus Rekruten. Sie waren, bei schlechter Kleidung und Beschuhung, durch die Strenge der Jahreszeit, die Schwierigkeiten des Terräns, die langwierigen Märsche und den in den letzten Tagen herrschenden Mangel an Lebensmitteln, bereits an Kräften ganz erschöpft worden. Alle diese Truppen hatten einen sehr großen Abgang an Offizieren, und entbehrten also eine hinreichende Zahl von Anführern, welche die Weichenden hätten aufhalten, die Zerstreuten wie-

Naparte war unterdessen rechts auf dem Punkte angekommen, wo die V. Kolonne aus dem Etſchthale in die Fläche von Rivoli herauszubrechen begonnen. Der Gen. Fürst Reuß hatte, sobald die Franzosen die vordersten Schanzen bei der Osteria della Dogana verließen, durch die Pioniere die vor diese Schanzen gelegten Schleppverhaue hinwegräumen, die abgegrabene Straße zuwerfen lassen. Dann stellte er den

der ordnen können. Die vier auf dem Montebaldo kämpfenden Kolonnen hatten keine Reiterei, und, außer einigen Gebirgskanonen und den dem Feinde abgenommenen vier Geschützen, auch keine Artillerie zur Unterstützung ihrer Angriffe. Erst nach dem Siege sollten Reiter und Geschütze aus dem Etſchthale mit der V. Kolonne nach dem Kampfplatze ziehen. — Wir müssen hier nochmals in Erinnerung bringen, daß das bei Rivoli kämpfende Heer das vierte war, welches Österreich seit dem April 1796, also in nicht vollen neun Monaten, allein in Italien aufstellte. Es mangelte die Zeit, dieses vierte Heer in den seit den Tagen von Arcole verflossenen sechs Wochen vollständig zu organisiren, auszurüsten, und zum Dienste zu bilden. Ungeachtet aller berührten Mängel hatte aber diese neue Infanterie auch jetzt wieder mit Heldenmuth gekämpft, — ohne Geschütz und Reiterei den Feind auf dem Montebaldo geschlagen, seine Stellungen eingenommen, Kanonen erobert, und sie war im Siege so weit vorgeschritten; daß des Gegners Aufreißung bereits unvermeidlich schien. Aber die kalte Entschlossenheit und schnelle Fassung alter Truppen, welche nur lange Dienstzeit und Kriegsgeübtheit zu geben vermögen, fehlten den Soldaten, und so konnte dann das plötzliche Erscheinen eines unbedeutenden Reiterhaufens diese Katastrophe herbeiführen.

Rittmeister Schäffer mit 1 Eskadron Stabsdragoner, welche den Vortrab bildete, zwischen den Schanzen auf, und ließ dieselben durch das zuerst auf der Höhe angekommene Bataillon Kallenberg besetzen. Diese Bewegungen wurden unter dem lebhaften, gegen die aus dem Engweg hervorbrechenden Truppen concentrirten, Kartätschenfeuer von fünfzehn auf dem Plateau von Rivoli aufgestellten französischen Geschützen mit größter Ruhe und Standhaftigkeit ausgeführt. — Die Stabsdragoner begannen nun, weiter vorzurücken, während noch drei Eskadrons eben die Höhe erreichten. Die Stabsdragoner stießen auf eine hintere, die Straße sperrende, jedoch vom Feinde bereits verlassene Schanze, und beschäftigten sich damit, sich einen Weg durch dieses Hinderniß zu bahnen. Da stürzte sich plötzlich ein Schwarm der flüchtigen Plänkler von der III. und IV. Kolonne von den Höhen herab, in die eroberten Schanzen, brachte unter die in denselben aufgestellten Truppen Verwirrung, und setzte dann die eigene Flucht durch den Engweg der Osteria, in das Etschthal hinab, unaufhaltsam fort. Fast zu gleicher Zeit zeigten sich von mehreren Seiten die von Bonaparte zum Angriff des auf der Hochfläche angelangten Theiles der V. Kolonne beordneten Truppen: Toubert selbst, mit 3 leichten Infanterie-Bataillons, warf sich von den Höhen, welche von San Marco herablaufen, in die rechte Flanke; die 3g. Halbbrigade nahte der linken, und in der Mitte griffen Berthier und Le Clerc, mit 300 Reitern der Division Massena, die Fronte an. Die Franzosen fanden hier geringen Widerstand. Denn die Flüchtlinge aus dem Centrum rissen die auf der Hochfläche gestandenen Truppen der V. Kolonne mit sich fort.

Indem sie sich in den Engweg selbst hinabstürzten, brachten sie auch die im Hinaufziehen begriffene, in der Kolonne dicht zusammengebrängte Infanterie, Reiterei und Artillerie in Unordnung. Indeß gelang es dennoch dem Gen. Fürsten Reuß, wo sich die Straße nächst der Osteria dem Engweg naht, in die zu beiden Seiten derselben von den Franzosen angelegten Laufgraben einige Kompagnien zu werfen. Diese hielten durch ihr Feuer die französische Infanterie, welche sich der Schanzen wieder bemächtigt hatte, im Vordringen aus denselben auf. Auch ließ Fürst Reuß diese Schanzen durch einige Kanonen und Haubizen beschießen. —

Um zwei Uhr Nachmittags zeigte der Oberst Marquis Lusignan seine Ankunft mit der I. Kolonne auf den ihm durch die Disposition bestimmten Punkten: den Höhen hinter Rivoli, der kaiserlichen Armee durch ein allgemeines Lauffeuer an. Damals war aber das Gefecht im Centrum schon entschieden, und so beendigt, daß die I. Kolonne nicht mehr bei Rivoli feuern hörte, sondern nur noch von Zeit zu Zeit auf den sich gegen Tirol hinziehenden Bergen einen Flintenschuß aufblitzen sah. — Nach der Disposition hätte die I. Kolonne links mit der II. Kolonne in genauer Verbindung bleiben sollen. Obwohl die Entfernung der diesen beiden Kolonnen bestimmten Angriffspunkte unter sich so bedeutend war, suchte Oberst Marquis Lusignan doch, auch diesen Befehl nach Möglichkeit zu erfüllen. Zeit zwölf Uhr hatte er mehrere Patrouillen ausgesendet, um die Verbindung mit der II. Kolonne aufzusuchen. Auch schickte er einige Unteroffiziere mit Meldungen über die Erreichung der ihm bestimmten Punkte, — dann später, als der Rückzug der drei mittleren Ko-

konnten nicht mehr verkannt werden konnte, mit der Bitte ab, „daß das Centrum noch einen Angriff auf die französische Fronte versuchen möchte, den er durch einen Angriff im Rücken kräftigst unterstützen wolle.“

— Bei der weiten Entfernung wäre zwar jede Antwort und jeder Befehl dem Oberst Lusignan viel zu spät zu gekommen. Aber diese Patrullen und Boten stießen ohnehin überall auf Feinde; mehrere wurden gefangen; die übrigen kehrten unverrichteter Dinge zu der I. Kolonne zurück.

Aus allen diesen angeführten Umständen schöpfte der Oberst Marquis Lusignan die volle Überzeugung, daß der Angriff der übrigen Kolonnen mißlungen war. Es war gewiß, daß wenn nun die I. Kolonne allein angriff, ehe die andern Kolonnen wieder in gehöriger Verfassung wären, dieser Angriff keine bedeutende Wirkung auf den Feind hervorbringen könne; weil diese Kolonne, durch die großen erduldeten Beschwerden und durch mehrere Entsendungen, ohne bisher noch ein ernstliches Gefecht geliefert zu haben, bereits auf weniger als 4000 Mann herabgebracht worden war. Auch schien es für diese Kolonne sehr gewagt, ihre vortheilhafte Stellung auf den Bergen zu verlassen, in die Ebene hinabzusteigen, und sich dort in einen Kampf einzulassen, bei welchem der Feind gegen sie Geschütz und Reiterei verwenden konnte, indeß sie diese beiden Waffengattungen gänzlich entbehrte. In diesem Falle mußte Lusignan eine Niederlage befürchten. Aber eben so gefährlich wäre es gewesen, wenn die Kolonne sich im Angesicht des Feindes bei hellem Tage zurückzog. Ueberdies war in dem Kriegsrathe zu Bassano am 4. Jänner von dem FML. Baron Alvinzky erklärt worden,

„daß er, wenn der Angriff auf Rivoli am ersten Tage mißlänge, denselben am folgenden erneuern wolle.“ — Oberst Eustignan faßte also den Entschluß, in seiner guten Stellung die Nacht zuzubringen, und am nächsten Morgen, wenn die anderen Kolonnen ihren Angriff wiederholen würden, selbst Rivoli durch raschen Anfall zu erobern.

Die Hügelkette hinter Rivoli ist von einer Schlucht oder schmalen Ebene durchbrochen, in welcher sich die Straße von Rivoli nach Campara fortzieht. Bonaparte ließ nach drei Uhr Nachmittags den rechten Flügel der I. Kolonne durch den General Monnier mit der 18. Halbbrigade und 2 Bataillon der 75. Halbbrigade angreifen, welchen er 15 Zwölfpfünder und Haubitzen, und eine Abtheilung Reiterei mitgab. Er befahl diesen Truppen, die I. Kolonne so lange zu beschäftigen, bis der Gen. Rey mit seiner Reservedivision über Orza in den Rücken derselben hervorbrechen würde. Diese 15 Geschütze fuhrten auf nahen Höhen auf, und begannen ein lebhaftes Feuer, indeß drei kleine Angriffskolonnen zwischen Montindone und Casella gegen den Monte Pipolo vorrückten. Eustignan hatte dem feindlichen Feuer kein Geschütz entgegenzusetzen. Um also seine Truppen nicht nutzlos aufzuopfern, begann er den Rückzug nach dem Monte Brunisi. Der Feind verfolgte. Zwei Kompagnien von Ghulai Freikorps, welche zunächst an Rivoli gestanden waren, zogen sich auf das Leibbataillon von Klebeck zurück. Dieses stellte sich bei Croce Pipolo, und leistete den Gegnern über eine Stunde den entschlossensten Widerstand. Auf beiden Seiten fielen hier sehr viele Leute. — Endlich war der rechte Flügel der I. Kolonne gezwungen, sich dem lin-

ten Flügel anzuschließen. Um zu Letzterem zu gelangen, mußte der rechte Flügel die oben erwähnte schmale Ebene durchziehen, die bisher die beiden Flügel getrennt hatte, und über welche die Straße nach Campara führt. Der Feind benützte diese Gelegenheit, ließ seine Kavallerie anrücken, und diese machte Miene, in das Regiment Klebeck einzuheuen. Allein einige Kompagnien Mitrovsky, welche oberhalb dieser Fläche im Centrum standen, rückten schnell vor, und empfingen die französischen Reiter mit einem so lebhaften Feuer, daß diese sogleich wieder die Flucht ergriffen. Jetzt konnte also die Vereinigung der beiden Flügel auf dem Monte Brunisi vollzogen werden.

Bald darauf kam der Gen. Rey mit seiner Division, welche, weil die 12. Halbbrigade mit Murat entsendet worden, nur mehr aus 3 Bataillons der 11. und 58. Halbbrigade bestand, und bisher durch die auf dem Berge bei Cavagion aufgestellten 3 Kompagnien zurückgehalten worden war, über Orza an. Er stellte die 58. Halbbrigade am rechten Ufer des Tasso auf. Dann griff er die I. Kolonne im Rücken an, während die Generale Brune und Monnier mit der 18. und 75. Halbbrigade gegen die Fronte vordrangen. Diese Umstände zwangen den Oberst Marquis Lusignan, den Rückzug auf dem nämlichen Wege, auf dem er vorgeückt war, über Affi und Costerman, nach Pezzena fortzusetzen. Der Oberstlieutenant Seulen deckte den Marsch mit 1 Bataillon Lattermann, welchem der Feind lebhaft nachdrang.

Als die I. Kolonne gegen Pezzena kam, fand sie diesen Ort, so wie auch Caprino, bereits mit Feinden angefüllt. Oberst Lusignan richtete daher sei-

nen Marsch links über das Gebirge an den Gardasee nach Torri, und wollte dann längs dem See hinauf, nach Mallesine ziehen. Als er sich in der Nacht dem Seeufer nahte, fand es sich jedoch, daß General Murat, der an diesem Tage mit der 12. leichten Halbrigade von Salò über den See geschifft war, schon am Abend die Orte Torri und Garda besetzt hatte. — Lussignan wendete sich nun wieder rechts, und mußte sich mit der Kolonne über die höchsten Gipfel des Montebaldo einen Weg durch den Schnee bahnen. Diese war die vierte Nacht, welche die I. Kolonne auf einem so rauhen Hochgebirge, im Jänner unter freiem Himmel, — auf dem Schnee ohne Holz, — die letzten achtundvierzig Stunden beinahe ohne Nahrung, — zubringen mußte, nachdem sie die vier Tage hindurch die angestrengtesten und beschwerlichsten Märsche zurückgelegt hatte. Durch so außerordentliche Mühseligkeiten waren die körperlichen und geistigen Kräfte der Soldaten gänzlich erschöpft worden. Ermattet sanken viele derselben am Wege nieder, und wurden, ganz unfähig, sich weiter fortzuschleppen, von den nachfolgenden Franzosen gefangen. Eine Schar solcher Nachzügler, welche sich über Garda zu retten suchte, stieß auf den Roccia di Garda besetzt haltenden Theil der 18. Halbrigade, hatte nicht mehr die Kraft, sich den Weg mit Gewalt zu bahnen, und streckte die Waffen. —

Als diese Schreckensnacht vorübergegangen, fand Oberst Lussignan nur noch eine geringe Zahl seiner Soldaten um sich versammelt. Die Meisten hatten sich weit und breit zerstreut, um in der sparsam bewohnten Gegend ein Obdach gegen die grimmige Kälte, und irgend ein Nahrungsmittel aufzusuchen. Diese fielen dann alle

einzelnen in die Hände des Feindes. Der Oberst überzeugte sich am Morgen des 15. Jänner, daß alle Wege zum Entkommen von den Franzosen abgeschnitten waren. Nun verlief sich auch der Rest der vom Hunger gequälten Soldaten. Der Oberst, mit 10 Offizieren und einigen Mann, verbarg sich zwei Tage und Nächte in einem abgelegenen Schlosse zwischen Torri und Garda. Die in der Gegend umherstreifenden Patrouillen, und die auf dem See kreuzenden Schiffe der Franzosen hinderten die Fortsetzung der Flucht. Erst in der dritten Nacht entkam der Oberst mit seinen Begleitern auf einem Schiffe, über den See. Bei Larköle landete er am 17. Jänner Nachmittags, und traf Abends zu San Marco (am linken Etschufer unterhalb Roveredo) ein. Er fand dort 16 Offiziere, 100 bewaffnete und 160 unbewaffnete Soldaten seines Regiments, welche sich über die Gebirge gerettet hatten. *) —

*) In seinem Berichte vom 18. Jänner wurde der französische Oberfeldherr noch weit schneller mit der I. österreichischen Kolonne fertig. Kaum hatte er, nach der Ankunft des Gen. Rey, den Angriff befohlen, so war „in weniger als einer Viertelstunde diese ganze, mehr als 4000 Mann zählende Kolonne gefangen genommen.“ (Oeuvres complètes T. I, p. 319.) Wir begleiten uns hier, und bei allen übrigen Stellen auf die Stuttgarter Auflage von 1822. (In der Pariser Auflage der Oeuvres de Nap. Bon., ebenfalls von 1822, steht dieser Bericht im zweiten Bande auf den Seiten 272—279, und die angeführte Stelle auf der Seite 275.) — Nicht ganz so schnell geht es in den Mémoires de Nap. Bon. T. III, p. 458 her. Doch ist auch dort die Erzählung nicht richtiger. Sie beginnt mit einem bedeutenden Irrthume: „Die Kolonne Lu-

Die V. Kolonne war am Nachmittage, als ihre an der Spitze marschirenden Truppen von der

figman hatte auf ihrem Marsche die französische Reserve von Desenzano, welche aus der 57. und 58. Halbbrigade (unter Gen. Rey) bestand, in der Aufstellung bei Orza gefunden. Der Oberst ließ, derselben gegenüber, eine seiner Brigaden zur Beobachtung stehen; die zweite, 5000 Mann stark, marschirte weiter. Kaum war sie auf dem Monte Pipolo, à cheval der nach Verona führenden Straße, angekommen, so konnte sie die Auflösung der Kolonnen Occlay, Köblös und Eiptay übersehen. Sie ahnete das ihr bevorstehende Schicksal. Sie war ohne Rettung verloren. Sie wurde zuerst eine Viertelstunde hindurch von fünfzehn Zwölfsfündern der Reserve beschossen, und gleich darauf angegriffen und ganz gefangen. Lusignans zweite Brigade, welche er gegen die Reserve von Desenzano (Gen. Rey) aufgestellt hatte, zog nun ebenfalls zurück. Sie wurde verfolgt, zerstreut, und großen Theils getödtet oder gefangen.“ — Es ist unrichtig: daß Gen. Rey schon früher bei Orza angekommen war, als Oberst Marquis Lusignan bei diesem Orte vorbeizog. Denn er kam erst einige Stunden später in der Nähe des Kampfplatzes an, als die I. Kolonne die Stellung im Rücken des französischen Heeres schon längst eingenommen hatte. — Es ist also auch unrichtig, daß Lusignan eine Brigade gegen Orza stehen ließ; denn nur ein Hauptmann mit 3 Kompagnien wurde auf dem Monte Cavaglion zur Beobachtung des Weges aufgestellt, der von Desenzano über Peschiera gegen Rivoli führt. — Eben so irrig und unbestimmt ist die Angabe der Stärke. Indem Bonaparte erzählt, daß die eine Brigade der I. Kolonne bei Orza, die zweite auf dem Monte Pipolo gestellt wurde, und da er diese zweite 5000 Mann zählen läßt, so könnten die Leser wohl

Hochfläche in das Etschthal hinabgedrängt wurden, in große Verwirrung gerathen. FML. Quosdanovich und Gen. Fürst Reuß nährten keine Hoffnung, ein zweites Mal auf dem Wege über die Osteria della Dogana gegen Rivoli vorzudringen. Sie konnten aber auch im Thale, zwischen den Felsenwänden des Montebaldo und dem Flusse eingeengt, kein Gefecht annehmen, und begannen daher den Rückzug über Croara und Preabocco gegen Brentino und Rivalta. — Der Gen. Ukassevich beschloß mit der Artillerie der VI. Kolonne, vom linken Ufer her, die

auch die erste, freilich gar nicht vorhandene, Brigade für ungefähr eben so stark, und die ganze Kolonne als 10,000 Mann zählend, annehmen. Aber die Kolonne bestand nur aus einer einzigen Brigade, und diese zählte am 14. Jänner Mittags nur mehr gegen 4000 Mann. — Die 57. Halbbrigade stand damals in der Reservebrigade Victor, und war im Marsche aus ihrer früheren Station Castelnovo nach Villafranca begriffen; wohin sie Bonaparte selbst am vorigen Abend beordert hatte. Sie konnte daher nicht mit der Division Rey von Desenzano über Peschiera gegen Rivoli marschirt seyn. —

In dem IV. Bande der Mémoires finden sich auf den Seiten 358—390 Varianten zu Napoleons Darstellung der Schlacht von Rivoli. In diesem kommt auf Seiten 373—374 folgende bedeutende Stelle vor: „L'Ordre avait été envoyé au général Rey de s'avancer pour occuper le mont Braiare; mais cet ordre n'était point parvenu. Le général restait à la hauteur d'Orza, prenant pour des troupes françaises en retraite le corps autrichien qui le séparait de la division Joubert, et se disposait seulement à les soutenir.“ —

über dem Flusse bei der Osteria und vor Rivoli stehenden Franzosen so lebhaft, daß dieselben die V. Kolonne nicht mit Nachdruck verfolgen konnten. Doch traf Bonaparte so eben die nöthigen Anstalten, um diese Kolonne noch am nämlichen Abend anzugreifen, als er die Nachricht erhielt, daß es dem FML. Marquis Provera gelungen sey, bei Anghiari über die Esch zu setzen, und daß derselbe mit seinem Korps gegen Mantua marschiren wolle.

Der Oberfeldherr besorgte, daß FML. Provera nach Mantua gelangen, den Platz entsetzen, und der Garnison dadurch Gelegenheit verschaffen könnte, sich mit Lebensmitteln zu versehen; — daß der FML. Graf Burmser mit jedem Theile seiner Truppen, welcher dadurch für die unmittelbare Vertheidigung der Festung auf einige Tage entbehrlich geworden wäre, mit Provera vereinigt, die französische Armee in ihrer rechten Flanke und im Rücken gefährlich bedrohen würde. Da Bonaparte sich, bei der in den österreichischen Kolonnen eingerissenen Verwirrung, überzeugt hielt, daß auf der Seite von Rivoli kein Angriff mehr zu besorgen sey, so bestimmte er die Divisionen Joubert und Ney, die Verfolgung der österreichischen Armee fortzusetzen, und mit Anbruch des Tages die Kolonnen II., III. und IV. von dem Abhange des Montebaldo zu vertreiben, auf welchem die Generale ihre zerstreuten Truppen wieder sammelten. — Bonaparte selbst trat ohne Vorzug mit der Division Massena den Marsch nach Villa franca an. —

Der Gen. Loudon blieb an diesem Tage mit seiner Abtheilung bei Caffaro, — Gen. Bajalich mit seinem Korps bei Villa nova stehen. —

Wir haben den FML. Marquis Provera an dem Ufer der Etsch, gegenüber von Anghiari, am 13. Jänner um zehn Uhr Abends verlassen. Die ihm gegenüber stehenden Feinde waren durch die, ebenfalls schon erwähnte, den Schein eines Überganges bei Nicesola bezweckende Demonstration wirklich getäuscht worden. Der Gen. Prinz Hohenzollern beobachtete mit der Vorhut Legnago. Neun Kompagnien deckten zu Bonavigo die rechte Flanke des Korps gegen jede Beunruhigung, welche die bei Ronco stehenden französischen Truppen, über Albaredo her, hätten versuchen können. Sobald alle Anstalten beendet waren, ließ FML. Provera sechs Kanonen auf eine, Anghiari gegenüberliegende, mit Bäumen bewachsene Sandbank bringen. Dann wurden zehn Pontons ins Wasser gelassen, auf welchen sich der Hauptmann Pasmano vom Regimente Alvingh, mit 200 Freiwilligen, einschiffte. Die am andern Ufer bei dem Dorfe Anghiari aufgestellten feindlichen Posten bemerkten diese Vorkehrungen, und machten Lärm. Drei französische Kompagnien eilten an das Ufer, und begannen ein heftiges Musketenfeuer auf die Pontons. Aber der Hauptmann vollendete die Überfahrt, ohne einen Schuß zu thun, landete, vertrieb durch raschen Angriff die Franzosen vom rechten Ufer, und machte 1 Offizier und mehrere Soldaten gefangen. Das Dorf Anghiari wurde aus jenen 6 Geschützen lebhaft beschossen, und nachdem die folgenden 400 Mann überschifft waren, mit Sturm erobert. Nach einer Arbeit von dritthalb Stunden waren bereits zwanzig Pontons zur Brücke geschlagen, und an der Einführung der übrigen Pontons wurde thätigst gearbeitet, als plötzlich der französische

General Guyeux mit 1500 Mann auf dem Wege von Ronco herbeieilte, und Anghiari angriff. Der östreichische Vortrab widerstand, bis die Brücke vollendet war. Über diese eilten nun 1 Bataillon Joseph Colloredo und 1 Eskadron Husaren nach dem rechten Ufer, und schlugen Guyeux nach Ronco zurück.

Mit Tagesanbruch des 14. Jänner setzten die Truppen, in ungestörter Ruhe, über den Fluß. Die Abtheilungen vor Legnago und bei Bonavigo erhielten den Befehl, sich eilig dem Korps anzuschließen. Erst als die Brücke bereits zur Hälfte wieder abgebrochen war, kam die letzte jener entsendeten Abtheilungen beim Übergangspunkte an. Es war der Major Holievacz mit 2 Kompagnien Karlsstädter Grenzer, 1 Kompagnie Wiener Freikorps, 1 Kompagnie Warasdiner Grenzer, dann 140 Erdbdy Husaren, mit 2 Kanonen. Da er sich von dem Korps abgeschnitten sah, stieß er am folgenden Tage (den 15. Jänner) bei Bologna zum General Bajalich.

FML. Provera ließ in Anghiari eine Nachhut von 2 Bataillons und einer Reiterabtheilung mit dem Auftrage stehen, den Marsch des Korps, über Cerea und Sanguinetto nach Mogara, gegen die Angriffe zu decken, welche die Truppen Augereaus, von Legnago oder Ronco her, versuchen könnten. Diese Nachhut sollte daher erst in einer angemessenen Entfernung dem Korps nachfolgen. Dasselbe war durch den in den letzten Gefechten erlittenen Verlust, und durch die Trennung von der Abtheilung des Major Holievacz und dem größern Theile der Artilleriereserve, auf ungefähr 7500 Streitsfähige mit 22 Kanonen herabgekommen.

Durch die Vorrückung des FML. Marquis Pro-

vera über die Etsch, und von Anghiari gegen Cerea, war die Aufstellungslinie der Division Augereau durchbrochen. Dieser General, zu Legnago, hatte dadurch die Verbindung mit den aufwärts der Etsch gestandenen Brigaden der Generale Bon und Gupeur, so wie mit der zu seiner Unterstützung von Villafranca heranziehenden Kavalleriereserve-Brigade des Gen. Dugua verloren. Dagegen war am vorhergehenden Abend Gen. Lannes, mit seiner mobilen Kolonne, von Bologna zu ihm gestoßen. — Augereau versammelte nun die Truppen der Generale Lannes, Walter und Point, um Proveras Korps in der Gegend von Anghiari anzugreifen. Da jedoch Provera mit seiner Haupttruppe bereits weit vorgerückt war, so wurde nur dessen Nachhut eingeholt.

Die Haupttruppe Proveras wurde in ihrem Marsche zuerst von der aus der Gegend von Ronco wieder vorgerückten Brigade des Gen. Gupeur eingeholt, und lebhaft angegriffen. Die österreichische Kolonne wies jedoch diese Feinde mit Nachdruck zurück, und zwang dieselben, sich dann immer in der Entfernung zu halten. — Bald darauf erschienen in der rechten Flanke der Kolonne Abtheilungen der Generale Bon und Dugua, und beunruhigten ihren Marsch. FML. Provera ließ den Oberst Piaczek mit dem 5. und 6. Karlstädter Bataillon, dem Gyulaischen Freikorps und 2 Eskadrons Husaren aus der Kolonne rechts hinausbrechen. Piaczek schlug jene feindlichen Abtheilungen in die Flucht, und machte 50 Reiter gefangen.

Durch dieses Flankengefecht war der Marsch des Korps fast eine Stunde aufgehalten worden. So gelang es dann den Gen. Lannes und Point, die

Nachhut auf ihrem Marsche nach Cerea, in der von mehreren mit der Etsch parallelen Kanälen durchschnittenen Gegend, einzuholen. Der Weg führt zwischen Reisfeldern hin, und durchzieht ein Defilee, das eine halbe Stunde lang ist, und bei seinem Ausgang senkrecht auf einen Damm stößt. Gen. Point umging die Nachhut, und legte sich hinter dem Damme in Versteck. Gen. Lannes und der Adjutant-General Duphot führten den Angriff von hinten aus. Während die Nachhut den Engweg durchzog, wurde sie plötzlich auf beiden Flanken und im Rücken zugleich angegriffen. In dieser Lage war ein ausgiebiger Widerstand unmöglich, und es blieb der Nachhut nur übrig, sich aufs schnellste der Haupttruppe. anzuschließen. Doch als sie, bei eiliger Fortsetzung des Marsches, den Ausgang jenes Defilees erreichte, stieß sie auf den hinter dem Damme aufgestellten Hinterhalt des Gen. Point. Der Weg nach Cerea war also versperrt, die Nachhut von allen Seiten durch sehr bedeutende Übermacht umringt. Den Reitern gelang es zwar, sich durchzuschlagen, aber die Infanterie (bei 1500 Mann) mußte sich gefangen geben. — Die Hauptkolonne setzte unterdessen den Marsch über Sanguinetto nach Nogara fort, wo sie gegen Abend eintraf, und hinter dem Tartaro im Quarree lagerte. —

Zu der Zeit, als der FML. Baron Alvingh durch das Lauffeuer auf dem Monte Pipolo, am 14. Jänner um zwei Uhr Nachmittags, überzeugt wurde, daß die I. Kolonne die ihr durch die Disposition vorgeschriebenen Punkte im Rücken der feindlichen Stellung wirklich erreicht hatte, machten die gewichenen drei Kolonnen des Centrums so eben aus Er-

schöpfung hinter dem Tasso Halt. Der GZM. Alvinzky besetzte die wichtigsten Punkte, welche der sehr bedächtlich nachfolgende Feind einzunehmen versäumt hatte, mit einigen hundert Mann. Er beschloß, seine Truppen, sobald sie einigermaßen wieder in Ordnung gebracht worden, noch einmal in den Kampf zu führen. Denn Alvinzky befürchtete, daß die Unfälle des Centrums die nachtheiligsten Folgen für die übrigen Heerestheile nach sich ziehen würden. Die I. von der übrigen Armee ganz getrennte Kolonne wurde dadurch der Vernichtung ausgesetzt. Provera, der nun, nach des GZM. Alvinzky's Berechnung, bereits in der Nähe von Mantua angekommen seyn mußte, konnte von einem Theil der feindlichen, jetzt auf dem Montebaldo entbehrlieh gewordenen, Macht umringt und überwältigt werden. Um den Rückzug der I. Kolonne gegen den Gardasee und den rechten Flügel des Centrums zu erleichtern, und die Abrückung eines Theils der französischen Macht gegen Provera zu verhindern, beschloß der GZM. Alvinzky, den neuen Angriff schon am folgenden Morgen zu unternehmen. Die Sammlung und Ordnung der Truppen der II., III. und IV. Kolonne wurde mit der angestrengtesten Thätigkeit betrieben. Der GZM. Alvinzky befahl gegen Abend, daß von der im Rückzug gegen Brentino und Rivaltà begriffenen V. Kolonne durch die nächste nach der Höhe des Montebaldo führende Schlucht 2 Bataillons und 2 Eskadrons Husaren zu dem Centrum marschiren sollten. Die Ersteren wurden nach der Stellung von Madonna della corona, die Letzteren in das obere Capriner Thal beordert. Später wurde befohlen, daß noch 2 andere Eskadrons der V. Kolonne den oben erwähnten 2 Eskadrons nach der Hö-

he des Montebaldo folgen sollten. — Die ganze Nacht wurde mit den Vorbereitungen zugebracht. Am Morgen sollte der Angriff gegen die Markus-Kapelle und das Dorf San Giovanni di Lubiara gerichtet, und sobald diese beiden Punkte erobert wären, die Vorrückung gegen Rivoli ausgeführt werden. Nach einer mit den Generalen des Centrums gehaltenen Beratung erließ der K. M. Baron Alvingh hierzu folgende Disposition:

„Der Hauptangriff wird mit dem linken Flügel des östreichischen Centrums gegen den französischen rechten geschehen, um den Ausgang aus dem Etschthale nach der Ebene von Rivoli frei zu machen. Auf diese Art wird die k. k. Armee nicht nur durch die V. Kolonne verstärkt werden; sondern sie kann dann auch den ihr so nöthigen Nachschub an Lebensmitteln und Munition erhalten. — Die III. und V. Kolonne müssen sich dem Feinde so nahe aufstellen, daß sie denselben verläßlich um sechs Uhr früh anfallen können. Die III. Kolonne rückt auf dem höchsten Bergrücken gegen die Kapelle von San Marco. Die V. Kolonne dringt aus dem Etschthale, über Osteria della Dogana hinauf, gegen Rivoli. Diese beiden Kolonnen müssen mit ununterbrochener Aufbietung ihrer Kräfte darnach trachten, Rivoli zu nehmen, und sich dort zu vereinigen. — Gen. Deshay führt die IV. Kolonne, welche durch die 2 Bataillons und 4 Eskadrons aus dem Etschthale verstärkt worden seyn wird, in der Tiefe rechts von der III. Kolonne, am Fuße der Höhen von San Marco, über San Michael und San Giovanni di Lubiara gegen den feindlichen rechten, auf den kreisartigen Bergböhen stehenden Flügel. Hat sie den Feind hier gewor-

fen, so bringt die Reiterei in den Rücken der gegen das Etschthal gewendeten Batterien. In der rechten Flanke der IV. Kolonne rückt Gen. Liptay mit der II. Kolonne in gleicher Höhe vor. Doch versagt diese ihren rechten Flügel gegen die Höhen von Gaon. — Wenn auch dieses Mal der Angriff nicht gelänge, senken sich die III. und IV. Kolonne in das Etschthal hinab; die II. zieht sich über Madonna della corona und die Schlucht von Belluno zurück. Die V. Kolonne schickt in diesem Falle sogleich aus dem Etschthale ein Paar Bataillons über Chizzola und Brentonico ab, damit dieselben die Verschanzungen bei San Valentino besetzen.“ — Am Schlusse wurde erinnert, „daß sich die I. Kolonne noch in des Feindes Rücken befinde, und daher den Angriff von jener Seite ausgiebig befördern werde; daß jedoch, wenn derselbe mißlänge, sowohl diese I. Kolonne, als das Korps des FML. Provera und die Besatzung von Mantua, verloren seyen.“ —

Am Morgen des 15. Jänners, als diese Disposition zur Ausführung kommen sollte, waren zwei in derselben angegebene Zwecke des neuen Angriffs bereits unerreichbar geworden; nämlich: die I. Kolonne hatte sich damals schon aufgelöst, und war größtentheils gefangen; — und Bonaparte mit der Division Massena eilte seit vierzehn Stunden von Rivoli gegen Mantua, um das Schicksal des bereits so sehr geschwächten Korps des FML. Marquis Provera zu vollenden. —

Gen. Foubert hatte, dem von dem Oberfeldherrn empfangenen Befehle gemäß, seine Truppen in folgende Kolonnen getheilt, um am 15. Morgens das österreichische Heer bei Pazzone anzugreifen: Die Bri-

gabe Vial sollte zur rechten Hand, von San Marco, längs dem Kamme des Monte Magnon vorrücken, und dadurch das österreichische Centrum in dessen linker Flanke umgehen, — Gen. Barraguan d'Hillieres mit den Halbbrigaden 33 und 58 San Martino angreifen, — Gen. Baux links mit der 29. leichten und 85. Linien-Halbbrigade längs den Abfällen des Monte altissimo vorbringen, um den österreichischen rechten Flügel zu werfen, und demselben bei la Corona zuzukommen. Eine kleine Kolonne, die aus 2 Bataillons der 22. leichten und 1 Bataillon der 58. Linien-Halbbrigade zusammengesetzt war, sollte ihre Richtung noch weiter links über den Monte altissimo auf Ferrara nehmen, um den Östreichern den Rückzugsweg abzuschneiden. — Da die drei österreichischen Mittelkolonnen auf den beschwerlichen Fußsteigen über die steilen Höhen der Corona zurückgehen mußten, so war es den Franzosen höchst wichtig, eine Truppenabtheilung früh genug in dieses Defilee zu bringen. Der Marsch der Flügelkolonnen Souberts war zwar zu diesem Zwecke angeordnet. Weil diese aber ebenfalls auf sehr schlechten Wegen vorrücken mußten, so hätten die Östreicher jenes Defilee, von Pazzone aus, früher erreichen können. Daher marschirte Gen. Murat von Torri mit der 12. leichten Halbbrigade am Abend des 14. Jänner über Montagna nach dem Kamme des Montebaldo, Er erreichte in der Nacht Posella, und setzte am 15. Jänner bei Tagesanbruch seinen Marsch durch das Gebirge nach Madonna della corona fort. —

Der fünfzehnte Jänner.

Gegen acht Uhr Morgens stießen die von beiden Theilen vorrückenden Truppen im Centrum auf.

einander. Nur zu bald überzeugten sich die östreichischen Befehlshaber, daß die Truppen der II., III. und IV. Kolonne mit geringer Kraft und Eifer fochten. Der FML. Baron Alvinzky eilte selbst nach den in größter Gefahr stehenden Punkten des Schlachtfeldes. Aber er vermochte es nicht, das Selbstvertrauen der Truppen aufs Neue zu beleben. Die Unfälle, welche am vorigen Tage so überraschend den bereits errungenen Sieg vereitelten, hatten auf die Gemüther der Soldaten einen zu tiefen Eindruck gemacht. Kälte, Hunger und Ermattung hatten deren Körperkräfte abgespannt. Doch wurde das Gefecht gegen zwei Stunden fortgesetzt; bis die französischen Flügelkolonnen allmählig Terrain gewannen, und die Umgehung in den Flanken ausführten. Dann aber wichen die Truppen der drei Kolonnen, und zogen sich in Unordnung gegen jene Wege und Schluchten zurück, auf welchen sie vor vier Tagen den Montebaldo erstiegen hatten.

Die V. Kolonne hatte bekanntlich schon am 14. Jänner 1 Bataillon auf das linke Etschufer, in der folgenden Nacht 2 Bataillons, 4 Eskadrons nach der Höhe des Montebaldo abschicken müssen. Sie bestand also am Morgen des 15. Jänner nur mehr aus 6 Bataillons, und, die Reiterei der IV. Kolonne mitgerechnet, aus 9½ Eskadrons. Der Gen. Fürst Neuf begnügte sich, in Erwartung dessen, was im Centrum vorgehen würde, die Schanzen bei der Osteria della Dogana aus Kanonen und Haubizen beschießen zu lassen. — Indessen begannen schon mit Tagesanbruch einzelne Soldaten von den Mittelkolonnen, auf allen Fußsteigen in das Etschthal hinab zu flüchten. So wie das Geplänker in der rechten Flanke der V. Kolonne

zunahm, mehrte sich auch die Zahl dieser Flüchtlinge. Nach zehn Uhr Vormittags, als die Franzosen immer mehr Terrán gewannen, entfernte sich auch das Gewehrfeuer immer weiter gegen die Schlucht von Madonna della corona, und erstarb endlich weit im Rücken der V. Kolonne. Fürst Neuß wurde nun für seinen eigenen Rückweg besorgt, und beschloß den Abmarsch. Er ließ während desselben in Croara den Oberst Graf Saint Julien mit 10 Kompagnien und einer Reiterabtheilung als Nachhut stehen, und befahl ihm, eine halbe Stunde später der Kolonne zu folgen. Von den ihm nun noch übrigen 4 Bataillons schickte er 1 Bataillon mit 2 Kanonen voraus, um Brentino, ein anderes Bataillon, um die Schlucht von Belluno zu besetzen. Mit den letzten 2 Bataillons blieb er noch eine Weile hinter Croara stehen, während die Reiterei und die Mehrzahl der Artillerie zurückmarschirten. — Bald darauf meldete dem Gen. Fürst Neuß der Major Siegenfeld, welcher mit dem 7. Karlstädter Bataillon Madonna della corona und Brentino besetzt hielt, „daß die drei Kolonnen des Centrums bereits durch Madonna della corona zurückgezogen seyen; daß der Feind schon mit seinen Piketern plänkere, auch Abtheilungen desselben eilends gegen Belluno zögen, und selbst die Schlucht von Avio bedrohten.“ — Etwas später erhielt Fürst Neuß den Befehl, seine 2 noch übrigen Bataillons über Chizzola und Brentonico nach San Valentino abzuschicken. Von seiner ganzen Kolonne hatte er also jetzt nur mehr die, die Nachhut bildenden, 10 Kompagnien des Oberst Graf Saint Julien übrig. Mit diesen setzte er den Marsch nach Belluno fort. Auch unter den im Eschthale marschirenden

Truppen verbreitete sich allmählig der Schrecken, welcher die Mittelkolonnen ergriffen. Obwohl kein Feind zu sehen war, fingen einzelne Soldaten an, ohne Richtung und Gegenstand ihre Gewehre abzufeuern. Die Vordersten zogen sich in Unordnung zurück, und rissen durch ihre Flucht auch die rückwärtige Mannschaft, die noch hielt und aufmarschiren wollte, mit sich fort.

In der Mitte der französischen Linie folgte der Gen. Barraguay d'Hillieres mit seiner Brigade den österreichischen Kolonnen des Centrums. Aber von San Martino aus, verzögerte er absichtlich seinen Marsch, um den Flügelskolonnen Zeit zur Umgehung zu lassen. Mit der linken Kolonne rückte der General Baux über Lumini und Pravassar vor, und vereinigte sich mit der Abtheilung des Gen. Murat. — Gen. Vial war mit der rechten Kolonne schon zwei Stunden vor Tages aufgebrochen, und über den Kamm der Höhen von San Marco gegen Spiazzo und la Corona gezogen. Durch die Übereinstimmung dieser Bewegungen, welche auf dem rechten Flügel von Gen. Ney, auf dem linken von Gen. Joubert selbst geleitet wurden, und nirgendwo einen ausgiebigen Widerstand fanden, wurden die weichenden Truppen der drei österreichischen Mittelkolonnen immer mehr in Schreck und Verwirrung gesetzt. Einem Theile der Soldaten gelang es, sich über die Felsenwände hinab in das Etschthal zu retten, und gegen Rivalta zu entkommen. Die Mehrzahl derjenigen, welche den Weg über Pravassar und den Steig von Madonna della corona gegen Brentino genommen, wurde von den französischen Flügelskolonnen abgeschnitten und gefangen. —

Gen. Fürst Neuf besetzte mit 1 Bataillon der

Nachhut der V. Kolonne die Schiffbrücke von Belluno, ließ einige Kanonen aufpflanzen, und blieb hier so lange stehen, als es nöthig war, um den Rückmarsch der übrigen Kolonnen zu decken. Da die Franzosen sich begnügten, ihre vor dem Beginn dieser Gefechte auf dem Montebaldo, bei Ferrara und Madonna della corona, inne gehaltenen Stellungen zu besetzen, so nahm der K.M. Baron Alvinz in Avio sein Hauptquartier, und beschäftigte sich eifrigst damit, die Truppen zu sammeln und zu ordnen. Fürst Reuß ließ dann in Belluno ein starkes Piket stehen, und zog sich weiter gegen Avio zurück. —

Der Gen. Bukassevich hatte mit dem Geschütz der VI. Kolonne die rechte Flanke der von Rivoli auf der Etschstraße vordringenden Franzosen sehr beunruhigt, und dieselben dadurch gehindert, die V. Kolonne schnell und ernstlich zu verfolgen. In der Nacht vom 15. auf den 16. erhielt dieser General Befehl, sich nach Peri zurückzuziehen.

Das Korps des Gen. Baron Loudon blieb am 15. Jänner bei Caffaro stehen. In der Nacht theilte ihm der K.M. Baron Alvinz die Weisung, sich an den Grenzen Tirols aufzustellen, und die südlichen Eingänge dieses Landes, auf der Seite gegen Peschiera, Brescia und Bergamo, zu decken.

Gen. Bajalich setzte sich am 15. Jänner von Villanova in Bewegung, um nochmals Verona zu alarmiren. Als ihm jedoch Nachrichten zukamen, daß Oberst Augustines und Major Zettwitz, mit ihren 4 Bataillons im Gebirge, sich bis Assenago, Etallavene, u. s. w. zurückgezogen hatten, und daß die Kolonnen der kaiserlichen Hauptarmee weit zurückge-

drückt worden, kehrte er ebenfalls wieder nach *Wila nova* zurück. —

Massena hatte mit den drei Halbbbrigaden 18., 32. und 75. und seiner Reiterei den Marsch von *Rivoli* gegen *Mantua* die ganze Nacht vom 14. auf den 15. Jänner fortgesetzt, und nahte am Morgen *Villa franca*. Eben dahin gelangte von *Castelnuovo*, seiner früheren Bestimmung gemäß, *Gen. Victor* mit 2 Bataillons der 57. Halbbbrigade. *Bonaparte* hatte schon in der Nacht zu *Castelnuovo* von *Gen. Serrurier* die Meldung erhalten, daß der *FML. Marquis Provera* auf der Straße von *Legnago* immer näher gegen *Mantua* rücke. Von der Division *Augereau* hatte der Oberfeldherr bisher noch gar keine Nachricht empfangen. Er nahm es aber für gewiß an, daß *Augereau*, von *Legnago* her, das Korps *Provera's* unaufhörlich in der linken Flanke beunruhigen, und demselben wahrscheinlich in *Castellaro* zuvorkommen werde. Daher hielt er es nur noch für nöthig, dem österreichischen Korps den Weg nach *San Giorgio*, und besonders den Zugang nach der Citadelle, zu versperren. *Bonaparte* befahl also, daß sich in *Novobellia* die Reiterei des *Gen. Le Clerc*, die Reserve-Kavalleriebrigade des *Gen. Dugua*, und die Truppen der Generale *Massena* und *Victor* vereinigen sollten. Dem *Gen. Serrurier* trug er auf, *San Giorgio* eilends mit Lebensmitteln auf achtundvierzig Stunden zu versehen, und *Gen. Miollis*, sollte diese, durch den Ingenieur-General *Samson* befestigte, Vorstadt *Mantua's* mit aller Anstrengung vertheidigen. An *Augereau* und *Guyeux* wurden Befehle gesendet, das *Proveraische* Korps unablässig im Rücken und auf den Flan-

ten zu verfolgen. Nachdem alle diese Anordnungen, welche die gänzliche Umringung jenes östreichischen Korps herbeiführen sollten, getroffen worden, begab sich Bonaparte nach Roverbella, um den ersten Erfolg derselben abzuwarten.

Kugereau war am 15. Jänner beinahe unthätig geblieben. Am Abend erstattete er, noch immer aus Legnago, folgende Meldung an den Oberfeldherrn. (Diese steht in der Corr. inéd. Livr. IV. T. II. p. 387—389.) „Er habe den Tag damit zugebracht, dem FML. Provera den Rückweg über die Etsch abzuschneiden. Er hoffe, morgen zu vernehmen, daß derselbe vollkommen geschlagen sey. — Als er um Mittag Kanonendonner aus der Gegend von Mantua erschallen gehört, habe er die Gen. Lannes und Duphot, mit 1600 Mann Infanterie, 2 Eskadrons, einem Achtpfünder und einer Haubitz abgeschickt, um das östreichische Korps zu verfolgen. — Auf dem linken Ufer der Etsch habe Kugereau eine Abtheilung aus Legnago nach Bevilacqua gesendet, welche die dort gestandenen östreichischen Truppen im Rückmarsch gegen Padua begriffen sah, und 8 Nachzügler oder Marode derselben gefangen nahm. Andere Patrouillen hätten schon am Morgen Montagnana und Cologna von den Östreichern geräumt gefunden. — Den Gen. Balland habe er rechts zu Castagnara aufgestellt, aber 2 Bataillons von dessen Brigade, mit etwas Reiterei und Geschütz, von Labadia bis Legnago längs der Etsch vertheilt. So glaube er, die Verbindung von Verona bis Ferrara vollkommen gesichert zu haben.“ Als Kugereau eben diese Meldung schloß, kam das Schreiben Berthiers mit den letzten Befehlen des Oberfeldherrn zu Legnago an, und

Augereau fügte daher seinem Berichte noch die Nachschrift bei, „daß er sogleich mit jenen Truppen seiner Division, welche er bei der Hand habe, über Castellaro gegen Mantua vorrücken werde. Nur bedauere er, daß die 10,000 Mann seiner Division auf einer Strecke von sechsunddreißig Stunden vertheilt seyen.“ —

Der FML. Marquis Provera war am 15. Säner um drei Uhr Morgens mit seinem Korps von Nogara aufgebrochen. In Castellaro hob der Vortrab ein französisches Piket von 50 Mann auf. Die die Gegend durchstreifenden Patrouillen fingen auch noch zwei feindliche Kuriere und mehrere Ordonanzen, dann einige Bagagewagen, darunter Einen mit Schriften und Planen des Oberfeldherrn.

Während des Vormittags nahte Gen. Prinz Hohenzollern mit dem Vortrab dem Thor von San Giorgio. Der Kommandant, Gen. Miollis, hatte keine Ahnung, daß österreichische Truppen in der Nähe seyn könnten; denn er wußte, daß die Etsch von der Division Augereau besetzt war. Auch waren ihm die letzten Befehle Bonapartes noch nicht zugekommen. Er hatte daher seine Aufmerksamkeit nur gegen die Festung gerichtet. — Das Thor war offen, und vor demselben beschäftigten sich einige Soldaten mit Holz machen. Sie hielten die sich ganz unbefangen nahenden Reiter für eine Abtheilung vom ersten französischen Husaren-Regiment (Berchery), welches ebenfalls weiße Mäntel hatte. Doch ein alter Sergeant bekam plötzlich Argwohn, eilte an das Thor, riß den Schlagbaum zu, und machte Lärm. Die Husaren jagten nun zwar im vollen Rennen gegen das Thor. Aber die gewarnten Bedekten feuerten, und die Besatzung eilte zur Vertheidigung her-

bei. (Mémorial de Sainte Hélène T. III. p. 229—230; Mémoires de Nap. T. III. p. 460—461.) *)

Genl. Provera ließ gegen Mittag San Giorgio umringen, und den Gen. Miollis auffordern. Dieser gab eine abschlägige Antwort. Nun wurde San Giorgio beschossen. Da das kaiserliche Korps in den Gefechten der letzten Tage einen großen Theil seiner Mannschaft verloren hatte, Major Holievacz mit seiner Truppe auf dem linken Ufer der Etsch zurückgeblieben war, mehrere Abtheilungen am Tartaro und an der Molinella aufgestellt worden, um den Marsch des Korps gegen eine Verfolgung von Seite der Division Augereau zu decken, so brachte Genl. Provera nicht volle 5000 Mann vor San Giorgio. Obwohl die Besatzung nur 1500 Mann zählte, so hielt es Provera doch für zu gewagt, einen Sturm auf diesen wohlverschanzten Punkt zu unternehmen. Durch das heftige Kanonenfeuer auf San Giorgio, und durch das allgemeine Schlagen des Grenadiermarsches wollte Provera der Besatzung von Mantua seine Ankunft bekannt machen. Man hatte in der Festung das Geschützfeuer für

*) In dem Mémorial T. III. p. 229 erzählt Napoleon: „Il (der Gen. Prinz Hohenzoellern) savait, que ce faubourg (San Giorgio) n'était point fortifié, qu'il n'était couvert que par un simple retranchement de campagne; il espérait le surprendre;“ — eben so in den Mémoires T. III. p. 460: „Sachant que ce faubourg n'était couvert que par une simple ligne de circonvallation, il espérait etc.“ — Aber im Tome IV. der Mémoires p. 386 heißt es: „Le faubourg Saint Georges — — — avait été retranché avec soin par le général Samson, officier du génie.“ —

eine von den Franzosen erfundene List gehalten, um die Besatzung zu einem Ausfall zu verleiten, und sie dann in einen vorbereiteten Hinterhalt zu locken. Erst in der Mittagsstunde erhielt der FML. Graf Wurmsers die Überzeugung, daß wirklich ein österreichisches Korps vor der Festung stehe, und nun ließ er durch das Läuten aller Glocken das Zeichen der Erkennung geben. Die Garnison erhielt Befehl, eiligst auszurücken. Die Truppen in der Citadelle waren auch schon zum Aufbruch bereit. Unter diesen Vorkehrungen war es jedoch vier Uhr Nachmittags geworden, und die Abenddämmerung trat ein. Daher wurde beschlossen, den Ausfall auf den nächsten Morgen zu verschieben, und die Truppen in ihre Quartiere abrücken zu lassen.

FML. Marquis Provera hatte schon Mittag den Oberlieutenant Schrott, vom Deutschbanater Grenzinfanterie-Regimente, mit einem Schreiben nach Mantua geschickt, welcher aber erst gegen fünf Uhr Abends, nachdem er sich mit großer Gefahr durch die französische Postenlinie geschlichen, und einen tiefen Morast durchwatet hatte, auf einem Nachen über den See in den Platz gelangte. In diesem Briefe wurde die Ankunft des Korps vor San Giorgio gemeldet, und zu wissen verlangt, wie, wo, und um welche Stunde der Feind angegriffen werden, und die Vereinigung geschehen solle. Zugleich wurde angezeigt, daß das Korps bereits Mangel an Geschützmunition leide. — In dem Antwortschreiben äußerte der Feldmarschall: „Die bereits eingetretene Nacht verhindere es, jetzt die Attacke vorzunehmen. Diese werde aber am nächsten Morgen um fünf Uhr, von der Citadelle aus, nach der Montada,

Favorita und Sant Antonio geschehen. — FML. Provera solle San Giorgio mit einigen Truppen maskirt lassen, und die obengenanten feindlichen Posten in Rücken nehmen. Sobald diese erobert wären, sey die Verbindung mit der Festung dem Korps geöffnet. — Würde vielleicht dieses Vorhaben dennoch mißlingen, so solle sich der FML. Provera der Brücke bemächtigen, die der Feind unterhalb Mantua, bei Formigosa, über den Mincio geschlagen habe, und dann über Virgiliana auf Ceresse vordringen.“

FML. Provera hatte sich gegen Abend aus der Umgebung von San Giorgio, über die Fossa mana, welche zwischen den beiden Straßen von Legnago und Verona läuft, zurückgezogen, und sich dadurch der Favorita und Citadelle etwas genähert. Das Korps lagerte sich an dem über Due castelli nach Castellaro führenden Wege. — In der Nacht brachte ein Offizier der Festung dem FML. Provera jenes Schreiben des FM. Graf Wurmsfer, dann einen genauen Plan der Gegend, und des Feldmarschalls Disposition zum Ausfall für den 16. Jänner. Dieser sollte in zwei Kolonnen geschehen: „die I. unter Gen. Baron Ott, aus 1000 Mann Infanterie und den noch berittenen Uhlanen, — die II. unter Gen. Baron Minkwitz, aus 1200 Mann Infanterie und den noch berittenen Wurmsfer Husaren bestehend. Die noch berittenen Kürassiere von Czatorisky und Husaren von Erzherzog Joseph stellten sich als Reserve auf dem Domplage, die Artilleriereserve auf dem Argine. FML. Baron Sebottendorf kommandirte den ganzen Ausfall, der mit Schlag fünf Uhr beginnen mußte. — Die I. Kolonne sollte Sant Antonio, die II. die Montada erobern, dann beide den Angriff auf die

Favorita ausführen, — die II. gleichzeitig 300 Mann gegen San Giorgio schicken, um diesen feindlichen Posten einstweilen zu beobachten. Das Geschütz der Citadelle würde die Angriffe durch das lebhafteste Feuer unterstützen. San Giorgio sollte von den nächsten Werken der Festung mit Bomben und Granaten thätigst beworfen werden. — FML. Sebottendorf hatte den Auftrag, die Vereinigung mit FML. Provera bei Montada auszuführen.“ —

Naparte hatte in Roverbella die Meldung erhalten, daß der Angriff des FML. Provera auf San Giorgio mißlungen sey. Er vermuthete daher, daß derselbe am nächsten Morgen die Favorita angreifen werde, und erließ in dieser Voraussetzung am 16. Jänner, um ein Uhr nach Mitternacht, folgende Disposition: „Gen. Victor mit der 18. und 57. Halbbrigade und dem 25. Chasseur-Regimente, und Gen. Dugua mit seiner Reserve-Kavalleriebrigade, marschiren nach der Favorita. Ein Theil dieser Truppen stellt sich auf den von San Giorgio kommenden Wegen auf, um dadurch jede Verbindung zwischen der Besatzung und dem Korps des FML. Provera zu verhindern. — Gen. Serrurier überträgt die Vertheidigung von Sant Antonio dem Gen. Dumas, und stellt sich selbst mit 1500 Mann vor der Favorita, auf der Seite gegen die Festung auf, um die Besatzung, wenn sie einen Ausfall macht, im Vordringen aufzuhalten. — Gen. Rampon mit der 32. Halbbrigade marschirt gegen Due Castelli, um die Verbindung mit den Brigaden Gueux und Bon der Division Augereau zu eröffnen, welche ebenfalls nach jenem Orte zu marschiren befehligt waren. — Gen. Augereau zieht dem FML. Provera, mit den Brigaden

Lannes und Point, im Rücken auf Castellaro nach. General Clerc eilt mit seiner, jetzt noch durch das 8. Dragoner-Regiment verstärkten, Reiterbrigade längs der Molinella hinab, um die linke Flanke des österreichischen Korps von hinten zu umgehen.“ —

Der FML. Provera hatte seinen wenigen Truppen ebenfalls in der Nacht schon die Befehle zum Angriff für den nächsten Morgen ertheilt. Links sollte der Gen. Prinz Hohenzollern mit ungefähr 2000 Mann San Giorgio berennen, und die Annäherungswege von Governolo, Castellaro und Due Castelli besetzt halten. Der FML. Marquis Provera selbst wollte rechts, mit etwas über 2000 Mann Infanterie und einiger Reiterei, gegen die Favorita und Montada vorrücken. —

Der sechzehnte Jänner.

Um halb fünf Uhr Morgens, im dichten Dunkel, langte FML. Marquis Provera mit seinem rechten Flügel, vom Feinde unbemerkt, vor der Favorita an, und wartete auf den Ausfall der Garnison, um seiner Seite dann die feindliche Besatzung dieses Schlosses im Rücken anzugreifen. Um fünf Uhr setzten sich die beiden Kolonnen aus der Festung in Marsch. — Um halb sechs Uhr griff FML. Provera die Favorita von zwei Seiten zugleich an. Die französischen Piketer wichen, ohne Widerstand zu leisten, eilfertig zurück, und die österreichischen Truppen kamen so nahe an das Gebäude, daß sie dasselbe unvertheidigt und vom Feinde verlassen wähnten. Da wurden sie plötzlich von einer allgemeinen Salve der feindlichen Besatzung empfangen. — Nun entspann sich ein heftiges Gefecht, welches jedoch sehr bald eine für die östreich-

Point hatte bereits an der Mosinella die hinterste Abtheilung oder den Nachtrab desselben zersprengt. Augereau rückte mit den übrigen Truppen seiner Division über Castellaro nach. So war nun die unter Provera's eigener Führung gegen die Favorita gezogene Kolonne des rechten Flügels von allen Seiten eingeengt. Ein großer Theil derselben wurde beim Rückzug gefangen, der Rest unter den vor San Giorgio gegen Miollis kämpfenden linken Flügel geworfen.

Hier dauerte das Gefecht noch zwei Stunden fort. Die wenigen Östreicher hatten ein Quarrée gebildet, und vertheidigten sich mit rühmlichster Standhaftigkeit gegen die Angriffe, zu welchen der französische Oberfeldherr jetzt die auf dieser Seite der Festung stehenden Truppen des Blockadekorps, dann jene der Divisionen Massena und Augereau und der Reservebrigaden Victor und Dugua, — mehr als 24,000 Mann, — von allen Seiten verwenden konnte. Einige französische Kolonnen, die zu voreilig nahten, wurden mit bedeutendem Verluste zurückgeschlagen. Doch in die Länge konnte die schwache östreichische Schar der jetzt siebenfachen Übermacht nicht widerstehen. Sie wurde immer enger und enger zwischen dem See und San Giorgio eingeschlossen.

In diesem kritischen Momente berieth sich der FML. Marquis Provera mit seinen Generalen und Stabsoffizieren über das, was in der gegenwärtigen Lage des Korps zu thun sey. Aller Mittel, sich zu retten, oder auch nur den Widerstand mit einiger Hoffnung zu verlängern, beraubt, beschloß der Kriegsrath, mit dem Feinde Unterhandlungen anzuknüpfen. Es wurden nun drei Offiziere, von Trompetern begleitet, auf eben so

Naparte selbst eilte mit der 32. und 75. Halbrigade nach Sant Antonio, schlug die Kolonne Ott aus diesem Ort zurück, und besetzte denselben mit 2 Bataillons. Zu gleicher Zeit wurde die Kolonne Minckwitz von den Truppen des Gen. Serrurier und einem Theile der Brigade Victor, von der Favorita her, lebhaft angegriffen. —

Es war ungefähr zehn Uhr Vormittags, und das heftigste Gefecht währte noch auf allen Seiten fort, als ein Bote aus der Festung dem FML. Provera einen schriftlichen Befehl des Feldmarschalls überbrachte: „Entweder mit einem äußersten Versuche sich der Montada zu bemächtigen, oder sich gegen die Citadelle durchzuschlagen.“ — Gleich darauf rückten aber die Gen. Serrurier und Victor, dann Naparte selbst mit den genannten zwei Halbrigaden, so ernstlich gegen die Ausfallkolonnen vor, daß diese sich eilends in die Citadelle zurückzogen. Nun wendete sich Naparte ebenfalls gegen die Favorita.

FML. Provera war indeß von der 57. Halbrigade des Gen. Victor und von der Reiterreserve des Gen. Dugua gegen San Giorgio zurückgedrängt worden. Im nämlichen Momente machte Gen. Miollis aus dieser Vorstadt einen Ausfall gegen die vom Gen. Prinz Hohenzollern befehligten Truppen, oder den linken Flügel des Korps. Victor und Dugua hielten den rechten Flügel durch Angriffe auf die Fronte fest. Naparte mit der 32. und 75. Halbrigade nahte im Sturmschritte, über die von Montada über Castelletto nach La Tomba führende Strada medicina, Proveras rechter Flanke. Die Gen. Lannes und Guyeux griffen das Korps im Rücken an. Gen.

Point hatte bereits an der Molinella die hinterste Abtheilung oder den Nachtrab desselben zersprengt. Augereau rückte mit den übrigen Truppen seiner Division über Castellaro nach. So war nun die unter Provera's eigener Führung gegen die Favorita gezogene Kolonne des rechten Flügels von allen Seiten eingeengt. Ein großer Theil derselben wurde beim Rückzug gefangen, der Rest unter den vor San Giorgio gegen Miollis kämpfenden linken Flügel geworfen.

Hier dauerte das Gefecht noch zwei Stunden fort. Die wenigen Östreicher hatten ein Quarree gebildet, und vertheidigten sich mit rühmlichster Standhaftigkeit gegen die Angriffe, zu welchen der französische Oberfeldherr jetzt die auf dieser Seite der Festung stehenden Truppen des Blockadekorps, dann jene der Divisionen Massena und Augereau und der Reservebrigaden Victor und Dugua, — mehr als 24,000 Mann, — von allen Seiten verwenden konnte. Einige französische Kolonnen, die zu voreilig nahten, wurden mit bedeutendem Verluste zurückgeschlagen. Doch in die Länge konnte die schwache östreichische Schar der jetzt siebenfachen Übermacht nicht widerstehen. Sie wurde immer enger und enger zwischen dem See und San Giorgio eingeschlossen.

In diesem kritischen Momente berieth sich der FML. Marquis Provera mit seinen Generalen und Stabsoffizieren über das, was in der gegenwärtigen Lage des Korps zu thun sey. Aller Mittel, sich zu retten, oder auch nur den Widerstand mit einiger Hoffnung zu verlängern, beraubt, beschloß der Kriegsrath, mit dem Feinde Unterhandlungen anzuknüpfen. Es wurden nun drei Offiziere, von Trompetern begleitet, auf eben so

vielen Straßen an die Befehlshaber der gegenüberstehenden französischen Truppen ausgesendet, um eine Kapitulation zu verlangen. Diese Trompeter bliesen lange vergebens. Die französischen Soldaten wollten durchaus mit dem Schießen nicht einhalten, und von keiner Unterhandlung hören. Der gegen San Giorgio gerittene Offizier wurde sogar, mit seinem Trompeter, arretirt und als kriegsgefangen behandelt. Doch gelang es ebendenselben endlich, bei Gen. Miollis Gehör zu finden, und dieser General ließ der Erste bei seiner Brigade das Feuern einstellen. Dieses Beispiel wurde nun allmählig auch von den übrigen Theilen des großen Kreises befolgt, welchen die Franzosen um den Rest des österreichischen Korps geschlossen hatten. Gen. Graf Spork begab sich nach San Giorgio, um die Kapitulation abzuschließen. Sie wurde jetzt von den Franzosen eiligst angenommen, und enthielt fünf Artikel. Der 1) gestand dem österreichischen Korps die Kriegesgefahren zu; dasselbe mußte sich aber kriegsgefangen geben. Der 2) sagte, daß die Offiziere ihre Degen, Effekten und Gepäck, die Soldaten ihre Tornister behalten sollten. In dem 3) versprach Gen. Miollis, daß die Generale und Offiziere nach Osterreich zurückkehren könnten, wenn der Oberbefehlshaber hierzu seine Einwilligung gäbe. In dem 4) Artikel wurde gestattet, den FML Graf Wurms von dieser Kapitulation in Kenntniß zu setzen. Der 5) sicherte die gute Behandlung der österreichischen Kranken und Verwundeten. — Der Vertrag wurde um halb zwölf Uhr von Gen. Miollis unterzeichnet, — dann von FML. Marquis Provera und Gen. Serrurier ratifizirt. Das Korps streckte um zwei Uhr Nachmittag die Waffen, und wurde nach

Noverbella, dem Hauptquartier des Oberfeldherrn, abgeführt. In den folgenden Tagen wurden die Generale und Offiziere entlassen. —

Von dem Provera'schen Korps waren bei 1000 Mann, worunter die Abtheilung des Major Holiavacz, auf dem linken Ufer der Etsch geblieben; 200 Mann gelangten nach Mantua, und ungefähr 800 Versprengte fanden Mittel, von den Landesbewohnern unterstützt, einzeln wieder über die Etsch zu ihrer Armee zu entkommen. Wenn diese 2000 Mann von dem ausrückenden Stände am 7. Jänner mit 9097 Mann abgezogen werden, ergibt sich der ganze Verlust des Korps an Todten und Gefangenen, unter welchen viele Verwundete waren, vom 7. Jänner bis zur Kapitulation am 16. Jänner, mit ungefähr 7000 Mann, worunter 700 Reiter. Das Geschütz und mehrere Fahnen dieses Korps fielen zwar in die Hände der Feinde. Aber die Soldaten hatten die meisten Fahnen während der Unterhandlung zerbrochen und zerrissen, und zum Theile die Bänder und den Stoff derselben unter den Kleidern am Leibe verborgen. Bei diesem Korps gingen 2 Zwölfpfünder, und das Liniengeschütz von 10 Bataillons, — welches, wenn jedes Bataillon wirklich seine 2 Kanonen gehabt hat, was nicht genau bekannt ist, 20 Stücke betragen hatte, — in Allem also 22 Geschütze verloren. Von den fünf und zwanzig Pontons, welche dem Korps beigegeben waren, blieben sechs Stücke, nebst zwölf leeren Wagen, auf dem linken Ufer der Etsch zurück, und wurden hinter die Piave gerettet. Die übrigen neunzehn Pontons, welche die Schiffsbrücke bei Angiari gebildet hatten, waren von Augereau genommen worden.

Der Verlust, welchen die sechs Kolonnen der Hauptarmee bis am 15. Jänner Abends erlitten, ist aus den Akten nicht genau zu entnehmen. Am 16. und 17. Jänner wurden die bei ihren Kolonnen versammelten, streitfähigen Soldaten gezählt. Nach dem Berichte des k. k. Baron Alving, aus dem Hauptquartier No 10 vom 18. Jänner, hatten sich folgende Resultate dieser Musterung ergeben:

die Kolonne	am 7. Jänner	zählte	am 17.	der Abgang betrug also:
I.	4556 Mann		130 Mann	4426 Mann
II.	5065 "		1190 "	3875 "
III.	4138 "		1461 "	2677 "
IV.	3521 "		1369 "	2152 "
V.	7814 "		6174 "	1640 "
VI.	2871 "		2871 "	— "

die gesammte Hauptarmee

27,965 Mann: 13,195 Mann 14,770 Mann.

In dieser Zahl war also der ganze Abgang während dem zehntägigen Zeitraum vom 7. bis 17. Jänner an Todten, Verwundeten, Erkrankten, Maroden, Gefangenen und Versprengten begriffen. Wenn man die Zahl der während des Vormarsches zurückgebliebenen Erkrankten und Maroden auf zwei bis dreitausend Mann anschlägt, so bleibt für den eigentlichen Verlust noch eine Zahl von ungefähr 12,000 Mann übrig. Die sechs Kolonnen hatten 5 Dreipfünder, 2 einpfündige Gebirgskanonen, 1 siebenpfündige Kavallerie-Haubize, und mehrere Munitionskarren verloren. Daß die Hauptarmee im Verhältniß so wenig Kanonen eingebüßt hatte, rührte daher, weil die ersten vier Kolonnen fast kein

Gefäß über das unwegsame Gebirge mit sich fortbringen konnten. Die Bataillonkanonen und die Reserveartillerie folgten auf der Straße längs der Etsch der V. Kolonne, und sollten erst dann, wenn diese sich den Weg über die Osteria della Dogana geöffnet haben würde, nach der Hochfläche von Rivoli gebracht werden.

Gen. Bajalich hatte bei den verschiedenen Gefechten des 12. und 13. Jänner in Allem beiläufig 1200 Mann, und 2 Kanonen, die demontirt worden, verloren.

Die Abtheilung des Gen. Baron Loudon war am 13. Jänner an der Mella mit Feinden zusammengetroffen. Es ist aber nicht bekannt, welchen Verlust sie in dem dort vorgefallenen unbedeutenden Vorpostenschermüßel erlitten habe.

	Mann
Die einzelnen Verluste: der Hauptarmee mit	12,000
des Provera'schen Korps mit	7,000
des Korps des Gen. Bajalich mit	1,200
geben eine Summe von	20,200
Jedoch sind unter diesen wenigstens	5,000
Vermißte begriffen, welche abgeschnitten oder versprengt worden, und sich durch das Gebirge nach Tirol schlichen, oder sich selbst aus der Kriegsgefangenschaft befreiten*), und in den nächstfolgenden Tagen wieder zum Heere gelangten. Dadurch ergibt sich der wahre Verlust mit	
	15,200

*) In dem Mémorial de Sainte Hélène T. III. p. 237, wird in den der, von Napoleon dem Grafen Las Ca.

Nach obigen einzelnen Angaben waren in Allem 32 Geschütze und 19 Pontons in die Hände der Franzosen gefallen. Über den Verlust an Fubnen, Waffen, Artilleriewagen jeder Art, Armeefuhrwerk, Munition, u. s. w. haben sich keine Ausweise vorgefunden, und diese Verluste werden in den gleichzeitigen Berichten meistens mit Stillschweigen übergangen. *) —

fas in die Feder distirten; Darstellung der Schlacht von Rivoli angehängten Notizen angegeben: „On peut calculer qu'un quart des prisonniers se sauvait avant d'être arrivé au quartier général central; un autre quart avant d'arriver en France, où il n'en arrivait guère qu'une moitié.“ — In den Mémoires de Napoléon T. III. p. 463 sagt dieser Oberfeldherr ebenfalls: „Les prisonniers étaient si nombreux qu'ils donnaient de l'embarras; beaucoup se sauvèrent en route par la Suisse. Il y avait un système organisé à cet effet.“

*) Es wäre eine überflüssige Mühe; alle die höchst übertriebenen oder ganz irrigen Angaben über den österreichischen Verlust in den verschiedenen französischen Berichten zu beleuchten, oder die häufigen Widersprüche zu bemerken, welche in denselben vorkommen. Die offiziellen Meldungen des Obergenerals Bonaparte an das Direktorium vom 17.—20. Jänner (in der Correspondence inédite und den Oeuvres complètes de Napoléon) weichen sehr von den Erzählungen der zwanzig Jahre später auf Sanct Helena verfaßten Mémoires ab. Des Grafen Las Cases Mémorial de Sainte Hélène enthält im T. III. auf den Seiten 212—238 den ersten Entwurf der in den Mémoires T. II. p. 450—464 vorkommenden Schilderung der Schlacht bei Rivoli. Die Victoires et conquêtes sind hier, wie überall, einwerth-

Der Verlust, welchen die Franzosen in diesen vielen Gefechten erlitten haben, ist aus ihren Berich-

lose Kompilation. Nur Fomins Darstellung ist klar, und hier scheinen diesem Schriftsteller gute französische Materialien nicht gefehlt zu haben. Sein bekannter großer Plan der Schlacht, und die demselben beigegebene Erklärung, verbreiten viel Licht über die so verwickelten Bewegungen dieser Tage. Wir benützten alle obengenannten französischen Hauptwerke, besonders des Obergenerals offizielle Berichte, und verglichen sie mit der Darstellung, die wir von den Ereignissen des Jänner 1797 nach den österreichischen Feldakten entworfen haben.

Um ein neues Beispiel von der Genauigkeit zu liefern, mit welcher die damaligen französischen Bulletin und Berichte die Begebenheiten darstellten, bemerken wir, daß der Obergeneral Bonaparte in seinem ersten an das Direktorium aus Roverbella am 17. Jänner erstatteten Berichte die Eroberung von vierundzwanzig kaiserlichen Fahnen meldet (Oeuvr. compl. de Nap. Bon. T. I. p. 315), — am folgenden Tage, den 18. Jänner, in dem aus Verona erstatteten, zweiten ausführlicheren Berichte die Zahl der eroberten Fahnen nur mit zwanzig angibt (Oeuvr. compl. de Nap. Bon. T. I. p. 322), — endlich noch zwei Tage später, in dem dritten Schreiben, aus Verona vom 20. Jänner, dem Direktorium anzeigt, daß er durch Bessieres elf in dieser Schlacht eroberte Fahnen nach Paris überschiefe (Oeuvr. compl. de Nap. Bon. T. I. p. 323). — Auch nach zwanzig Jahren, auf Sanct Helena, schienen die größten Angaben feindlicher Verluste dem Oberfeldherrn noch immer die angenehmsten. Mit Beseitigung der in den Berichten vom 18. und 20. Jänner 1797 von ihm selbst angeführten Daten, nimmt er die vierund-

ten nicht zu entnehmen. Von den Gefangenen, welche die kaiserlichen Kolonnen auf dem Montebaldo gemacht

zwanzig Fahnen oder Standarten aus dem ersten Berichte vom 17. Jänner in seine *Mémoires* (T. III. p. 463) auf. — Nach dem gleichzeitig entstandenen *Mémorial de Sainte Hélène*, T. III. p. 237 soll Bessieres siebzehn Fahnen nach Paris gebracht, dreizehn solche aber der Generalstab der Armee aus Zufall zurückbehalten haben. Hiernach hätte die Zahl dieser Fahnen sich gar auf dreißig belaufen. — Eben so verschieden sind die von dem Oberfeldherrn aufgeführten Zahlen des Verlustes an Mannschaft, Geschütz u. s. w., welchen das österreichische Heer erlitten hätte. In seinem Berichte vom 17. Jänner sind es 23,000 Gefangene, 6000 Tödt und Blessirte, also zusammen 29,000 Mann und „alle Bataillons der Wiener Freiwilligen waren gefangen worden“ (Oeuvr. compl. T. I. p. 315); wobei wir jedoch bemerken, daß es nur ein einziges solches Bataillon gab, von dem fünf Kompagnien mit FML. Provera vor Mantua ankamen, in deß die sechste bekanntlich mit Major Holievacz auf dem linken Eltschuser zurückgeblieben war. Auch werden sechzig Kanonen als Trophäen aufgeführt. — In dem Berichte vom 18. Jänner heißt es: „25,000 Gefangene, 6000 Tödt und Verwundete;“ also wäre zusammen der Verlust der Östreicher 31,000 Mann gewesen. (Oeuvr. compl. T. I. p. 322). — In den *Mémoires de Nap. Bon.* T. I. Seite 21 wird der Verlust Moinsys und Proveras auf 30,000 Tödt, Blessirte und Gefangene, die Zahl der Letzteren allein auf 19,000 Mann angegeben. In eben diesen *Mémoires* T. III. p. 463 wird die Zahl der 25,000 Gefangenen, 24 Fahnen und 60 Kanonen, als jene der Trophäen des ganzen Monats Jänner aufgeführt; wo also die, indess nur sehr unbedeutenden, Verluste in den Ge-

hatten, wurden 709 Mann, darunter 48 Offiziere, nach Trient zurückgebracht. — Der französische Oberfeldherr sagt in seinem Berichte vom 17. Jänner (Oeuvr. compl. T. I. p. 316): „Wir haben in allen diesen Gefechten nur 700 Tödt und beiläufig 1200 Verwundete gezählt.“ Sein Bericht vom 18. Jänner nennt Seite 320 die Generale Sandoz und Meyer, — Seite 323 die Halbrigaden-Chefs Desaix, Marquis und Fournesy als verwundet. —

(Der Schluß folgt.)

fechten bei Bassano, Trient und Lavis mitbegriffen wären. Dann aber wird der Gesamtverlust der k. k. Armee des FML. Alvinzy im Jänner auf 35,000 Mann angegeben. — Nach dem T. IV. der Mémoires Seite 389 wäre der Verlust der Östreicher 22.000 Gefangene, 3000 Tödt und 46 Kanonen sammt ihren Munitionswagen gewesen. — Endlich sagt Bonaparte in der dem Grafen Las Cases in die Feder diktierten Darstellung der Schlacht von Rivoli (Mémorial de Sainte Hélène T. III. p. 232—233): „In den Gefechten von San Michele, Rivoli, Angliari und Favorita hat Alvinzy mehr als zwei Drittheile seines Heeres verloren. Von seinen achtzigtausend Mann brachte er nicht mehr als fünfundzwanzigtausend nach den österreichischen Grenzen zurück.“ Also hätte der österreichische Verlust in den Tagen vom 7. bis 16. Jänner nicht weniger als fünfundfünfzigtausend Mann betragen. — Aus diesen Beispielen geht hervor, mit welchem Mißtrauen Geschichtsforscher, und besonders Geschichtschreiber, derlei Quellen benützen sollten. —

II.

Skizze von Oporto und dessen Umgegend.

Von Franz Egger von Eßstein,
F. F. Hauptmann.

Die südlich von Oporto gelegene Provinz Beira wird in die untere und obere eingetheilt. Die Erstere begreift die Strecke vom Tago zu den Bergen der Estrella; die zweite erstreckt sich von da bis zum Duero. Die ganze Provinz grenzt nördlich an Entre Duero e Minho und Traz os Montes, östlich an das spanische Leon und Estremadura, südlich an Alentejo, von welchem es der Tago trennt, und an Portugals Estremadura, westlich aber an das Meer. Ihr Flächeninhalt beträgt 405 Quadratmeilen. — Im Ganzen ist Beira gebirgig. Seine Gebirge sind Fortsetzungen des carpetano-veltonischen Systems der iberischen Halbinsel. Unter denselben ragt die Sierra de Estrella am meisten hervor; ein rauhes Granitgebirg mit Sandsteinlagen, und von vielen Vorbergen umgeben, deren vorzüglichste der rauhe Felsenrücken Val de Besseiros und die Sierra de Busaco sind.

Die Provinz Entre Duero e Minho entlehnt ihren Namen von den beiden Hauptflüssen, welche sie nördlich von Spanien, südlich von Beira scheiden. Westlich umfließt sie der atlantische Ocean; östlich aber trennt sie ein Gebirgszug von Traz os Montes.

— Diese Landschaft hat einen Flächeninhalt von 135 Quadratmeilen, und ist eine Hochebene von mehreren Strahlgebirgen (Widerlagen der Pyrenäen) durchzogen. Sie daucht sich gegen das Meer zu ab, dessen Wogen an felsigen und zerrissenen Küsten branden. — Die Gebirge der Provinz sind die letzten Fortsetzungen des pyrenäischen Systems, welche nun in ihren Grenzen verschiedene Namen erhalten.

Die gebirgige Beschaffenheit von Trax os Montes gab dieser Landprovinz Portugals den Namen „Hinter dem Gebirge,“ welches Entre Duero e Minho westlich, Galizien nördlich, und Leon nordöstlich davon scheidet. Südöstlich und südlich trennt der Duero Leon und Beira von dieser Landschaft. Sie ist 191 Quadratmeilen groß und die höchstgelegene Provinz Portugals, angefüllt mit wilden Felsen, zwischen denen sich, nach Süden zu, immer weitere und flächere Thäler ausbreiten; so wie die Abdachung überhaupt in dieser Richtung geht. Viele reißende Wildbäche ergießen sich von den Höhen, den Nebenflüssen des Duero zuströmend, und geben, verbunden mit gewaltigen Erdklüften und ungeheuren Abgründen, dem Lande den Charakter der Unbezwinglichkeit.

Die Sierra Estrella in Beira ist der höchste, rauheste und ödeste Theil der ganzen Kette zwischen dem Tajo, Mondego und der Coa. — Von diesen Flüssen thürmen sich ungeheure Felsenmassen labyrinthisch über einander bis zu den höchsten Punkten, welche gewöhnlich nur im Juli und August vom Schnee frei sind. Diese Gebirgsmassen starren von zackigen Felsengipfeln, und werden von furchtbaren Abgründen und Schluchten durchschnitten, deren Tiefen gewöhnlich die Betten von

Gießbächen sind, welche bei nassem Wetter ungeheuer anschwellen, reißend und schäumend herabstürzen. Von den wenigen, beschwerlichen Gebirgssteigen, welche sich durch diese wilden Felsengegenden winden, bleibt oft kaum eine Spur, und wenige Menschen sind dann zureichend, sie ganz zu sperren. Kein Gebirg in Europa bietet größere militärische Hindernisse dar als dieses. — Der östliche Theil der Sierra Estrella heißt *Sierra de Guarda*, von welcher sich, erst nordwärts, dann westwärts, ein langer Zweig bogenförmig hinzieht, der rechts des obern Mondego: *Sierra Arada*, und rechts des untern Mondego zwischen diesem und der Vouga: *Sierra Alcobá*, heißt. Von dieser Letztern zieht sich wieder die *Sierra de Busaco* südwestwärts, und tritt oberhalb Coimbra steil gegen das rechte Ufer des Mondego. — Gegenüber an das linke Ufer tritt eben so steil die *Sierra de Caramula*, ein Zweig der *Sierra Estrella*, zwischen dem Mondego und der sich in ihn ergießenden Teira. — Ein südlicher Zweig der *Sierra Estrella* ist die *Sierra de Menas*, nahe an der spanischen Grenze und gleichlaufend mit derselben. — Der *Malhao de Cerro*, über 8000 Fuß hoch, ist der höchste Punkt der *Sierra de Estrella*, und dessen Spitze zeigt eine 3 Legas lange und 1 Liga breite Ebene.

Wichtige Übergänge sind bei Celorico am obern Mondego und bei Viseu. Haltbarer jedoch und leichter zu vertheidigen sind die Pässe bei Busaco über die steilen Gebirgsflüsse der *Sierra Busaco* rechts, und der *Sierra Caramula* links des Mondego, 3 Meilen oberhalb Coimbra, — und endlich weiter nördlich der wichtige Paß von *Cardao*.

Die kurzen nördlichen Zweige des cantabrischen Gebirges, welches eine Fortsetzung der Pyrenäen durch das nördliche Spanien, — das alte Cantabrien, — ist, treten in steilen, felsigen Ranten und Spizen an das Meer. Unter diesen Zweigen ist besonders rauh und unwegsam die Sierra de Penache, eine südwestliche Fortsetzung der Sierra Secca im südlichen Galizien und in Entre Minho e Duero zwischen der Lima und dem unteren Minho. Die genannten Sierrren bilden eine zusammenhängende Kette, von welcher sich folgende Zweige südwestwärts durch das nördliche Portugal ziehen: die Sierra de Cataluna zwischen der Lima und dem Cavado; die Sierra de Gerez zwischen dem Cavado und der Tamega, die sich mit vielen Zweigen gegen das Meer und den niedern Duero hinabsenkt; die Sierra de Marao zwischen der Tamega und Tuela in Traz-os-Montes; die Sierra de Rebordao zwischen der Tuela und der Sabor, ebenfalls in Traz-os-Montes.

Von erwähnten Sierrren ist die Spitze der Sierra de Marao die höchste, und erhebt sich gegen 4000 Fuß über das Meer. Der Paß von Reivans, am Cavado oberhalb Braga in Entre Minho e Duero, ist ein furchtbarer Abgrund, über welchen eine Brücke ohne Geländer führt, — die Straße von Orense über Montalegre und Braga nach Porto, eine Gebirgseenge, durch welche der Rückzug der Franzosen unter dem Herzog von Dalmatien (Soult) am 18. Mai 1809 statt hatte.

Die Widerlagen der Pyrenäen, welche Traz-os-Montes bis zum Duero in immer niedrigeren Hügeln durchziehen, erhalten hier, nach den verschiedenen Ket-

ten, besondere Namen. Das höchste Gebirge des Landes, die Sierra de Montezinho, erhebt sich östlich nackt und kahl gegen 7000 Fuß über die Meeresfläche. Aus Minho treten die Sierra de Gerez, und zwischen der Lamega und Luela die Sierra de Marao in die Provinz. Zwischen der Luela und dem Sabor zieht die Sierra de Rebordao. Ferner sind hier die Sierras de Chazia, de Lamas, de Navalheira, und de Bornez oder de Morril zu bemerken. Die Höhen, welche den Duero begleiten, sind bloße Hügel.

Der Duero quillt aus einem kleinen Gebirgssee auf der Sierra San Lorenzo bei Duroelo in Asturien, fließt Anfangs südwestwärts, dann südwärts über Soria, ferner in westlicher Hauptrichtung durch Asturien und Leon, trennt in Portugal die Provinz Beira von Tráz-os-Montes und Entre Duero e Minho, und fällt unterhalb Oporto in das atlantische Meer. Er hat fortwährend eine reißende Strömung, ist 104 Meilen lang und im Durchschnitt 600 Fuß breit. In Portugal treten mehrere steile Gebirgsfüße an beide Ufer. Dennoch nimmt er auch hier an Breite nicht ab, und ist endlich bei Oporto 1700 Fuß breit, nachdem er in seinem Laufe durch Portugal rechts den Sabor bei Torre de Moncorvo, die Tua bei Sanamede, die galizische Lamega bei Abuzalem, — links aber die Coa mit dem Lamego und Pinhel bei Villa nova de Foscoia, aufgenommen hat. Früher wurde er bei Sanamede an der Mündung der Luela schiffbar. Wellington ließ ihn 1811 aufwärts bis an die Mündung der Coa schiffbar machen.

Die vorzüglichsten Brücken, welche in Portu-

gal über diesen Fluß führen, sind, bei Miranda, Samoro, Torre de Monte Corvo, Galasula, und Santa Marta nördlich von Lamego. Ueberdies hat der Duero eine Menge Furten, selbst noch unterhalb Oporto bei Villanova, wo die Engländer unter Sherbroke den 12. Mai 1809 durchsetzten.

Unweit der Mündung dieses Flusses, 11 Meilen südlich von Braga, und 64 Meilen nördlich von Lissabon, liegt Oporto, eine offene und ansehnliche Stadt, in einem zwar engen aber fruchtbaren Thale, an den Abhängen eines Gebirges, dessen Höhe zwischen 35 und 40 Klafter erreicht, und welche sich als eine schiefe Ebene bis an den Rand des Ufers erstrecken.

Die Stadt wird in fünf Viertel eingetheilt, wovon die zwei erstern, da Se mit 7, — und da Vitoria mit 8 Straßen, auf zwei Hügeln gleichen Namens amphitheatralisch gebaut sind, und die eigentliche Stadt ausmachen. Diese ist mit einer alten, 30 Schuh hohen und 3 bis 6 Schuh dicken Mauer umgeben, durch Seitenthürme und ein kleines Fort flankirt. — Die übrigen drei Stadtviertel sind San Ildefonso mit 12, — auf der Südseite Villa Gaya mit 7, und Villanova mit 8 Straßen. Letzteres liegt auf einem erhöhten Terrän am linken Dueroufer, und hat westlich das Kloster da Serra zur Seite, das auf einem steilen Felsenberge liegt, der jenem, auf welchem die Stadt gebaut ist, an Höhe gleich kommt, und sowohl den Fluß, als auch den größten Theil der Stadt beherrscht.

Die Verbindung von Villanova mit den übrigen vier Vierteln am rechten Ufer wird mittelst einer Schiffsbrücke unterhalten. Die an beiden Ufern ausgemauerte

ten Landpfeiler dieser Brücke sind mit beweglichen Überbrückungen versehen, die bis an die nächsten Schiffe reichen, und sich an Drehhebeln bei eintretender Ebbe und Flut mit Leichtigkeit senken, oder emporheben lassen. Die Brücke selbst besteht aus Schiffen gleicher Größe, deren je zwei und zwei mittelst starken Streckbalken zusammengehängt, und mit 13 Fuß breiten Quersposten doppelt überlegt sind; an beiden Seiten sind Geländer angebracht. Eine verhältnißmäßige Anzahl erwähnter Brückenglieder ist, mit Beachtung der erforderlichen Zwischenräume, sorgfältig an einander gereiht, durch mit Bolzen befestigte Querbalken unter sich verbunden, und die Schiffe sind vorne wie rückwärts mit Ankern versehen, um der nachtheiligen Einwirkung der Ebbe und Flut zu begegnen. An der Mitte dieser Schiffbrücke ist eine Zugbrücke angebracht, welche die Bestimmung hat, Schiffen jeder Größe, nach Umständen, freien Durchzug zu gewähren.

Die Bauart der Stadt ist im Allgemeinen ziemlich gut, doch unregelmäßig, und die Häuser sind enge zusammengebrängt. — Die Straßen am Gestade und auf den Anhöhen sind breit und gepflastert, jene aber, die sich an deren Abhängen hinaufziehen, sind enge, uneben, und größtentheils so steil, daß man sie vielmehr hinauffklettern als gehen muß. Ihre Reinlichkeit verdankt die Stadt bloß ihrer Lage; da bei jedem eintretenden Regen das Wasser von den benachbarten Bergen in Strömen herabstürzt, und alle Unreinigkeit mit sich fortreißt.

Die angenehme Lage dieser Stadt, die Schönheit mehrerer öffentlicher und Privatgebäude und die Bedeutung ihres Kommerzes erheben sie zur zweiten

Stadt des Königreichs. — Oporto hat 11 öffentliche Plätze, unter welchen sich der Praça nova das Hortas, und der Campo da Cordaria auszeichnen, — 20 öffentliche Springbrunnen, 1 Kathedrale, 9 Pfarrkirchen, von welchen jene dos Clerigos im nördlichen Viertel, mit Ausnahme der Thürme von Massra, den höchsten Thurm des Königreichs besetzt. Dieser wurde von der Besatzung jederzeit als Observatorium gebraucht. Außer diesen gibt es in Oporto noch 80 andere Kirchen und Kapellen, 17 Klöster, 13 Hospitäler, 1 Waisen-, 1 Findelhaus und ein Marine-Arsenal. Die Stadt zählt nach Vincent 60,000, nach Andern 70,000, nach Hassel aber 80,000 Einwohner. — Kauffarthtschiffe finden hier einen sichern Hafen; für Kriegsfahrzeuge aber ist derselbe, der vielen Klippen wegen, die sich an der Mündung des Duero befinden, gefährlich, und zur Zeit der Ebbe beinahe unzugänglich.

Drei Hauptstraßen, deren Eine von hier aus nördlich nach Braga, eine zweite nach Amarante, die dritte aber südlich nach Coimbra führt, sind sämmtlich in sehr schlechtem Zustande, und erschweren die Entwicklung der Kavallerie und Artillerie auf vielfältige Art. —

Oporto deckt im Süden der Duero, — im Westen der Ocean, das an der Mündung des Flusses erbaute Fort de la Fos und das Chateau de Guejo. Im Osten und Norden aber ist die Stadt durch den bereits erwähnten alten Mauerumfang wenig gesichert, und kann nur durch auf den vorliegenden Höhen zweckmäßig angelegte Verschanzungen in Stand gesetzt werden, einem entschlossenen und kriegsgeübten Feinde auf längere Zeit die Stirne zu bieten. Diese Höhen steigen

am rechten Dueroufer auf den letzten Abfällen der Sierra de Gerez, am linken Ufer aber auf jenen der Sierra Arada, meist steil empor, und sind größtentheils mit Laub- und Nadelgehölzen bedeckt, die sich, leicht und locker zusammenhängend, in die Thäler hinabziehen. Die Hügel sind mit Weinstöcken und Orangenwäldern bedeckt, aus welchen schöne Landhäuser und prächtige Gärten hervorragen.

Alles lebt in Oporto vom Kommerz. Besonders lebhaft ist der Handel mit Weinen, welche aus den Provinzen Minho, Traz-os-Montes, und Beira-Alta, unter dem Namen Portwein, von hier aus häufig nach England versendet werden. Übrigens werden zahlreiche Manufakturen in Seiden- und Wollenzeugen, Gold- und Silber-Gallonen, Spitzen und Leinwand unterhalten. Die königliche Schnupstabsfabrik beschäftigt gegen 100 Arbeiter. Es sind hier 180 einheimische, 20 deutsche und 25 brittische Handels Häuser. Indessen machen die brittische Faktorei, und die Gesellschaft vom obern Duero, die wichtigsten Geschäfte. Die Letztere ist seit 1756 mit großen Vorrechten privilegiert, und beschäftigt in ihren in und um Oporto angelegten 30 Brantweinbrennereien gegen 900 Menschen.

Die Einwohner dieser Stadt, weniger unthätig als ihre südlichen Landsleute, sind abergläubisch und von einem äußerstreizbaren Temperament. Das Klima ist hier, so wie in der ganzen Umgegend, feucht und kalt, obgleich selten Schnee fällt. Im Sommer wäre die Hitze unerträglich, wenn diese nicht gewöhnlich am Morgen durch Westwinde, gegen Abend aber durch Ostwinde gemäßigt würde.

Ein Theil der Bewohner des alterthümlichen Ca-

La siedelte sich am linken Dueroufer an, und gründete Porto oder den Porto von Calle; wovon der Name des heutigen Königreichs Portugal eigentlich herrührt. In Kurzem ward diese Stadt bedeutender als Erstere, und Calle, nebst einigen andern benachbarten Ortschaften, wurden nur mehr als dessen Vorstädte betrachtet. Schon im fünften Jahrhundert war Porto vorhanden; aber erst im achtzehnten erhielt es Bedeutung, als die Villa Gaya und Villanova mit der Stadt vereinigt wurden. 1622 betrug die Bevölkerung bereits 14,000, im Jahre 1732 aber schon 20,000 Seelen.

Wissenschaftliche Anstalten findet man in dieser Stadt noch keine, außer einigen Klosterschulen. — Für das gesellschaftliche Leben sorgt bloß das National-schauspielhaus. —

Geschichtlich merkwürdig wurde Oporto durch den Sieg, den die Franzosen unter dem Marschall Soult im Jahre 1809 hier über die Portugiesen erfochten. Wir fügen hier eine kurze Schilderung dieses Ereignisses bei.

Nach der Kapitulation von Chaves, welche am 13. März erfolgte, richtete Marschall Soult am 16. seinen Marsch nach Braga. Die auf den Anhöhen aufgestellten Portugiesen wurden am 19. aus dieser Stellung verdrängt, und zogen sich, mit Verlust von 4000 Mann und dem größten Theil ihres Geschützes, nach Oporto. — Am 26. März rückte Soult mit 12,000 Mann gegen diese Stadt vor, um welche die portugiesischen Streitkräfte aus den nördlichen Provinzen, nebst dem Aufgebote, ungefähr 50,000 Mann stark, versammelt waren. Die Stadt war mit vielen Schanzen umgeben, die zwei Linien bildeten: die Eine auf den

Ruppen der zunächst vor der Stadt, in einem Abstände von 300 bis 600 Schritten, liegenden Hügelreihe; die Andere auf dem entfernteren, 800 bis 900 Schritte vor Porto gelegenen Höhenzuge. In diesen beiden Linien, und in dem vor und links neben der Stadt angelegten, stark befestigten und durch zahlreiche vorgeschobene Werke flankirten Lager, waren bei 200 Feuerschlünde aufgeführt. Die portugiesische Stellung bildete eine Linie, die von Osten gegen Westen bei zwei Stunden in der Länge, und in der Tiefe bis an den Fluß, von Norden gegen Süden, nach der Verschiedenheit des Terräns von 500 bis 2500 Schritte betrug. Der rechte Flügel stand zwischen den Straßen von Braga und Valongo, — der linke auf den gegen den Duero sanft abfallenden Flächen. Zwei Tage verstrichen in steten Vorpostengefechten, als Vorspiel des Angriffs, der am 29. März um sieben Uhr Morgens auf der ganzen Fronte ausgeführt wurde.

Am 28. März hatte die französische Armee folgende Stellungen gegenüber dem portugiesischen Lager, und von demselben nach Verhältniß des Terräns 600 bis 1500 Schritte entfernt, bezogen:

Die Division Merle hielt auf dem rechten Flügel das Dorf Reizende und die vorwärts liegenden Gärten besetzt. Die ihr beigegebene Dragonerbrigade von der Division Laboussaye, nebst einer Infanterieabtheilung, stellten sich links dem Dorfe Ramalde, längs dem Wege auf, der beide erwähnte Dörfer verbindet. In einem Walde, 1500 Schritte vorwärts, befand sich eine, vom Gen.orges befehligte Dragonerbrigade nebst einer Abtheilung Infanterie, und zwar hinter den Häusern Padro da Legna ge-

nannt, von welchem aus Wege nach San Namede, Neizende und Namalbe führen.

Die Division Mermet, nebst einer Brigade der Kavalleriedivision Laboussaye, besetzten im Centrum, 1000 Schritte vorwärts San Namede da Infesta, die mit Wald bedeckten Hügel links der nach der Stadt führenden Straße. Die Reserveartillerie unter Gen. Duclauxoy befand sich 600 Schritte links rückwärts San Namede.

Auf dem linken Flügel stand die Division Delaborde, mit der leichten Kavalleriedivision Franzeschi, zwischen Anhöhen in Kolonnen, und zwar auf einem Gebirgswege 1500 Schritte vorwärts dem Dorfe Pedrosa, in gleicher Entfernung links von dem Dorfe Lamas, von wo aus ein Weg nach San Namede die Verbindung mit dem Centrum unterhielt. Das hügelichte Terrän verbarg diese Truppen den Blicken der Portugiesen. —

Die Generale Delaborde und Merle eröffneten gleichzeitig den Angriff, und zwar der Erstere auf den rechten, der Letzte auf den linken Flügel des verschanzten Lagers der Portugiesen. Diese schwächten ihr Centrum, indem sie bedeutende Truppenmassen nach ihren bedrohten Flügeln entsendeten. Der General Mermet, diesen Vortheil benützend, durchbrach das Centrum der Portugiesen, rollte ihren linken Flügel auf, und rückte, gleichzeitig mit Gen. Delaborde, in die Stadt Porto ein. Zugleich wurde die Brücke über den Duero, und dann an dem linken Ufer Villanova und das Kloster da Serra, von den Franzosen besetzt. — Die Portugiesen verloren, nach französischen

Angaben, an diesem Tage 10,000 Mann an Todten, Verwundeten und Gefangenen, nebst ihrer ganzen Artillerie. Die Franzosen sollen bei diesem Angriff und in dem bei Braga früher, stattgehabten Gefechte zusammen (nach den Mémoires sur les opérations des Français en Galice, en Portugal, etc. en 1809, sous le commandement du Maréchal Soult) nur 450 Todte und Verwundete verloren haben. —

(Der Schluß folgt.)

III.

L i t e r a t u r.

1) Militärische Phantasien über Heerbildung, Heerverfassung, und was auf das Soldatenwesen Bezug hat. In zwanglosen Heften. Augsburg 1831. In Kommission der Buchhandlung von Karl Kollmann. — Erstes bis viertes Heft.

(S a t u s.)

In dem dritten Hefte handelt der Verfasser über die Landwehre, Gendarmerie, Kommandantchaften, Invalidenhäuser und Versorgungsanstalten; Veteranen- und Witwenfonds; Remontirung, Landgestüte und Fohlenhöfe.

Landwehr. Der Verfasser schöpft aus der ältern und neuern Geschichte die Nothwendigkeit einer Landwehr; indem er die Ruhe und Sicherheit des Landes durch selbe zu befestigen glaubt. Er theilt sie in mehrere Klassen ab: eine bewegliche, die als Reserve-Bataillons und Eskadrons für das Heer dienen, und eine stabile, welche abermals in die stets zum Dienst bereithare, und in das letzte Aufgebot zerfällt. — I. Zweck der allgemeinen Landesbewaffnung ist, den Feind von den Grenzen abzuhalten, oder im Falle eines Einbruchs ihm allen Abbruch zu thun. Auch kann sie im Innern des Landes bei Unruhen, u. s. f. dienen. II. Von der ersten Klasse der Landwehre. Reserve. Sie besteht aus allen Unverheiratheten bis zum 40. Jahre. Nun geht der Verfasser auf ihre Eintheilung über. Er ist der Meinung, daß man sie nicht jährlich zusammenrücken lassen könne; sondern nur Zeit des Bedarfs; zu welchem Zwecke sie in Bisten erstlichlich ist. III. Von der zweiten Klas-

se der Landwehr (Nationalgarde). Sie umfaßt mit ihren zwei Klassen alle Bürger vom 40. bis zum 60. Jahre. Ihre Zusammensetzung. Sie bildet Bataillons. Sie wird zu bestimmten Zeiten in den Waffen geübt. Auch diese wird noch in zwei Klassen, in jene vom 40—54 Jahre, und in jene bis zur Beendigung der Dienstzeit eingetheilt. Bei der zweiten Klasse trägt der Verfasser nur die Flügel-Kompagnien mit Gewehren an, die übrigen mit Säbren und Piken. Die Bataillons erhalten Hörner, keine Trommeln; Sold, wenn sie ins Feld rücken. Zur Aufsicht über die Bildung, die Übungen, u. s. f. dieser Landwehre besteht eine eigene Stelle unter dem Titel: Kreis-Bezirks-Kommando. Nun gibt der Verfasser noch ihr dienstliches Verhältnis an.

Gendarmerte. Der Verfasser hält dieses Korps für sehr nützlich, und gibt ihm deswegen eine Stärke von 4 Bataillons, jedes mit einem Kommandanten. Nun folgt die fernere Eintheilung; die Art ihrer Vertheilung, ihre Bekleidung; Dienstesobliegenheiten; die Art ihrer Ergänzung, und mehrere Bemerkungen über deren Nutzen.

Kommandantschaften. Der Verfasser wünscht, die in Festungen und andern bedeutenden Städten oft wichtigen Stellen eines Platzkommandanten als eine Belohnung für gut geleistete Dienste bestimmt zu sehen.

Invalidenhäuser; Versorgungsanstalten; Veteranen- und Witwenfonds. Es sind drei verschiedene Grade von Versorgungsanstalten vorgeschlagen. In einem Theile der Anstalt würden die ganz Alten und Krüppelhaften, in dem andern minder Gebrechliche versorgt werden. Endlich spricht der Verfasser von Veteranen-Kolonien *), die er in Oestreich gesehen habe, welche aus

*) Von den Veteranen-Kolonien, die der Herr Verfasser hier erwähnt, ist in Oestreich nichts bekannt. Wahrscheinlich ist der Verfasser durch das Dorf Theresienfeld gereist, welcher Ort von weiland Ihrer Majestät der Kaiserinn Maria Theresia angelegt wurde, und in welchem damals verdienstvollen invaliden Offizieren Häuser sammt Grundstücken gegeben wurden.

kleinen Häusern bestehen, die Invaliden oder Veteranen gegeben werden, welche er auch vorschlägt. Dann geht er zur Einrichtung der Invaliden-Anstalten über. Für Witwen schlägt er eine solche Anstalt vor, wie bereits in der königl. bairischen Armee besteht, und die durch einen kleinen Abzug von der monatlichen Lage, und noch andere Zuflüsse erhalten wird.

Remontirung. Wo die eigene Pferdezuucht nicht hinreicht, glaubt der Verfasser für die leichte Reiterei, Moldauer die besten Pferde. Er rath, bei dem Ankauf einen höheren Preis nicht zu achten, da sich dieses durch die Güte ersetzt. Übrigens schlägt er vor, Fohlenhöfe zu errichten die er unter die Leitung des Militärs stellt. Er macht eine beiläufige Berechnung der Unkosten u. s. f., aus der hervorgeht, daß der Staat, bei seiner Annahme, nach 10 Jahren eine Summe von 173,448 Gulden, ohne die angeschafften Stammpferde zu rechnen, gewinnen würde. Am Schlusse ist von denen Landgestüthen und deren Nutzen die Rede. —

In dem vierten Hefte handelt der Verfasser von der Kleidung und Bewaffnung der Offiziere und Mannschaft, — Verpflegung und Rechnungswesen, — Kasernirung und Stallungen.

Kleidung und Bewaffnung der Offiziere und Mannschaft. Der Verfasser bemerkt, als Grundzüge für die Bekleidung: Bequemlichkeit, Reinlichkeit und Gleichheit. Den *Coat* hält er für die zweckmäßigste Kopfbedeckung. *Linien-Infanterie.* Farbe blau; soll einen Rock bekommen, mit mehreren Taschen, um die Patronen hineingegeben zu können, da die Patronentasche erspart werden soll *); ferner Pantalons, Schuhe und Kamaschen; das Gewehr so leicht und gut als möglich, mit Steinfeuer.

*) Die Patronentasche scheint nach allen Erfahrungen durchaus unentbehrlich zu seyn. Bei den Vorschläge des Verfassers, die Patronen im Rocke zu tragen, müßte der Soldat beim *Bivouac* Feuer entweder seinen Rock oder seine Patronen ablegen, um nicht der größten Gefahr ausgesetzt zu seyn.

Die Schützen der Jäger Doppelgewehre mit Perkussions-Schlössern. Der Infanterist soll keinen Säbel, sondern einen Dolch bekommen. Der Verfasser schließt nun mit der Packung des Tornisters. — Artillerie. Die Farbe ihrer Bekleidung ist dunkelblau; nebst dem Dolche hat der Artillerist noch eine Pistole. Reitende Artillerie. Ihre Bekleidung, Bewaffnung, Pferderüstung. Hier läßt sich der Verfasser in eine Beschreibung ein, wie der Sattel seyn soll. Ferner über die Packung und Zäumung. — Kürassier. Der Verfasser schlägt aus mehreren Gründen auch für den Kürassier Pantalons vor; zur Kopfbedeckung eignen Helm; keine Patrontasche, da die Patronen, in Hülsen von Leder verwahrt, auswärts an den Pistolenhälstern angebracht werden. Den 3 linken Flügelrotten des ersten und dritten, und den 3 rechten des zweiten und vierten Zuges will der Verfasser Musquetons geben; ferner 2 Pistolen. — Chevau-légers. Farbe grün, Kopfbedeckung ein Kaske; sie haben eine Patrontasche. Das zweite Glied der dritten und vierten Züge hat Doppelfüßen, wie die Jäger; ferner eine Pistole. Nur die Kürassiere haben weiße Mäntel, alle übrigen Waffengattungen graue.

Verpflegung und Rechnungswesen. Zuerst handelt der Verfasser von den Pferderationen, dann von der Löhnung der Mannschaft, Brot und Menage. Anschaffung der Montur. Verfasser ist nicht für ein Montur-Raten-System, sondern für Anschaffungen bei den Regimentern, welche ein Probemuster bekommen. Nun folgt, was der Mann bekommen soll und die Aversal-Summen dafür. Art der Manipulation; verschiedene Formularien. Das Spital hat eigene Verrechnung nach einer vorgeschriebenen Norm. Fourrage wird von der Ökonomie-Kommission angekauft, und nach dem Mittel-Schrankenpreis verrechnet. Der Verfasser handelt nun von den Verpflegs-Listen, den Gagen, Abzügen, von denselben, u. d. g. m. — Am Schlusse dieses Kapitels spricht er von den Etats, die am Ende des Etat-Jahres von jedem Regimente eingesendet werden, und in welchen alle Bedürfnisse, deren approxima-

tiver Bedarf, und die Kosten angelegt sind. Auch sollen halbjährige und dreimonatliche Etats eingegeben werden.

Kasernen u. g. Der Verfasser wünscht sehr große, geräumige Zimmer. Zur Liegerstatt schlägt er Hängmatten, und zwar für jeden einzelnen Mann vor, welche beim Tage aufgezogen werden. Nun geht er in das Detail, die Reinlichkeit, die Beleuchtung, die Heizung, die Vorkehrungen wegen Kranken, u. d. g. m. ein. Er schlägt vor, wo möglich auch die Offiziere in Kasernen unterzubringen.

Stallungen. Diese schlägt der Verfasser als selbstständige Gebäude, nicht zugleich zu Kasernen gewidmet, vor. Er gibt ihnen eine Breite von 38 Fuß für doppelte Stände, nämlich 12 Fuß Länge für einen Stand, 14 Schuh Durchgang, 5½ Schuh jeden Stand breit, 22 Schuh innere Höhe. Für das Pflaster bestimmt er auf die Kante gestellte Ziegelsteine, als der Gesundheit der Pferde am vorteilhaftesten. Ferner handelt er vom Wasser, Licht, Luftzug, u. s. f.

2) *Mémoires sur les principes de la stratégie, et sur ses rapports intimes avec le terrain*, par N. Okounef, colonel d'état-major. Paris. Anselin, 1831.

Deuxième édition.

Der geistreiche Verfasser, von dem wir erst kürzlich ein gehaltvolles Werk in dieser Zeitschrift beurtheilten *), trägt in dem vorliegenden, das er in 18 Abtheilungen, die er *Mémoires* (Denkschriften) nennt, theilt, die Grundsätze der Strategie vor, die er systematisch als Wissenschaft zu begründen strebt.

In der kurzen Vorrede sagt der Verfasser: die Strategie sey lange Zeit den gewagten und unbestimmten Sätzen eines theoretischen Gedankenspiels (*Idéologie*) preis-

*) *Considerations sur les grandes opérations, les batailles et les combats de la campagne de 1812 en Russie.* Siehe die 5te. milit. Zeitschrift Jahrgang 1831; Hefte 8 und 9.

gegeben worden. Man habe sich aber allmählig überzeugt, daß um wahre strategische Grundsätze aufzufinden, man erst die Terräneigenheiten beobachten müsse. Bülow habe die Strategie von der Militär-Geographie getrennt, sie mathematisch nach Linien und Dreiecken konstruiren wollen, daher, bei vielen glänzenden Wahrheiten, seine Grundirrhümer. Diese zu vermeiden, theile er (Okounet) die Wissenschaft in zwei Systeme: das geographische, und das operirende (Système opératif). Gebe sein Werk, die Frucht reifen Nachdenkens, auch nicht eine Reihenfolge unantastbarer Gesetze, so glaube und hoffe er doch, die Grundsätze der Strategie in ein neues Licht gestellt, ihnen einen neuen Aufschwung gegeben zu haben. Der Verfasser wünscht schließlich, daß sein Werk nicht streitsüchtige Tadler, sondern Beurtheiler finde, welche durch gründliche Prüfung es zu läutern und verbessern beabsichtigen.

In der ersten Denkschrift (Mémoire) handelt der Verfasser von der Strategie im Allgemeinen. Er bekämpft den Satz des Marshalls von Sachsen: daß jede Wissenschaft Grundsätze und Regeln, der Krieg aber deren keine habe, und meint: „daß wohl die „Taktik auf unbestimmten Grundsätzen beruhe, die Strategie aber eben so wenig wie die Fortifikation und Artillerie fester Regeln entbehre, da sie sich auf die mathematischen und geographischen Wissenschaften gründe. Wollte man die Grundsätze, auf welchen die Lehre von der Basis, den Zuführ- und Operationslinien, dem strategischen Dreieck, das den Kriegsschauplatz umgrenzt, beruhet, verwerfen, so würde man sich in die Zeiten eines Hannibal und Alexander zurückversetzen, wo das, was man Kriegswissenschaft nannte, wirklich ohne Grundsätze und Regeln gewesen sey. Damals sey man in Einer Richtung, ohne Verpflegs- und Operations-Basen, ohne Magazine und Depotplätze, gleichsam ohne festes Ziel, vorgegangen; wo man sich begegnet, habe man gefochten, das Recht des Stärkeren sey der einzige Grundsatz der damaligen Kriegskunst gewesen. Die Meinung, daß es für die Strategie

„keine festen Grundsätze geben könne, habe ihre frühere Aus-
 „bildung gehindert. Lange sey man in Finsterniß gewan-
 „delt; lange sey die Strategie unbeachtet geblieben. Das
 „bleiche Licht, das Bülow leuchten ließ, sey bald erloschen.
 „Erst Jomini, und später Erzherzog Karl, hätten die Schwierig-
 „igkeiten überwunden, welche sich der Entwicklung der
 „Grundsätze der Strategie entgegenstellten. Napoleon habe
 „in seinen unsterblichen Feldzügen die Festigkeit und Si-
 „cherheit der strategischen Grundsätze, die andere große Feld-
 „herrn später mehr entwickelten, praktisch gezeigt. Man
 „könne die Kriegskunst der Neuern gar nicht mit der man-
 „gelhaften der Alten vergleichen. Wenn die Laune des wan-
 „delbaren Glückes auch manchmal die begründeten Pläne
 „der Taktik vereitle, so beruhe dagegen die Strategie in meh-
 „reren ihrer Elementen auf untrüglichen Grundsätzen. Die
 „Grundlinien (Basen) der Versplegung und der Kriegsunter-
 „nehmungen seyen unabänderlich durch die Landesbescha-
 „fenheit bestimmt. Das Ziel, was man zu erreichen strebt,
 „entscheide über das Operationsobjekt. Die Vereinigung
 „dieses Objekts mit den Enden der Versplegbasis bilde das
 „strategische Dreieck, innerhalb welchem alle vortheilhaften
 „Operationslinien liegen.“ — „Ich will nicht,“ fährt der
 „Verfasser fort, „mich in die Erörterung der Frage, was
 „eigentlich die Strategie sey, verwickeln. Erzherzog Karl,
 „General Pelet, Bülow, Venturini, Bismark, Kslander,
 „haben darüber, zum Theil sehr befriedigende, Erklärun-
 „gen gegeben, und ich glaube demnach, daß gegenwärtig
 „nicht der mindeste Zweifel über das Wesen dieser Wissen-
 „schaft obwalte.“

Nachdem der Verfasser somit die Erklärung, was eigent-
 lich Strategie sey, umgangen, theilt er sie in das geogra-
 phische und das operirende System. Das Erste
 habe beinahe unwandelbare Grundsätze; die des Zweiten un-
 terlägen den Schwankungen, welche taktische Erfolge der
 Gegner herbeiführen. Das geographische System sey der
 theoretische, das operative der praktische Theil
 der Kriegswissenschaft. — diese selbst aber die Summe bei-

der Systeme, aus deren Erwägung und Erörterung, als drittes, der allgemeine Kriegsplan hervorgehe. Der Verfasser glaubt, daß ein gut entworfener Kriegsplan durch unglückliche Gefechte wohl im Einzelnen Abänderungen oder Verzögerungen unterliegen, aber nicht dadurch ganz aufgehoben werden könne. Die Taktik habe wohl auf das operative System, nicht aber auf das geographische Einfluß. Die Strategie sey die Wissenschaft des Oberfeldherrn. Wer nicht einen Kriegsplan nach ihren Regeln entwerfen kann, sey unfähig, Heere zu befehligen. Eine falsche strategische Würdigung der Grenzen führe zu einem falschen strategischen Aufmarsch; ein solcher gefährde aber die Operationslinien. Nur bei einem systematisch entworfenen Kriegsplane hätten gewonnene Schlachten, wie die von Jena und Schmühl, entscheidenden Erfolg. Das geographische System, und selbst ein Theil des operativen, beruhe auf der Militärgeographie. Die Strategie betrachte aber das Land im Großen und Ganzen, während die Taktik die Terrämbeschaffenheit im Kleinen erwäge. —

Wenn es eine schwere Sache ist, aus einem gehaltvollen Werk einen gedrängten Auszug zu geben, so ist es noch schwerer, gedrängt und klar die Ansichten vorzulegen, die sich bei Durchlesung desselben darbieten. Nur rapsodisch können die Sätze hingestellt werden, wenn ein blätterreiches Buch nicht noch ein blätterreicheres erzeugen soll. Nach Bülow (1805) ist Strategie die Wissenschaft der kriegerischen Bewegungen außerhalb des Kanonenschusses. Nach Benturini (1800) beschäftigt sie sich mit Anwendung der Kriegsmittel zur Erreichung des Kriegszweckes. Wagner (1809) versteht unter Strategie: die Bewegungen einer Armee, in so fern sie durch Märsche abgethan sind. Nach Bismarck (1820) lehrt sie, den Operationsplan entwerfen, die ganze Einleitung des Krieges anordnen. Kplander (1824) nennt sie die Wissenschaft, welche die Verbindung der Kriegselemente zur Erreichung des allgemeinen Kriegszweckes lehrt oder ausübt. Der erhabene deutsche Feldherr nennt in seinem Werke (1814) die Strategie: Kriegswissen-

schaft, Wissenschaft des obersten Feldherrn, welche Kriegsplane entwerfen, den Gang der Unternehmungen leiten lehrt, die entscheidenden Punkte bestimmt, die Verbindungslinien bezeichnet. Jomini sagt in seiner neuesten Schrift: *La stratégie est l'art de faire la guerre sur la carte, l'art, d'embrasser tout le théâtre de la guerre.* — Wenn man diese zum Theil sehr von einander abweichenden Erklärungen betrachtet, so muß man, gegen die Ansicht des Verfassers, glauben, daß über das wahre Wesen der Strategie, über das, was sie zu leisten vermöge, noch gar viele Zweifel obwalten.

Ich habe in dem Aufsatz: Taktik, Strategie, Kriegswissenschaft, Kriegskunst, der sich im III. Hefte der östr. milit. Zeitschrift vom Jahre 1811 abgedruckt findet, meine Ansichten über diesen Gegenstand dargelegt. Nach einem Zeitraum von einundzwanzig Jahren, nach vielen Erfahrungen, in thatenreichen Feldzügen erworben, nach reiflicher Durchlesung aller erschienenen strategischen Werke, hege ich noch immer dieselbe Meinung. Mir ist Strategie die Feldherrnwissenschaft; das Wissen und Erkennen des in jedem Zeitpunkt unter den vorwaltenden Umständen Nothwendigen und Rechten. Die Lehre von der Basis, den Operationslinien, dem strategischen Dreieck, ist ein Zweig, aber nicht das ganze Wesen der Feldherrnwissenschaft. Die Strategie lehrt nicht bloß, den Krieg auf der Karte führen. Ihr Wirkungskreis ist nicht beendet, wenn die zum Angriff vorrückende Kolonne dem Feinde sichtbar wird, seine Kugel sie erreicht. In jeder Kriegslage liegt in dem: was zu thun sey, das strategische, in dem: wie es zu thun sey, das taktische Element. Das Wissen macht den Gelehrten, die Ausübung den Künstler. Kein großer Künstler ohne Genie. Es gab Feldherrn, ehe es Theoretiker gab. Die Strategie wurde geübt, ehe Bülow und Jomini sie in bestimmte Regeln zu bringen, sie zur konkreten Wissenschaft zu gestalten versuchten. Römer und Griechen fochten mit kleinen, meist aus Fußvölk bestehenden Heeren. Nicht ungeheure, nur aus dem eigenen Lande zu ergänzende Ge-

ten, besondere Namen. Das höchste Gebirge des Landes, die Sierra de Montezinho, erhebt sich völlig nackt und kahl gegen 7000 Fuß über die Meeresfläche. Aus Minho treten die Sierra de Gerez, und zwischen der Tamega und Tuela die Sierra de Marao in die Provinz. Zwischen der Tuela und dem Sabor zieht die Sierra de Rebordao. Ferners sind hier die Sierras de Chazia, de Lamas, de Navalheira, und de Bornez oder de Mornil zu beherken. Die Höhen, welche den Duero begleiten, sind bloße Hügel.

Der Duero quillt aus einem kleinen Gebirgssee auf der Sierra San Lorenzo bei Duroelo in Asturien, fließt Anfangs südwestwärts, dann südwärts über Soria, ferner in westlicher Hauptrichtung durch Asturien und Leon, trennt in Portugal die Provinz Beira von Traz-os-Montes und Entre Duero e Minho, und fällt unterhalb Oporto in das atlantische Meer. Er hat fortwährend eine reißende Strömung, ist 104 Meilen lang und im Durchschnitt 600 Fuß breit. In Portugal treten mehrere steile Gebirgslüße an beide Ufer. Dennoch nimmt er auch hier an Breite nicht ab, und ist endlich bei Oporto 1700 Fuß breit, nachdem er in seinem Laufe durch Portugal rechts den Sabor bei Torre de Moncorvo, die Tua bei San Namede, die galizische Tamega bei Abuzalem, — links aber die Coa mit dem Lamego und Pinhel bei Villa nova de Foscoa, aufgenommen hat. Früher wurde er bei San Namede an der Mündung der Tuela schiffbar. Wellington ließ ihn 1811 aufwärts bis an die Mündung der Coa schiffbar machen.

Die vorzüglichsten Brücken, welche in Portu-

gal über diesen Fluß führen, sind, bei Miranda, Samoro, Torre de Monte Corvo, Galasula, und Santa Marta nördlich von Lamego. Ueberdies hat der Duero eine Menge Furten, selbst noch unterhalb Oporto bei Villanova, wo die Engländer unter Sherbroke den 12. Mai 1809 durchsetzten.

Unweit der Mündung dieses Flusses, 11 Meilen südlich von Braga, und 64 Meilen nördlich von Lissabon, liegt Oporto, eine offene und ansehnliche Stadt, in einem zwar engen aber fruchtbaren Thale, an den Abhängen eines Gebirges, dessen Höhe zwischen 35 und 40 Klafter erreicht, und welche sich als eine schiefe Ebene bis an den Rand des Ufers erstrecken.

Die Stadt wird in fünf Viertel eingetheilt, wovon die zwei erstern, da Se mit 7, — und da Vitoria mit 8 Straßen, auf zwei Hügeln gleichen Namens amphitheatralisch gebaut sind, und die eigentliche Stadt ansmachen. Diese ist mit einer alten, 30 Schuh hohen und 3 bis 6 Schuh dicken Mauer umgeben, durch Seitenthürme und ein kleines Fort flankirt. — Die übrigen drei Stadtviertel sind San Ildefonso mit 12, — auf der Südseite Villa Gaya mit 7, und Villanova mit 8 Straßen. Letzteres liegt auf einem erhöhten Terrän am linken Dueroufer, und hat westlich das Kloster da Serra zur Seite, das auf einem steilen Felsenberge liegt, der jenem, auf welchem die Stadt gebaut ist, an Höhe gleich kommt, und sowohl den Fluß, als auch den größten Theil der Stadt beherrscht.

Die Verbindung von Villanova mit den übrigen vier Vierteln am rechten Ufer wird mittelst einer Schiffsbrücke unterhalten. Die an beiden Ufern aufgemauerte

ten Landpfeiler dieser Brücke sind mit beweglichen Überbrückungen versehen, die bis an die nächsten Schiffe reichen, und sich an Drehhebeln bei eintretender Ebbe und Flut mit Leichtigkeit senken, oder emporheben lassen. Die Brücke selbst besteht aus Schiffen gleicher Größe, deren je zwei und zwei mittelst starken Strekbalken zusammengehängt, und mit 13 Fuß breiten Quersposten doppelt überlegt sind; an beiden Seiten sind Geländer angebracht. Eine verhältnißmäßige Anzahl erwähnter Brückenglieder ist, mit Beachtung der erforderlichen Zwischenräume, sorgfältig an einander gereiht, durch mit Bolzen befestigte Querbalken unter sich verbunden, und die Schiffe sind vorne wie rückwärts mit Ankern versehen, um der nachtheiligen Einwirkung der Ebbe und Flut zu begegnen. An der Mitte dieser Schiffsbrücke ist eine Zugbrücke angebracht, welche die Bestimmung hat, Schiffen jeder Größe, nach Umständen, freien Durchzug zu gewähren.

Die Bauart der Stadt ist im Allgemeinen ziemlich gut, doch unregelmäßig, und die Häuser sind enge zusammengebrängt. — Die Straßen am Gestade und auf den Anhöhen sind breit und gepflastert, jene aber, die sich an deren Abhängen hinaufziehen, sind enge, uneben, und größtentheils so steil, daß man sie vielmehr hinauffklettern als gehen muß. Ihre Reinlichkeit verdankt die Stadt bloß ihrer Lage; da bei jedem eintretenden Regen das Wasser von den benachbarten Bergen in Strömen herabstürzt, und alle Unreinigkeit mit sich fortreißt.

Die angenehme Lage dieser Stadt, die Schönheit mehrerer öffentlicher und Privatgebäude und die Bedeutung ihres Kommerzes erheben sie zur zweiten

Stadt des Königreichs. — Oporto hat 11 öffentliche Plätze, unter welchen sich der Praca nova das Fortas, und der Campo da Cordaria auszeichnen, — 20 öffentliche Springbrunnen, 1 Kathedrale, 9 Pfarrkirchen, von welchen jene des Clerigos im nördlichen Viertel, mit Ausnahme der Thürme von Maffra, den höchsten Thurm des Königreichs besitzt. Dieser wurde von der Besatzung jederzeit als Observatorium gebraucht. Außer diesen gibt es in Oporto noch 80 andere Kirchen und Kapellen, 17 Klöster, 13 Hospitäler, 1 Waisen-, 1 Findelhaus und ein Marine-Arsenal. Die Stadt zählt nach Vincent 60,000, nach Andern 70,000, nach Hassel aber 80,000 Einwohner. — Kauffarthenschiffe finden hier einen sichern Hafen; für Kriegsfahrzeuge aber ist derselbe, der vielen Klippen wegen, die sich an der Mündung des Duero befinden, gefährlich, und zur Zeit der Ebbe beinahe unzugänglich.

Drei Hauptstraßen, deren Eine von hier aus nördlich nach Braga, eine zweite nach Amarante, die dritte aber südlich nach Coimbra führt, sind sämmtlich in sehr schlechtem Zustande, und erschweren die Entwicklung der Kavallerie und Artillerie auf vielfältige Art. —

Oporto deckt im Süden der Duero, — im Westen der Ocean, das an der Mündung des Flusses erbaute Fort de la Fos und das Chateau de Guejo. Im Osten und Norden aber ist die Stadt durch den bereits erwähnten alten Mauerumfang wenig gesichert, und kann nur durch auf den vorliegenden Höhen zweckmäßig angelegte Verschanzungen in Stand gesetzt werden, einem entschlossenen und kriegsgeübten Feinde auf längere Zeit die Stirne zu bieten. Diese Höhen steigen

am rechten Dueroufer auf den letzten Abfällen der Sierra de Gere, am linken Ufer aber auf jenen der Sierra Arada, meist steil empor, und sind größtentheils mit Laub- und Nadelgehölzen bedeckt, die sich, leicht und locker zusammenhängend, in die Thäler hinabziehen. Die Hügel sind mit Weinstöcken und Orangenwäldern bedeckt, aus welchen schöne Landhäuser und prächtige Gärten hervorragen.

Alles lebt in Oporto vom Kommerz. Besonders lebhaft ist der Handel mit Weinen, welche aus den Provinzen Minho, Tráz-os-Montes, und Beira-Alta, unter dem Namen Portwein, von hier aus häufig nach England versendet werden. Ubrigens werden zahlreiche Manufakturen in Seiden- und Wollenzeugen, Gold- und Silber-Gallonen, Spitzen und Leinwand unterbalten. Die königliche Schnupstabsfabrik beschäftigt gegen 100 Arbeiter. Es sind hier 180 einheimische, 20 deutsche und 25 brittische Handelshäuser. Indessen machen die brittische Faktorei, und die Gesellschaft vom obern Duero, die wichtigsten Geschäfte. Die Letztere ist seit 1756 mit großen Vorrechten privilegiert, und beschäftigt in ihren in und um Oporto angelegten 30 Brantweinbrennereien gegen 900 Menschen.

Die Einwohner dieser Stadt, weniger unthätig als ihre südlichen Landsleute, sind abergläubisch und von einem äußerst reizbaren Temperament. Das Klima ist hier, so wie in der ganzen Umgegend, feucht und kalt, obgleich selten Schnee fällt. Im Sommer wäre die Hitze unerträglich, wenn diese nicht gewöhnlich am Morgen durch Westwinde, gegen Abend aber durch Ostwinde gemäßigt würde.

Ein Theil der Bewohner des alterthümlichen Oporto

Es siedelte sich am linken Dueroufer an, und gründete Porto oder den Porto von Calle; wovon der Name des heutigen Königreichs Portugal eigentlich herührt. In Kurzem ward diese Stadt bedeutender als Erstere, und Calle, nebst einigen andern benachbarten Ortschaften, wurden nur mehr als dessen Vorstädte betrachtet. Schon im fünften Jahrhundert war Porto vorhanden; aber erst im achtzehnten erhielt es Bedeutung, als die Villa Gaya und Villanova mit der Stadt vereinigt wurden. 1622 betrug die Bevölkerung bereits 14,000, im Jahre 1732 aber schon 20,000 Seelen.

Wissenschaftliche Anstalten findet man in dieser Stadt noch keine, außer einigen Klosterschulen. — Für das gesellschaftliche Leben sorgt bloß das National-schauspielhaus. —

Geschichtlich merkwürdig wurde Oporto durch den Sieg, den die Franzosen unter dem Marschall Soult im Jahre 1809 hier über die Portugiesen erfochten. Wir fügen hier eine kurze Schilderung dieses Ereignisses bei.

Nach der Kapitulation von Chaves, welche am 13. März erfolgte, richtete Marschall Soult am 16. seinen Marsch nach Braga. Die auf den Anhöhen aufgestellten Portugiesen wurden am 19. aus dieser Stellung verdrängt, und zogen sich, mit Verlust von 4000 Mann und dem größten Theil ihres Geschützes, nach Oporto. — Am 26. März rückte Soult mit 12,000 Mann gegen diese Stadt vor, um welche die portugiesischen Streitkräfte aus den nördlichen Provinzen, nebst dem Aufgebote, ungefähr 50,000 Mann stark, versammelt waren. Die Stadt war mit vielen Schanzen umgeben, die zwei Linien bildeten: die Eine auf den

Fluß, auf einer Wasserschelde (plateau hydrographique), oder zwischen zwei großen Flüssen nimmt. „Ein gerader Flußlauf gebe weder dem Vertheidiger, noch dem Angreifer Vortheile; ein ausgebogener be- „günstige; ein eingebogener erschwere die Vertheidigung.“ — Wir glauben, daß ein großer Fluß vor der Front unter allen Umständen ein Vortheil für den Vertheidiger bleibt. Hat man den Kriegsschauplatz strategisch richtig gewürdigt, so wird man immer wissen, in welcher Richtung der Feind überzugehen suchen wird, und kennt man den Fluß taktisch genau, so weiß man auch, wo er übergehen kann. Stellt man sich in großen Massen in gehöriger Entfernung auf strategischen Punkten rückwärts auf, verschafft man sich durch Signale schnell von dem Brückenschlag Nachricht, so wird man immer mit überlegener Macht sich auf den bereits übergegangenen Theil des Feindes werfen können. Löst man sich längs dem zu vertheidigenden Flusse in einen Kordon auf, so wird man nichts bewirken, und das Heer schwer zu sammeln vermögen. Die Zerstücklung der Kräfte ist hier, wie überall, ein Hauptübel. Jede Theilung, die nicht durch den Terrain und die Umstände unbedingt geboten wird, ist ein strategischer Fehler. — Die Stellung auf Wasserschelden erläutert der Verfasser durch ein Beispiel aus dem Feldzug von 1806, wo er den Preußen die Stellung vorwärts Hof, die Front gegen das Fichtelgebirge, anweist. Dürfte es nicht besser gewesen seyn, Napoleon bei Leipzig zu erwarten? — Jedenfalls konnte dann nichts den Rückzug gegen Berlin hindern. Auch wäre das Schlachtfeld für die preussische Reiterei, für das nur in Linie zu sechten geübte Fußvolk, passender gewesen. — Die Vortheile einer Aufstellung zwischen zwei nahen Flüssen erörtert der Verfasser durch den Feldzug von 1814; indem Napoleon, bei größeren Kriegsmitteln, sich zwischen der Marne und Aube hätte behaupten können. — Mit verhältnißmäßigen Kriegsmitteln wäre Napoleon gar nicht in den Fall gekommen, sich zwischen diesen Flüssen behaupten zu müssen. — Daß Stellungen, wie die bei Babinowitz, zwischen nahen be-

deutenden Flüssen, unter gewissen Umständen große strategische Vortheile bieten können, unterliegt übrigens keinem Zweifel. — Der Verfasser will, daß die Strategie die Moräste als ein zu meidendes Gebiet betrachte. Es steht aber nicht immer in unserer Macht, solche Gebiete zu vermeiden, und daß große Moräste, wie die am Pripet und der Beresina, von der Strategie gar sehr beachtet werden müssen, hat der Verfasser an andern Orten gründlich erwiesen.

Gebirgszüge, als Vertheidigungslinien betrachtet, fährt der Verfasser fort, bieten dreierlei Arten von Stellungen dar: 1) auf den jenseitigen Abfällen, das Gebirg im Rücken oder der Flanke; 2) auf dem Gebirge selbst; — 3) hinter dem Gebirge. Die Stellungen ersterer Art sind mehr offensive; die Stellungen der dritten Art müssen dem Feinde das Vorbrechen aus dem Gebirge wehren, und sind mehr defensive. Mit Recht wird die zu große Ausdehnung bei der ersten Vorrückung gegen Dresden getadelt, wo zwei Armeekorps, auf dem äußerst schlechten Wege über Presnitz, gegen Annaberg und Chemnitz gerichtet wurden. — Als Beispiel für die zweite Kategorie wird die Stellung bei Kulm angeführt. Man stand aber daselbst auf einem Gebirgsfuß, nicht auf der Höhe des Erzgebirges, das in der linken Flanke lag. Stellungen auf dem Rücken bedeutender Gebirge dürften nur in wenigen Fällen zu empfehlen seyn. Der Verfasser hält die Gebirgszüge für bessere Vertheidigungslinien als die Flüsse. Daß Spanien besser durch die Pyrenäen als durch den Ebro gedeckt wird, ist gewiß. Hohe Gebirge, deren fahrbare Übergänge durch selbstständige Forts gesperrt sind, bieten allerdings eine sehr starke Schutzwehr.

Den Städten, vorzüglich den großen, legt der Verfasser, als Vereinigungspunkten mehrerer Straßen, mit Recht einen großen strategischen Werth bei. Noch größeres Gewicht legt er auf das Straßennetz. Da die Landesbeschaffenheit auf die Beschaffenheit der Straßen sehr einwirkt, so wünscht der Verfasser einen trockenen, nicht durch Regen leicht aufzuweichenden Kriegsschauplatz. Wir glau-

Fluß, auf einer Wasserscheide (plateau hydrographique), oder zwischen zwei großen Flüssen nimmt. „Ein gerader Flußlauf gebe weder dem Vertheidiger, noch dem Angreifer Vortheile; ein ausgebogener be-
„günstige; ein eingebogener erschwere die Vertheidigung.“
— Wir glauben, daß ein großer Fluß vor der Front unter allen Umständen ein Vortheil für den Vertheidiger bleibt. Hat man den Kriegsschauplatz strategisch richtig gewürdigt, so wird man immer wissen, in welcher Richtung der Feind überzugehen suchen wird, und kennt man den Fluß taktisch genau, so weiß man auch, wo er übergehen kann. Stellt man sich in großen Massen in gehöriger Entfernung auf strategischen Punkten rückwärts auf, verschafft man sich durch Signale schnell von dem Brückenschlag Nachricht, so wird man immer mit überlegener Macht sich auf den bereits übergegangenen Theil des Feindes werfen können. Löst man sich längs dem zu vertheidigenden Flusse in einen Kordon auf, so wird man nichts bewirken, und das Heer schwer zu sammeln vermögen. Die Zerstücklung der Kräfte ist hier, wie überall, ein Hauptübel. Jede Theilung, die nicht durch den Terrain und die Umstände unbedingt geboten wird, ist ein strategischer Fehler. — Die Stellung auf Wasserscheiden erläutert der Verfasser durch ein Beispiel aus dem Feldzug von 1806, wo er den Preußen die Stellung vorwärts Hof, die Front gegen das Fichtelgebirge, anweist. Dürfte es nicht besser gewesen seyn, Napoleon bei Leipzig zu erwarten? — Jedenfalls konnte dann nichts den Rückzug gegen Berlin hindern. Auch wäre das Schlachtfeld für die preußische Reiterei, für das nur in Linie zu sechten geübte Fußvolk, passender gewesen. — Die Vortheile einer Aufstellung zwischen zwei nahen Flüssen erörtert der Verfasser durch den Feldzug von 1814; indem Napoleon, bei größeren Kriegsmitteln, sich zwischen der Marne und Aube hätte behaupten können. — Mit verhältnißmäßigen Kriegsmitteln wäre Napoleon gar nicht in den Fall gekommen, sich zwischen diesen Flüssen behaupten zu müssen. — Daß Stellungen, wie die bei Babinowitz, zwischen nahen be-

bedeutenden Flüssen, unter gewissen Umständen große strategische Vortheile bieten können, unterliegt übrigens keinem Zweifel. — Der Verfasser will, daß die Strategie die Moräste als ein zu meidendes Gebiet betrachte. Es steht aber nicht immer in unserer Macht, solche Gebiete zu vermeiden, und daß große Moräste, wie die am Pripet und der Beresina, von der Strategie gar sehr beachtet werden müssen, hat der Verfasser an andern Orten gründlich erwiesen.

Gebirgszüge, als Vertheidigungslinien betrachtet, fährt der Verfasser fort, bieten dreierlei Arten von Stellungen dar: 1) auf den jenseitigen Abfällen, das Gebirg im Rücken oder der Flanke; 2) auf dem Gebirge selbst; — 3) hinter dem Gebirge. Die Stellungen ersterer Art sind mehr offensive; die Stellungen der dritten Art müssen dem Feinde das Vordringen aus dem Gebirge wehren, und sind mehr defensive. Mit Recht wird die zu große Ausdehnung bei der ersten Vorrückung gegen Dresden getadelt, wo zwei Armeekorps, auf dem äußerst schlechten Wege über Presnitz, gegen Annaberg und Chemnitz gerichtet wurden. — Als Beispiel für die zweite Kategorie wird die Stellung bei Kulm angeführt. Man stand aber daselbst auf einem Gebirgsfuß, nicht auf der Höhe des Erzgebirges, das in der linken Flanke lag. Stellungen auf dem Rücken bedeutender Gebirge dürften nur in wenigen Fällen zu empfehlen seyn. Der Verfasser hält die Gebirgszüge für bessere Vertheidigungslinien als die Flüsse. Daß Spanien besser durch die Pyrenäen als durch den Ebro gedeckt wird, ist gewiß. Hohe Gebirge, deren fahrbare Übergänge durch selbstständige Forts gesperrt sind, bieten allerdings eine sehr starke Schutzwehr.

Den Städten, vorzüglich den großen, legt der Verfasser, als Vereinigungspunkten mehrerer Straßen, mit Recht einen großen strategischen Werth bei. Noch größeres Gewicht legt er auf das Straßennetz. Da die Landesbeschaffenheit auf die Beschaffenheit der Straßen sehr einwirkt, so wünscht der Verfasser einen trockenen, nicht durch Regen leicht aufzuweichenden Kriegsschauplatz. Wir glau-

ben, daß in kultivirten Ländern die Kunststraßen, auf die man unter allen Umständen rechnen kann, in der Regel die eigentlich strategischen sind. In Ländern wie Rußland muß man die Straßen nehmen, wie man sie findet. Man kann sich überhaupt den Kriesschauplatz nicht wählen. Kann man sumpfiges Land vermeiden, so wird man es gewiß thun; — wo nicht, so muß man die Mittel, welche die Heere neuerer Zeit in reichem Maße in sich schließen, so wie die des Landes, zur Verbesserung der Wege und Brücken benutzen, und sich überhaupt helfen, wie man kann. Die Russen haben im Balkan, im Kaukasus, in Polen gezeigt, daß man die größten Schwierigkeiten, wenn auch mit großen Zeitverluste, zu überwinden vermöge.

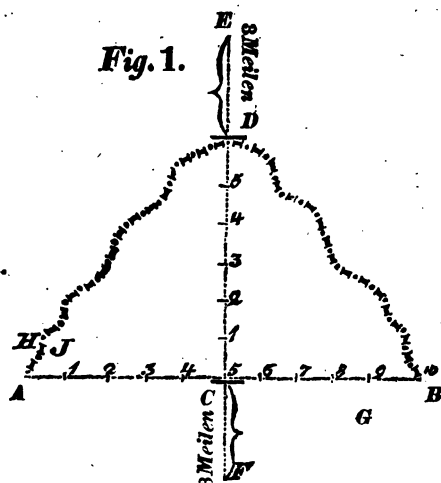
In der fünften Denkschrift handelt der Verfasser von dem geographischen System, das er den theoretischen Theil der Strategie nennt. Er glaubt, daß man das operative System der Strategie als einen ideologischen Theil betrachten könne, aber nicht das geographische. Wahrscheinlich will der Verfasser durch diesen, uns nicht klaren Satz sagen, daß man nur das geographische System zu einer strengen Wissenschaft gestalten könne, auf das operirende aber oft Dinge einwirken, die sich nicht in bestimmte Regeln bringen lassen, und dem Gedankenspiel ein weites Feld öffnen. „Das geographische System soll nur aus Elementen bestehen, die sich auf die Militär-Geographie gründen, als: die strategische Untersuchung der Grenze; die strategische Einteilung des Kriesschauplatzes; die Verpflegsbasis; die Operationsobjekte; die Operationsbasis; die Verpflegs- und Operationslinien; die strategische Begrenzung des Kriesschauplatzes (échiquier stratégique).“ „Das geographische System,“ fährt der Verfasser fort, „muß es sich angelegen seyn lassen die Natur und Eigenthümlichkeiten aller ihrer Elemente zu entwickeln, damit sie nach ihren Eigenschaften benützt werden, wenn die Streitkräfte in Thätigkeit treten. Um den Krieg gründlich und vortheilhaft zu führen, muß man die verschiedenen Theile des geographischen Systems rich-

„fig würdigen. Die Würdigung muß 1) materiell oder geographisch, 2) militärisch oder strategisch geschehen. Nach beiden Rücksichten müssen die Gegenstände erst im Einzelnen, dann in ihrem Zusammenhang betrachtet werden. Der einzelne Gegenstand muß topographisch beschrieben, und in militärischer Beziehung gewürdigt werden. Es muß erwogen werden, welche Vortheile und Nachtheile er in der Vertheidigung, welche beim Angriff bietet. Betrachtet man die einzelnen Gegenstände im Zusammenhange, so muß die wechselseitige Einwirkung derselben, ihre topographische Gestaltung erwogen, die strategischen Vortheile, die sie bieten, müssen erörtert werden; woraus man dann abnimmt, wie man sie, in der Vertheidigung, wie im Angriff, zu benützen habe. Erst wenn das geographische System erklärt und festgesetzt sey, könne man zur Erörterung des operativen übergehen.“

Diese Erörterung beginnt der Verfasser in der sechsten Denkschrift mit der strategischen Untersuchung der Grenzen. Er betrachtet die Grenzen. 1) in Bezug auf ihre Gestaltung (configuration), 2) in Bezug auf ihre Natureigenheiten. Durch Erstere wird der Sammelplatz des zur Überschreitung der Grenze bestimmten Heeres, durch Letztere der Ort bestimmt, wo man sie am leichtesten überschreiten kann. In Bezug auf die Gestalt kann die Grenze geradlinicht, ausgebogen, oder eingebogen seyn. In Bezug auf die Natureigenheiten kann sie offen, — von der Natur, durch die Kunst, oder durch Kunst und Natur, fest seyn. — Was die Kunst zur Befestigung einer Grenze thut oder thun kann, hätte wohl besonders, und nicht vereint mit der natürlichen Festigkeit, betrachtet werden sollen. Ein großer Strom, ein hohes Gebirg, ausgedehnte Moräste, weite unbewohnte Steppen sichern die Grenze, und erschweren den Angriff. Die Punkte anzugeben, wo permanente Befestigungen hingehören, ist ein gar wesentlicher Zweig der Strategie. Der Verfasser hat, in einem früheren Werke, für Rußland sehr richtig Smolensk

Bezeichnet. Nur selten dürfte es rathlich und nützlich seyn, Hauptfestungen hart an der Grenze anzulegen.

Geradlinigte Grenzen hält der Verfasser für keinen Theil von Werth; ausgebogene glaubt er für den Wertheldiger nachtheilig, eingebogene vorthellhaft. Wir wollen nun die Richtigkeit der beiden letzteren Sätze einer Prüfung unterziehen.

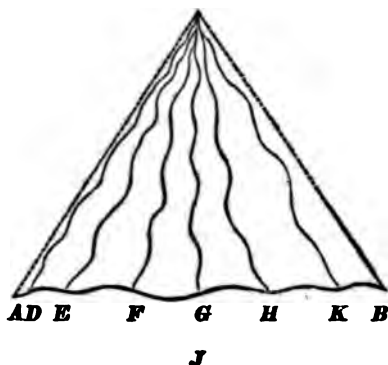


Nehmen wir eine Grenze, deren Endpunkte A und B 10 Meilen entfernt sind, und die sich von C nach D auf 6 Meilen gegen D ausbiegt. Das Heer der Vertheidiger stehe bei C, das der Angreifer bei D. Für Erstere sey der Rückzugspunkt, der nie preisgegeben werden darf, das drei Meilen entfernte F, für Letztere das gleichentfernte E. Nehmen wir an, der Feind verfüge sich mit seiner Hauptmacht nach B, der Vertheidiger aber rücke ihm nach G entgegen. Kommt es nun zwischen G und B zur Schlacht, so ist der Rückzug der Vertheidiger nach F nicht im Mindesten gefährdet. Dagegen werden die Angreifer, im Fall einer

Niederlage, bei thätiger Verfolgung der Gegner, den Rückzugspunkt E schwerlich mehr erreichen. Eine ausgebogene Grenze, weit entfernt, ein Nachtheil für den Vertheidiger zu seyn, ist vielmehr als strategischer Vortheil zu betrachten. In taktischer Beziehung kann die Ausbiegung, wie bei einem Flusse, Nachtheile bringen, — in strategischer gewiß nicht. — Betrachten wir nun den Vertheidiger in D, den Angreifenden in C, so ergibt sich ebenfalls, daß der Grenz-einbuß dem Vertheidiger gar keinen Vortheil gewährt. Wollte der Vertheidiger sich bei H aufstellen, so würde der Angreifer nicht nach D, sondern nach I vorrücken. Wird hier der Vertheidiger geschlagen, so darf er gar nicht hoffen, seinen Rückzugspunkt E mehr zu erreichen. — Man sieht aus diesem Beispiel auch, daß nicht nur der Terrain, sondern vorzüglich die Stellung des Gegners die Richtung der Operationslinien bestimmt; daß aber der gesicherte Rückzug immer ein Hauptbedingniß jeder zu nehmenden Stellung sey. — Der V. betrachtet die Grenzen überhaupt zu sehr als mathematische Linien. Nicht die Grenzlinien, die sich, nach dem man einen Theil preisgibt oder besetzt, aus geraden Linien leicht in ausgebogene oder eingebogene verwandeln lassen, — die Grenzländer erfordern vor Allem eine reife, auf Militärgeographie gegründete, strategische Erwägung.

Die Grenze, fährt der V. fort, kann man auf allen Wegen überschreiten, die sich jenseits derselben in dem ersten Operationsobjekt vereinen. Von diesen Wegen soll man die kürzesten, vorthellhaftesten wählen. Er meint, daß für die Vertheidiger die Durchschnittspunkte der Wege und Grenzen diejenigen seyen, auf welche sie ihr besonderes Augenmerk zu richten, und ihre Streitkräfte zu bringen hätten. Wir können die Ansichten des V., welche er im Werk durch die Fig. 4 zu erläutern sucht, nicht ganz theilen.

Fig. 2. c



Der Angreifende, der von einem Punkte I (der sich in der Figur des B. nicht findet, aber nothwendig zu bemerken ist), gegen C vorrücken will, sichert bei der Vorrückung den eigenen Rückzugspunkt am besten, wenn er den Weg über G nimmt. Alle von G entfernten Wege sind in dieser Beziehung schon minder gut; wenn gleich in der Wirklichkeit die Beschaffenheit der Gegend und der Wege oft nöthigen wird, der Operationslinie die Richtung über F, und selbst über E, zu geben. Für den Angreifer könnte es nur höchst erwünscht seyn, wenn der Verteidiger, wie der B. will, auf den Punkten D, E, F, G, H, K seine Kräfte vertheilte. Es würde ihm dann, besonders bei einer ausgedehnten Grenze, begegnen, was den Russen im Jahr 1812 wiederfuhr: ihre Streitmacht gleich beim Beginn des Feldzugs zerstückelt zu sehen, und die Vereinigung nur durch Preisgebung eines großen Landstrichs, und die Fehler des Gegners, wieder gewinnen zu können. Ein fluger Verteidiger wird die genannten Grenzdurchschnittspunkte nur beobachten, oder nach Umständen nur so stark besetzen, um den Vorrückenden einige Zeit aufzuhalten. Seine Hauptmacht wird er aber bei dem ersten, von der Grenze nie

sehr fernen Operationsobjekt vereinen, und den Gegner, wenn er, in weit entfernten Kolonnen vertheilt, anrücken sollte, einzeln zu schlagen suchen. Wenn dieses aber nicht der Fall ist, so wird er, in einem offenen Lande, genöthigt seyn, es bei C auf eine Hauptschlacht ankommen zu lassen, oder den weiteren Rückzug anzutreten.

Der Verfasser fragt, ob eine Hauptschlacht bei Beginn eines Feldzugs zu wünschen sey. Wir antworten: der Vertheidiger, der Schwächere, muß sie möglichst vermeiden; der Angreifende, der Stärkere, muß sie herbeizuführen suchen. Man bringt in ein feindliches Land nur dann schnell und leicht vor, man beendet einen Krieg nur dann schnell, wenn man die Kräfte des Gegners in einer Hauptschlacht gebrochen, ihm eine vollständige Niederlage beigebracht hat. Daß eine gebirgige Grenze, besonders wenn die fahrbaren Zugänge durch Festen gesperrt sind, dem Vertheidiger große Vortheile biete, räumen wir dem V. gerne ein; nicht minder, daß Grenzfestungen die Vertheidigung sehr erleichtern können. Einen dreifachen Festungsgürtel zu erbauen, wie ihn die Franzosen an der fländerischen Grenze haben, möchten wir doch keinem Staate rathe. Die zureichende Besatzung erschöpft das Heer und die Kriegsmittel; eine unzureichende macht sie in kurzer Zeit fallen. Es gibt Festungen, wie z. B. Belgrad, die man unumgänglich belagern und nehmen muß, ehe man tief in das feindliche Land eindringen kann, und es kommt allerdings der Strategie zu, anzugeben, welche belagert werden müssen; welche man bloß einschließen oder beobachten darf. Es braucht keiner dreifachen Überlegenheit, um einen Gegner aus einem Festungsgürtel herauszu-mannövriren, ihn zur Annahme einer Feldschlacht zu zwingen; aber es bedarf hierzu allerdings einer bedeutenden physischen Überlegenheit, bei gleichem Talent der Feldherrn. Wer sich in einen Belagerungskrieg verfangt; wer keine Festung hinter sich lassen will, bevor er nach Paris marschirt, der dürfte dieses Kriegsziel schwerlich je erreichen.

(Die Fortsetzung folgt.)

IV.

Neueste Militärveränderungen.

Beförderungen und Übersezungen.

- D**ragollovics Gdler v. Drachenburg, Johann,
Oberst v. 1. Szekler Gr. J. R., 3. OM. bef.
- G**aisrutz, Alois Graf, Obstl. v. Großh. Toskana Drag.
R., 3. Oberst im R. detto.
- H**olzer, Alois v., Maj. v. detto, 3. Obstl. detto detto.
- K**leindienst, Johann, 1. Rittm. v. detto, 3. Maj. det-
to detto.
- P**isztory, Johann v., Obstl. v. Esterhazy J. R., q. 2.
3. Saint Julien J. R. überf.
- S**türmer, Karl Baron, Obstl. v. Rostig Chevaul. R.,
3. Oberst im R. bef.
- F**oscolo, Julius de, Maj. v. detto, 3. Obstl. detto detto.
- P**alffy v. Erdöd, Johann Graf, 1. Rittm. v. detto,
3. Maj. detto detto.
- P**ortenschlag v. Ledermayer, Johann, Obstl. v.
Hohenzollern Chevaul. R., 3. Oberst bei Auer-
berg Kür. R. detto.
- S**ardagna, Joseph v., Obstl. v. Kronprinz Ferdinand
Kür. R., 3. Oberst bei Wallmoden Kür. R.
detto.
- S**eine Durchlaucht Ferdinand Prinz zu Hessen-Phi-
lippsthal, Obstl. v. Wallmoden Kür. R., 3.
Oberst detto, mit der Eintheilung bei der In-
fanterie.
- M**är, Anton, Maj. v. Wallmoden Kür. R., 3. Obstl. im
R. bef.
- B**rambilla, Josue, Obstl. v. Erzß. Ludwig J. R., 3.
2. Oberst im R. detto.
- M**ünstermann, Arnold v., Maj. v. Coburg Uhl. R.,
3. Obstl. im R. detto.
- W**olfram, Wilhelm, 1. Rittm. v. detto, 3. Maj. detto
detto.

- Bourcy, Claudius Franz v.**, Maj. v. Hohenegg J. R.
 z. Obstl. im R. bef.
- Bampel v. Waffenthal, Maxim.**, Hptm. v. detto,
 z. Maj. detto detto.
- Dreyer, Friedrich**, Maj. v. Esterhazy J. R., z. Obstl.
 im R. bef., mit Beibehaltung des Grenadierbat.
- Rampel, Joseph**, Maj. v. Radossevic J. R., z. Kom-
 mandanten des 3. Garnisonsbat. übersf.
- Dreschel, Anton Baron**, Maj. v. Wilhelm König der
 Niederlande J. R., z. Obstl. im R. bef.
- Baks, Karl**, Hptm. v. detto, z. Maj. detto detto.
- Stoilkovich, Michael v.**, titl. Maj. v. Pensionsstand,
 z. Kommandant des 2. Garnisonsbat. ernannt.
- Schwarzenberg, Edmund Fürst**, 1. Rittm. v. Ignaz
 Hardeag Kür. R., z. Maj. bei Wallmoden
 Kür. R. bef.
- Dresler, Johann**, Hptm. v. Lillenberg J. R., z. Maj.
 im R. detto.
- Hanke v. Hankenstein, Moriz Chev.**, Hptm. v. Kai-
 ser J. R., q. t. z. 6. Garnisonsbat. übersf.
- Genser, Karl**, Feldw. v. Kaiser J. R., z. F. im R. bef.
- Besebyre, Rudolph v.**, Ul. v. Erz h. Karl J. R., z.
 Obl. bei der Landwehr des R. detto.
- Graber, Wilhelm**, F. v. detto, z. Ul. im R. detto.
- Matura, Alois**, Ul. v. Erz h. Ludwig J. R., z. Obl. im
 R. detto.
- Gartorius, Viktor**, F. v. Gollner J. R., z. Ul. bei
 Erz h. Ludwig J. R. detto.
- Barisch, Joseph**, } Bombardiere, z. F. bei Bentheim
Knored, Karl v., } J. R. detto.
- Biebler v. Asselt, Franz**, Ul. v. Minutillo J. R., z.
 Obl. bei Mazzuchelli J. R. detto.
- Kreyßern, Leopold Edler v.**, F. v. Mazzuchelli J. R.,
 z. Ul. bei der Landwehr des R. detto.
- Beczich v. Rustenberg, Ferdinand**, Feldw. v. detto,
 z. F. im R. detto.
- Straub, Bombardier**, z. F. bei Mazzuchelli J. R. detto.
- Wolfram, Jakob**, Obl. v. Erz h. Rainer J. R., z. Kapl.
 im R. detto.
- Fellner, August Baron**, Ul. v. detto, z. Obl. detto
 detto.
- Zhill, Anton**, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Ruschiska, Johann Edler v.**, k. k. Kad. v. detto, z.
 F. detto detto.
- Besseliß, Ferdinand**, Ul. v. Wimpffen J. R., z. Obl.
 im R. detto.

- Ruffin, August Baron, J. v. Wimpffen J. R., z. Ul.
bei Hohenzollern Chevaul. R. bef.
- Wentheim, Viktor Baron, Kad. v. Bombardierkorps,
z. Ul. bei Wimpffen J. R. detto.
- Drouart, August v., Rgt.-Kad. v. Wimpffen J. R.,
z. J. im R. detto.
- Brenna, Paul, Feldw. v. detto, z. J. detto detto.
- Blaschek, Franz, J. v. Don Pedro J. R., Ul. bei
Gollner J. R. detto.
- Cavazza, Achilles, k. k. Kad. v. detto, z. J. detto detto.
- Szkrussina, Franz, Ul. v. Lusignan J. R., z. Obl.
im R. detto.
- Stippanovich, Anton, } J. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Schleittner, Joseph, }
- Kiebaß, Friedr., Kad. v. 11. Jägerbat., z. J. bei Lu-
signan J. R. detto.
- Heigel, Anton, Obl. v. Hohenlohe J. R., z. Kapl. im
R. detto.
- Heiter, Alois, Obl. v. Gollner J. R., z. Kapl. bei Ho-
henlohe J. R. detto.
- Waischetta, Dionys. v., Ul. v. Hohenlohe J. R., z. Obl.
im R. detto.
- Fichtel, Karl, J. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Promberger, Markus, expropr. Gem. v. detto, z. J.
detto detto.
- Hilburg v. Ehrenfels, Ernst, Kapl. v. Hohenegg J.
R., z. wirkl. Optm. im R. detto.
- Mayer, Nikolaus, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
- Bayer, Friedr., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Fries, Viktor Graf, J. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Suchanek v. Suchanekow, Alois, k. k. Kad. v. de-
tto, z. J. detto detto.
- Małomaski, Stanisł. Jastrzebski, } Kapl. v. Strauch J.
biec v., } R., z. wirkl. Optl.
im R. detto.
- Braun, Karl, }
- Jannek, Janak, } Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
- Jäger Joseph, }
- Spanner, Julius v., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Müller, Gustav, J. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Arringer, Feldw. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Wallner, Feldw. v. detto, z. J. detto detto.
- Herzinger, Anton, Kapl. bei der Landwehr v. Trapp
J. R., z. wirkl. Optm. im R. detto.
- Pagelt, Joseph, Obl. v. Trapp J. R., z. Kapl. bei der
Landwehr des R. detto.
- Rosak, Johann, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.

- Gippe, Ernest, F. v. Trapp J. R., z. Ul. im R. bef.
 Kessler, Karl, Feldw. v. detto, z. F. detto detto.
 Miremont, Roger Julius de Resequier, Marquis
 de, Obl. v. Luxemb. J. R., z. 2. Rittm. bei
 vacant Knefevich Drag. R. detto.
 Zailer, Anton, Feldw. v. Erz. Rainer J. R., z. F.
 bei vacant Rutschera J. R. detto.
 Josephi, Alois, Obl. v. Nassau J. R., z. Kapl. im R. dto.
 Baumgarten, Albert Baron, Ul. v. detto, z. Obl.
 detto detto.
 Blatkovich, Franz v., F. v. detto, z. Ul. detto detto.
 Czernojevich, Georg, k. k. Rad. v. Leinigen J. R.,
 z. F. im R. detto.
 Moga, Anton, Rgts.-Rad. v. Kaiser Alexander J. R.,
 z. F. bei Esterhazy J. R. detto.
 Palitsch, Franz, Kapl. v. Benczur J. R., z. wirkl.
 Hptm. im R. detto.
 Awisz, Wenzel, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
 Rondella, Baron, Obl. v. König v. Preußen Hus. R.,
 z. Kapl. bei Benczur J. R. detto.
 Piriger, Joseph, Ul. v. Benczur J. R., z. Obl. im
 R. detto.
 Staher, August v., Ul. v. Sappeurkorps, z. Obl. bei
 Benczur J. R. detto.
 Obradovich, Cirill, F. v. Benczur J. R., z. Ul. im
 R. detto.
 Koll, Johann, Obl. v. Palombini J. R., z. Kapl. im
 R. detto.
 Ebenhöf, Franz, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
 Reichhold, Hieron., F. v. detto, z. Ul. detto detto.
 Müller v. Hohenthal, Karl, k. k. Rad. v. detto, z.
 F. detto detto.
 Greiffenegg, Rudolph Baron, Rad. v. 4. Jägerbat.,
 z. F. bei Palombini J. R. detto.
 Kiffel, Georg, Kapl. v. Mariaffy J. R., z. wirkl. Hptm.
 im R. detto.
 Engelhardt, Johann, Obl. v. detto, z. Kapl. detto
 detto.
 Zündt, Franz, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
 Mall, Gustav, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
 Gömörv, Joseph v., Rad. v. König v. Preußen Hus.
 R., z. Ul. bei Mariaffy J. R. detto.
 Swienciekv, Stephan v., Rgts.-Rad. v. Mariaffy J.
 R., z. F. im R. detto.
 Vitalis de Cadem, Joseph, Ul. v. Prinz-Regent v.
 Portugal J. R., z. Obl. im R. detto.

- Fromm, Ludwig, F. v. Prinz-Regent v. Portugal J.
 R., z. Ul. im R. bef.
 Grohmann, Ferdinand, F. v. detto, z. Ul. bei Prinz
 Wasa J. R. detto.
 Miroslawlewisch, Maxim., Feldw. v. Prinz-Regent v.
 Portugal J. R., z. F. im R. detto.
 Hofmann, Eduard, Kapl. bei der Landwehr v. Welling-
 ton J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.
 Heyser, Samuel Gottfried, Obl. v. Wellington J. R.,
 z. Kapl. detto detto.
 Knapp, Anton, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
 Schöpfer, Georg, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
 Michich, Andreas, k. k. Kad. v. detto, z. R. detto detto.
 Rosenthal, Adolph Paulow Ritter v., Kad. v. vacant
 O'Reilly Chevaul. R., z. F. bei Wellington
 J. R. detto.
 Palocsay v. Palocsa, Jakob, Obl. v. Gollner J. R.,
 z. wirkl. Hptm. im R. detto.
 Meißel, Andreas, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
 Zamagna, Mich. Edler v., Kad. v. Toskana Drag. R.,
 z. F. bei Gollner J. R. detto.
 Schramm, Karl, Obl. v. Langenau J. R., q. t. z. Fuhr-
 wesenkorps überf.
 Dorn, Michael, Ul. v. Langenau J. R., z. Obl. im R. bef.
 Appiano, Karl, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
 Eggensberger, Sebastian, exprop. Korp. v. detto,
 z. F. detto detto.
 Szekely, Alerius, Feldw. v. Meesery J. R., z. F. im
 R. detto.
 Praun, Karl, Kapl. v. Fürstenwärtner J. R., z. wirkl.
 Hptm. im R. detto.
 Wernsperger, Peter, Obl. v. detto, z. Kapl. detto
 detto.
 Devay, Emerich, Obl. v. Prinz Wasa J. R., z. Kapl.
 im R. detto.
 St. Martin, Joseph Ritter, } Ul. v. Prinz Wasa J.
 Holln, Anton, } R., z. Obl. im R. detto.
 Wiedersperg, Alois Baron, }
 Simonovich, Johann, } F. v. detto, z. Ul. detto detto.
 Kollessarich, Math., }
 Mercz, Georg v., Rats. } Kad. v. detto, z. F. detto detto.
 Chovanek, Joseph, k. k. }
 Zandl, Joachim, F. v. St. Julien J. R., z. Ul. im R.
 detto.
 Forsthuber, Albert, Feldw. v. Prinz Leopold beider
 Sicilien J. R., z. F. bei St. Julien J. R. detto.

- Ludwigsdorf**, Karl Baron, Rad. v. Kossitz Chevaul.
 R., 3. Ul. bei Sachsen Kür. R. bef.
Krieghammer, Rudolph, 2. Rittm. v. Auersperg Kür.
 R., 3. 1. Rittm. im R. detto.
Bundsmann, Anton, 2. Rittm. v. Wallmoden Kür. R.,
 3. 1. Rittm. im R. detto.
Segezváry, Samuel v., Obl. v. detto, 3. 2. Rittm.
 detto detto.
Rettenstock, Karl, Ul. v. detto, 3. Obl. detto detto.
Mär, Ludwig, Rad. v. detto, 3. Ul. detto detto.
Dessöffy v. Gjerneck u. Tarkö, Georg, Obl. v.
 König v. Baiern Drag. R., 3. 2. Rittm. im
 R. detto.
Schmid, Joseph, Ul. v. detto, 3. Obl. detto detto.
Forgacz, Moriz Graf, Rad. v. detto, 3. Ul. detto detto.
Gjarnedi, Martin, 2. Rittm. v. vacant Knesewich Drag.
 R., 3. 1. Rittm. im R. detto.
Todeschini, Paul, } Obl. v. detto, 3. 2. Rittm.
Capobianco, Jakob, } detto detto.
Klein, Theodor v., } Ul. v. detto, 3. Obl. detto
Zellachich, Anton Baron, } detto.
Gjehenyi, Andreas Graf, Rad. v. detto, 3. Ul. bei
 Koburg Hus. R. detto.
Trautbeter, Karl v., Rad. v. vacant Knesewich Drag.
 R., 3. Ul. im R. detto.
Stranský v. Greifenfels, Joseph, Rad. v. Sa-
 vonen Drag. R., 3. Ul. im R. detto.
Rdermann, Peter, 2. Rittm. v. Kaiser Chevaul. R., 3.
 1. Rittm. im R. detto.
Wensky v. Petershauke, } Obl. v. detto, 3. 2.
 Adolph, } Rittm. detto detto.
Godart, Julius Baron, }
Moriz de Seyss Gyent, György, } Ul. v. detto, 3.
 Dionys. v., } Obl. dito. dito.
Thurn, Gustav Graf,
Rindsmaul, Gustav Graf, Rad. v. detto, 3. Ul. detto
 detto.
Fischer, Anton, Wachtm. v. detto, 3. Ul. detto detto.
Münchinger, Theodor Baron, Rad. v. Hohenzollern
 Chevaul. R., 3. Ul. im R. detto.
Waldstein v. Wartenberg, Adam Graf, 2. Rittm.
 v. vacant O'Reilly Chevaul. R., 3. 1. Rittm.
 im R. detto.
Schmid, Franz, Obl. v. detto, 3. 2. Rittm. detto detto.
Lückow v. drei Lückow u. Seedorf, Joh. Gottf.
 Ul. v. detto, 3. Obl. detto detto.

- Sturm v. Hirschfeld, Titus, Kad. v. vacant O'Reilly
Chevaul. R., z. Ul. im R. bef.
- Uman, Julius Edler v., Wachtm. v. Rostk Chevaul. R.,
z. Ul. im R. detto.
- Mayer, Karl, Ul. König v. Sardinien Hus., z. Obl.
im R. detto.
- Christophe, Alex., Kad. v. Schwarzenberg Uhl. R.,
z. Ul. bei König v. Sardinien Hus. R. detto.
- Ladanyi, Alex., Kad. v. König v. Sardinien Hus. R.,
z. Ul. im R. detto.
- Huber, Joseph, Obl. v. Wieland Hus. R., z. 2. Rittm.
im R. detto.
- Pejacevich, Alex. Graf, Ul. v. detto, z. Obl. detto
detto.
- Mayer, Adolph v., Wachtm. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Belenghi v. Milosavlja, Michal, Obl. v. König v.
Preußen Hus. R., z. 2. Rittm. im R. detto.
- Rypke, Alex. v., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Mieß, Karl, Kad. v. Erz. Karl Uhl. R., z. Ul. im R.
detto.
- Kadekky, Theod. Graf, Ul. v. 9. Jägerbat., z. Obl.
bei Kaiser Jäger R. detto.
- Burkina v. Löwenkampff, Franz, Obl. v. 8. Jäger-
bat., q. t. z. Generalquartiermeisterstab Oberst.
- Suppan, Joseph, Oberjäg. v. 9. Jägerbat., z. Ul. im
Bat. bef.
- Kastich, Daniel, Kapl. v. Liccaner Gr. J. R., z. wirkl.
Hptm. bei Szilvener Gr. J. R. detto.
- Sussich, Michael, Ul. v. Liccaner Gr. J. R., z. Obl.
im R. detto.
- Turkayl, Michael, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Dollczel, Joseph v., Munizionär, z. F. beim Liccaner
Gr. J. R. detto.
- Hallavanya, Johann, Kapl. v. Szilvener Gr. J. R.,
z. wirkl. Hptm. im R. detto.
- Chicha, Michael, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
- Zellensich, Franz, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Jankovich, Max. v., } F. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Martinich, Franz, }
Popovich, Joseph, } Kad. v. detto, z. F. detto detto.
- Polievich, Johann, }
Glaser, Elnvest., Bombardier, z. F. beim Warasdiner
Kreuzer Gr. J. R. detto.
- Wittosch, Raulo, Ul. v. Brooder Gr. J. R., z. Obl. im
R. detto.
- Restor, Peter, F. v. detto, z. Ul. detto detto.

- Widakovich, Marian**, F. v. Brooder Gr. J. R., z. Ul.
im R. bef.
Widakovich, Ferd., F. F. Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Nellis, Franz, Obl. v. 1. Banal Gr. J. R., z. wirkl.
Hptm. im R. detto.
Plantaz, Anton v., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Benich, Konrad v., F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Buchan, Max., Feldw. v. detto, z. F. detto detto.
Ehnhoffer, Joseph v., Kad. v. 2. Banal Gr. J. R.,
z. F. im R. detto.
Banick, Wenzel, Kapl. v. walach. illyr. Gr. J. R., z.
wirkl. Hptm. im R. detto.
Pavlovich, Johann, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Bijato, Gregor, F. F. Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Pavelich, Johann, Ul. v. 2. Szeßler Gr. J. R., z. Obl.
im R. detto.
Relemen, Johann,
Bottár v. Csik-Taplósa, } F. v. detto, z. Ul. deta-
Eugen, } to detto.
Schnabel, Anton, Obl. v. 1. Artill. R., z. Kapl. beim
2. Artill. R. detto.
Hofmann v. Donnersberg, Friedr., Ul. v. 3. Ar-
till. R., z. Obl. beim 1. Artill. R. detto.
Kämpf, Karl, Kapl. v. 2. Artill. R., z. wirkl. Hptm.
beim 5. Artill. R. detto.
Karlinger, Georg, Ul. v. 2. Artill. R., z. Obl. beim
4. Artill. R. detto.
Pechet, Isidor v., Oberfeuerw. v. Bombardierkorps, z.
Ul. beim 2. Artill. R. detto.
Recha, Ferdinand, } Oberfeuerw. v. Bombardierkorps,
Walla, Wenzel, } z. Ul. beim 3. Artill. R. detto.
Eberhard, Philipp, Kapl. v. 4. Artill. R., z. wirkl.
Hptm. im R. detto.
Ghirardini, Anton, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
Krippel, Franz, Oberfeuerw. v. Bombardierkorps, z.
Ul. beim 5. Artill. R. detto.
Bratislaw v. Mitrowik, Johann Graf, Obl. v.
Generalquartiermeisterstabe, z. Hptm. im Korps
detto.
Humplick, Jakob, Obl. v. Sappeurkorps, z. Kapl. im
Korps detto.
Weinlich, Benedikt, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Böh, Ferdinand, Sappführer v. detto, z. Ul. detto detto.
Baggio, Franz, Obl. v. Pensionsstand, z. 6. Garnisons-
bat. eingetheilt.

De Bant, Baron, Hptm. v. Pensionsstand, 3. inneröstr.
Grenzordon eingetheilt.
Märkel, Johann, 2. Rittm. v. vacant Kneſewich Drag.
R., als Kommiſſär zur Grenzwaſche überſ.

Penſionirungen.

Papp de Bizákna, Franz Ritter, GM. v. Pensions-
ſtand, erhält den FML. Kar. ad hon.
Pallagv v. Pallagvár, Franz, Obſt. u. König Wil-
helm der Niederlande J. R., mit Oberſt Kar.
ad hon.
Brandhuber v. Etſchfeld, Johann, Obſt. u. Kom-
dant des 3. Garniſonsbat.
Püller, Joſeph, Maj. u. Kommandant des 2. Garni-
ſonsbat.
Kienau, Karl Graf, Maj. v. Don Pedro J. R.
Janda, Andreas, Hptm. v. 4. Artill. R., mit Maj. Kar.
und Penſion.
Senander v. Herzogwalde, Ignaz, Hptm. v. 5.
Artill. R., mit Maj. Kar. und Penſion.
Frankenbuſch, Chriſtian Ritter v., Hptm. v. Hohen-
egg J. R.
Hendenaber, Traugott v., Hptm. v. Strauch J. R.
Wilhelm, Urban, Hptm. bei der Landwehr v. Trapp J. R.
Feſt, Samuel, Hptm. v. Benzur J. R.
Hoffmann, Johann, Hptm. v. Mariaſſy J. R.
Schmutterer, Anton, Hptm. bei der Landwehr v. Wel-
lington J. R.
Jarich v. Brooberg, Pet., Hptm. v. Kadoſſewich J. R.
Marno, Janaz, Hptm. v. Fürſtenwärther J. R.
Goſtler, Johann, 1. Rittm. v. Auersperg Kür. R.
Rüpplin v. Keſicon, Karl Baron, 1. Rittm. v. Wall-
moden Kür. R.
Knapp, Bingen, 1. Rittm. v. vacant Kneſewich Drag. R.
Witkowski v. Novina, Rajet., 1. Rittm. v. vacant
O'Reilly Chevaul. R.
Negovan, Nikol., Hptm. v. Oguliner Gr. J. R.
Badovinač, Vituo, Hptm. v. Szluiner Gr. J. R.
Reißenſtein, Alex. v., Hptm. v. walach. illyr. Gr. J. R.
D'Antoni, Wenzel, Hptm. v. 6. Garniſonsbat.
Dolara, Joſeph, 1. Rittm. v. Gendarmerie R.
Oliva, Andreas, Kapl. v. Hohenlohe J. R.
Payer, Rudolph, Kapl. v. Raſſau J. R.
Wurm, Joſeph, Kapl. v. Palombini J. R.

Rössel, Karl v., Kapl. v. Prinz Wasa J. R.
 Ujfalvy v. Mezőkövesd, Samuel, 2. Rittm. v. Wien
 land Hus. R.
 Rutrovacz, Joseph, 2. Rittm. v. König v. Preußen
 Hus. R.
 Ruschewich, Laz., Kapl. v. 1. Banal Gr. J. R.
 Batschand, Franz, Obl. v. 2. Szeffler Gr. J. R.
 Härtel, Eduard, Ul. v. Mariassy J. R.
 Bononi, Sebastian, Ul. v. Mostik Chevaul. R.
 Mayer, Franz, Ul. v. Grzb. Karl Uhl. R.
 Korriga, Thodor, Ul. v. Viccaner Gr. J. R.
 Borich, Michael, Ul. v. Szuiner Gr. J. R.
 Marcaria, Joseph, Ul. v. 6. Garnisonsbat.

Quittirungen.

Benczur, Paul v., Kapl. v. Benczur J. R., mit Kar.
 Blössy, Johann, Kapl. v. Gollner J. R., mit Kar.
 Festetics de Tolna, Rudolph Graf, 2. Rittm. v. Kö-
 nig v. Baiern Drag. R.
 Melzer, Karl v., Obl. v. Wimpffen J. R.
 Draskovics v. Trakostein, Stephan Graf, Obl. v.
 Prinz Wasa J. R.
 Lazansky de Bukoe, Joseph Graf, Ul. v. St. Ju-
 lien J. R., mit Kar.
 La Roche-Gouchin, Joseph Baron, Ul. v. 1. Jägerbat.
 Gros, Joseph, Ul. v. Bombardierkorps.
 Lemle, Heinr., Oberbrückenm. v. Pontonierkorps.
 Szalay, Franz, Rittm. v. Armeestand, legt den Offi-
 ziers-Kar. ab.

Verstorbene.

Hummel, Ludwig Baron, GM. v. Pensionsstand.
 Radl, Joseph, titl. GM. v. detto.
 Van der Mühlen, Karl Edler v., Oberst v. detto.
 Schmidt v. Ehrenberg, Franz, Oberst v. Großh.
 v. Baden J. R.
 Martyn, Obstl. v. Pensionsstand.
 Lenhardt v. Seldenaу, Michael, Obstl. v. detto.
 Büttner, Janaз, Maj. v. Karlsstädter Garnis. Artill.
 "Distrikt.
 Deym, Franz Graf, Maj. v. Armeestand.
 Weigel, Franz, Maj. v. Pensions-
 Holzbecher v. Adelschr, Graf, J stand.

Seyst de St. Gedrgg, } titl. Maj. v. Pensionsstand.
 Tambosch, Karl,
 Effenberger, Philipp, Kapl. v. Sappeurkorps.
 Spörghövit, Franz v., Obl. v. Bencur J. R.
 Schäffer, Jyffe, Johann, Obl. v. Prinz Wafa J. R.
 Medvedich, Jakob, Obl. v. Licaner Gr. J. R.
 Königsberg, Theod., Ul. v. König v. Sardinien Hus. R.
 Gschwind v. Bäckstein, Ludwig, Ul. v. innerfr.
 Grenzfordon.
 Zaborst v. Zabor, Maximilian, J. v. Hessen-Hom-
 burg J. R.
 Trautmannsdorf, Friedrich Graf, J. v. Meßern
 J. R.
 Sturm, Heint., J. v. 2. Banal Gr. J. R.

Ankündigung

der Fortsetzung

der

österreichischen militärischen Zeitschrift

für das Jahr 1833.

Diese Zeitschrift wird im Jahre 1833, ihrem Plane nach unverändert, fortgesetzt werden. Die Redaktion ersucht, die Bestellungen baldigst zu machen; damit sie nach denselben die Stärke der Auflage bestimmen, und dann den Druck so zeitig im Dezember 1832 beginnen lassen könne, daß das erste Heft mit Anfang Jänners 1833 erscheine.

Die militärische Zeitschrift enthält Abhandlungen über die verschiedenen Zweige der Kriegswissenschaften, — alte und neue Kriegsgeschichte, — militärische Topographie, — Militärverfassungen fremder Staaten, — Memoirs und andere Schriften berühmter österreichischer Feldherren, — kriegerische Anekdoten und Charakterzüge, — Beurtheilungen militärischer Werke, und die Personalveränderungen in der k. k. Armee.

Die Zeitschrift erscheint in monatlichen Heften, jedes von 7 bis 8 Druckbogen, deren drei einen Band ausmachen. Die Pränumeration wird nur auf den ganzen Jahrgang angenommen. Der Preis desselben ist auf neun Gulden sechs und dreißig Kreuzer Konventionsmünze festgesetzt, und die diesfälligen Bestellungen geschehen hier in Wien in dem Comp-toir des österreichischen Beobachter. In den österreichischen Provinzen nehmen alle k. k. Postämter Bestellungen, gegen Erlag von zwölf Gul-

den 24 Kreuzer Konv. Münze für den Jahrgang, an. — Im Auslande werden die Bestellungen bei den betreffenden Oberpostämtern gemacht. — Alle Buchhandlungen Deutschlands nehmen, auf Veranlassung der hiesigen Buchhandlung Johann Gottlieb Heubner, Pränumerazion auf den Jahrgang 1833 der Zeitschrift mit acht Thaler sächsisch (12 Gulden Konv. Münze) an.

Für die Herren Offiziere der kaiserlich österreichischen Armee besteht der herabgesetzte, in Vorhinein zu erlegende, Preis von fünf Gulden sechsunddreißig Kreuzer in Konventionsmünze. Die diesfälligen Bestellungen werden nur allein bei der Redaktion selbst hier in Wien angenommen.

Die löblichen Regimenter und Korps und die k. k. Herren Offiziere in den Provinzen können diese Zeitschrift entweder

durch Ihre Regimentsagenten und sonstige hiesige Besteller, — oder

durch frankirte Briefe, unmittelbar bei der Redaktion pränumeriren. —

Jene löblichen Regimenter und Korps, welche zehn Exemplare der Zeitschrift abnehmen, erhalten ein eilftes Exemplar frei.

Die Versendung kann entweder von jenen Herren Agenten besorgt werden, oder durch die Redaktion selbst mittelst der Briefpost geschehen. Die löblichen Regimenter und Korps, so wie einzelne Herren Militärs, die ihre Exemplare nicht durch die Briefpost zu erhalten verlangen, wollen die Hefte jeden Monat in dem k. k. Kriegsgebäude, zu ebener Erde, rückwärts gegen die Seizergasse, in dem Kartenschleissamte, durch Ihre Besteller mit Vorweisung der Pränumerazionscheine abholen lassen.

Die Herren k. k. Militärs, welche ihre Exem-

plare monatlich mit der Briefpost zu erhalten wünschen, haben, wie bisher, zugleich mit dem Pränumerationsbetrage, für das ganzjährige Porto: zwei Gulden 24 Kreuzer, — in Allem daher acht Gulden Konventionsmünze für ein Exemplar zu erlegen. Für dieses Porto werden die Hefte jeden Monat von der Redaktion durch die k. k. Oberst-Hofpostamts-Hauptzeitungs-Expedition in dem ganzen Umfange der österreichischen Monarchie versendet, und ist dafür keinem Abgabepostamte mehr etwas zu bezahlen. — Die Herren Pränumeranten wollen, bei eintretenden Garnisonsveränderungen, bei dem k. k. Postamte ihrer bisherigen Station wegen Nachsendung der vielleicht eben unterwegs befindlichen Hefte die Einleitung treffen, — der Redaktion aber die Ortsveränderung baldigst bekannt machen, damit die folgenden Hefte nach der neuen Station der betreffenden Herren Pränumeranten adressirt werden können. Nur durch Beobachtung dieser Vorsicht kann jedem Verluste der Hefte vorgebeugt werden.

Sollten Pränumeranten zur Ergänzung ihrer Exemplare einzelne Hefte bedürfen, so sind diese, jedes Stück zu achtundvierzig Kreuzer Konventionsmünze, bei der Redaktion zu erhalten. —

Die älteren Jahrgänge der Zeitschrift von 1818 bis einschließlich 1831, dann der laufende Jahrgang 1832, sind hier in Wien im Komptoir des österreichischen Beobachters, ein jeder für neun Gulden 36 Kreuzer in Konventionsmünze, — bei den k. k. Postämtern für 12 fl. 24 kr., — in allen Buchhandlungen des In- und Auslandes für acht Thaler sächsisch zu erhalten. — Das Inhaltsverzeichnis jedes einzelnen älteren Jahrganges befindet sich am Schlusse der Hefte 3, 4 und 5 des Jahrganges 1832, — und das wissenschaftlich geordnete Verzeichniß aller in der Zeitschrift enthaltenen Aufsätze am Schlusse des zwölften Heftes 1831.

Die Herren k. k. Militärs erhalten bei der

Redaktion jeden älteren Jahrgang, einzeln,
 für fünf Gulden 36 Kreuzer in Konventions-
 münze. Denjenigen Herren k. k. Militärs, welche
 mehrere, verschiedene, ältere Jahrgänge zu-
 gleich abnehmen, werden dieselben im herabgesetzten
 Preise abgelassen. Es werden nämlich bei der gleich-
 zeitigen Abnahme von drei Jahrgängen, jeder ders-
 selben zu vier Gulden, — bei der Abnahme von vier
 Jahrgängen, jeder zu drei Gulden 12 Kreuzer,
 — und bei der Abnahme von fünf oder noch mehr-
 ren älteren Jahrgängen zugleich, jeder zu zwei Gul-
 den 48 Kreuzer Konv. Münze berechnet. In die-
 sem Verhältnisse kosten demnach ein Jahrgang 5 fl.
 36 kr., — zwei Jahrgänge 11 fl. 12 kr., — drei
 12 fl., — vier 12 fl. 48 kr., — fünf 14 fl., —
 sechs Jahrgänge 16 fl. 48 kr., u. s. w. — und eine
 ganze Sammlung der vierzehn Jahrgänge
 von 1818 bis einschließig 1831, — 39 fl.
 24 kr. in Konventionsmünze. —

Die Redaktion
 der österreichischen militärischen Zeitschrift.

I.

Die Schlacht von Bar = sur = Aube am 27. Februar 1814.

Nach österreichischen Originalquellen
von einem Augenzeugen. *)

Mit dem Plane der Gegend um Bar = sur = Aube.

Die Schlacht von Brienne, die Erste in dem stolzen Frankreich, war geschlagen, und — gewonnen, — glorreich gewonnen gegen den kaiserlichen Feldherrn selbst, auf seinem eigenen Grund und Boden. Dreiundsiebzig Geschütze, mehr als 200 Munitionswagen, und über 1000 Gefangene waren die Siegeszeichen, welche die Tapferkeit und der ungestüme Muth der verbündeten Heere an dem ruhmvollen Tage des 1. Februars 1814 errungen hatten. **) — Und was

*) Der Herr Verfasser des vorstehenden Aufsatzes diente in den Feldzügen von 1813 und 1814 als Oberlieutenant und Hauptmann im k. k. österreichischen Generalquartiermeisterstabe, und war im Gefolge des Chefs des Generalstabes der Hauptarmee, Seiner Erzellenz des Herrn FML. Grafen Radetzky, angestellt.

Anmerkung der Redaktion.

**) Dem Verfasser dieses Aufsatzes wurde die unschätzbare Günst zu Theil, Einsicht in die Original-Korrespondenz des verstorbenen Feldmarschalls Fürsten Schwarzenberg während den Feldzügen des Befreiungskrieges, nehmen zu dürfen. Da dieser Briefwechsel, außer den Dienstesschriften, einen vorzüglichen



Oestreichische militärische

Zeitschrift.

~~~~~

Fünftes Heft.

---

In omni autem praelio non tam multitudo  
et virtus indocta, quam ars et exerci-  
tium solent praestare victoriam.

*Flavius Vegetius.*

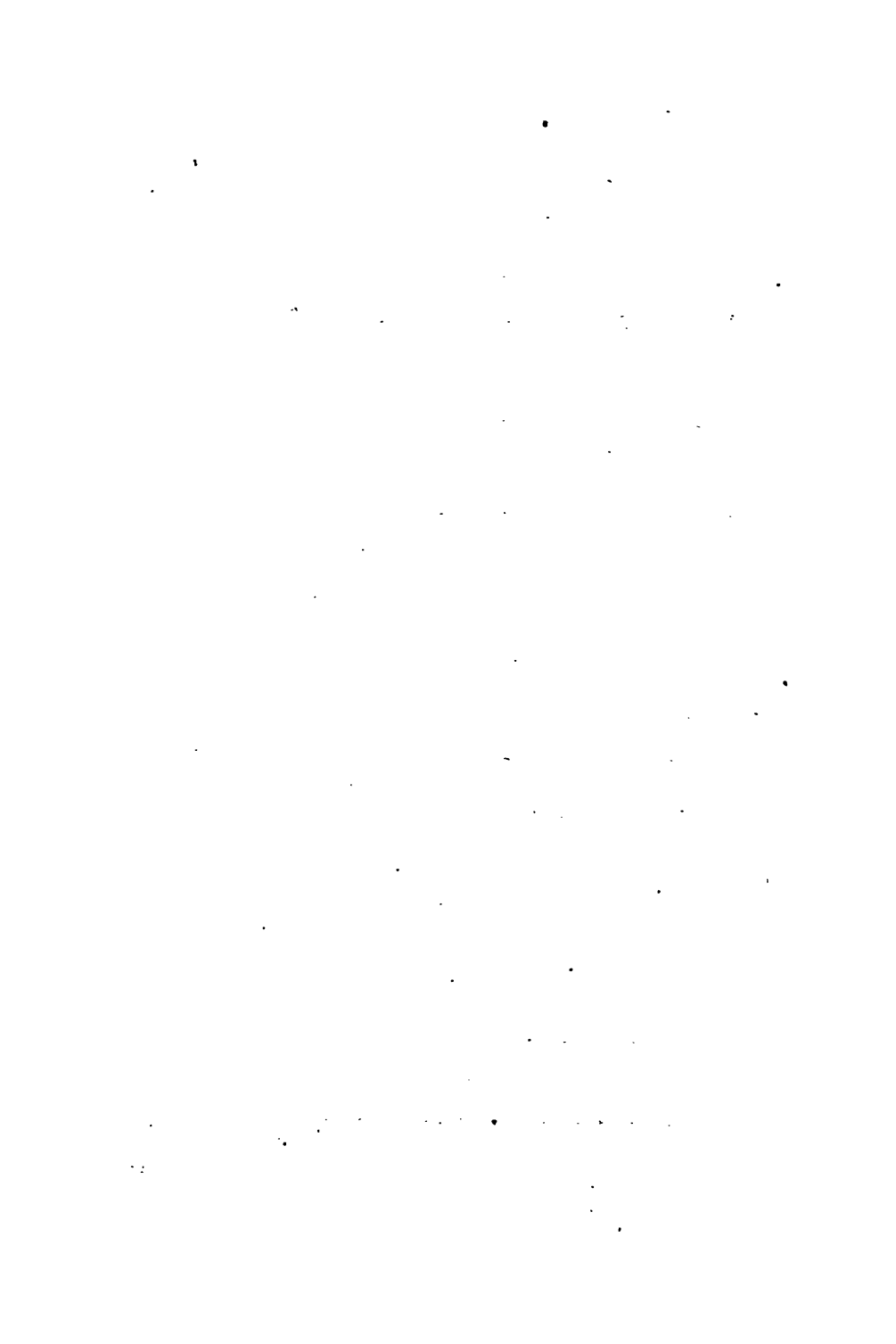
---

Redacteur: Joh. Bapt. Schels.

---

Wien, 1832.

Gedruckt bei Anton Strauß's sel. Witwe.



Fr. Fürst Schwarzenberg gab seinen Truppen einige Tage der Erholung, deren sie sehr bedurften. Auch war diese Zeit äußerst nöthig zur Herbeischaffung von Lebensmitteln; ein Punkt, dem sich von Tag zu Tag mehr Schwierigkeiten entgegenstellten. —

Am 11. Februar begann wieder die Offensive. Der rechte Flügel der Hauptarmee griff Nogent an, der linke Senß. Nogent wurde erst am 12. nach heftigem, ausdauernden Widerstande genommen, die auf dem linken Ufer der Yonne liegende Vorstadt von Senß aber in der Nacht vom 11. auf den 12. von den Vortruppen des 4. Armeekorps erstürmt. Am 13. setzten die beiden Armeekorps des rechten Flügels der Hauptarmee, das 5. und 6., an drei Stellen, nämlich bei Pont-sur-Seine, Nogent und Bray, über die Seine, und nahmen ihren Marsch gegen Willenore und Provins. Die drei andern Armeekorps, das 1., 3. und 4., gingen auf der Straße von Fontainebleau vor. Die östreichischen und russischen Reserven folgten in angemessenen Abständen dem Heere.

An diesem Tage erhielt Mittags der Fürst Schwarzenberg vom Feldmarschall Blücher die Nachricht, daß die zur schlesischen Armee gehörenden Heerestheile der

---

„Tropes abgegangen. Die Armee, welche aus Victor, Ney, Dubinot, der jungen und alten Garde besteht, marschirt in der Richtung nach Nogent. Ich werde mit einem großen Theile der Armee gegen Senß manövriren, um stets des Feindes rechte Flanke zu umgehen, und so viel möglich starke Parthien gegen Drleans püssiren, um von Allem benachrichtigt zu seyn, was von dort her zu der Hauptarmee Napoleons im Anmarsch begriffen seyn mag.“

ten folgen können, — im stäten Drängen, ohne ihn zur Besinnung kommen zu lassen, ihn zurück auf seine Hauptstadt geworfen hätten? — Aber die beiden Heere trennten sich! — Mögen was immer für Rücksichten diese Trennung geboten haben; so viel ist gewiß: was erst die Schlacht von Bar-sur-Aube am 27. Februar entschied, das war jetzt schon entschieden, wäre der Sieg von Brienne vereint verfolgt worden.

Die verbündete Armee war jener des Kaisers Napoleon in jeder Hinsicht überlegen. An Muth und Tapferkeit, dieser moralischen Kraft der Heere, stand der Soldat der verbündeten Armee keinem seiner Gegner nach. Jedes ernstliche Zusammentreffen mit dem Feinde hat dieß bewiesen. Die numerische Übermacht war unbestritten auf der Seite der Allirten. Und was das überlegene Feldherrntalent des Kaisers Napoleon betrifft, so hatte sich dieses vor und in der ersten Schlacht auf seinem eigenen, ihm so wohl bekannten, Boden nicht eben sehr hervorragend erwiesen. \*) Nur die höchste Ungerechtigkeit gegen den obersten Heerführer der Verbündeten, den K. M. Fürsten Schwarzenberg, und seine klugen tapfern Unterfeldherrn hätte die Thaten des Heeres, die es zu jener Stelle geführt, wo es eben stand, nur der Übermacht, dem Glücke, — oder dem Unglücke seines Gegners, zurechnen können, — nicht, wie es in der That war, dem Talente, dem Muth und

\*) Es ist bekannt, daß der Kaiser Napoleon den ersten Grund zu seinen militärischen Kenntnissen in der Kriegsschule zu Brienne legte, wo er beinahe fünf Jahre zubrachte. Man hätte daher glauben sollen, daß er den strategischen Werth dieser Gegend genauer gekannt habe, als seine Aufstellung es zeigte.



der Kriegserfahrenheit der Führer, der Tapferkeit, der Ausdauer der Truppen. — Ein Feldherr, der es ist, wird nur geschlagen durch seines Gleichen! —

Also unbezweifelt, Großes würde schnell geschehen seyn, hätte die Trennung der Heere nicht statt gefunden. Ohne tiefer in die Ursachen einzugehen, welche sie veranlaßten, nehmen als Hauptgrund wir an: die Unmöglichkeit, für so große Heeresmassen mit hinlänglicher Verpflegung auf ein und derselben Stelle aufzukommen. Und so geschah sie! — Noch am zweiten Tage der Schlacht setzte sich das schlesische Heer vom Schlachtfelde aus in Marsch, und zog gegen die Marne, um von dort aus über Châlons, Montmirail und Meaux den Weg nach Frankreichs Hauptstadt zu suchen. Das Hauptheer wandte sich links an die Seine, um an dieser, auf beiden Ufern abwärts, das nämliche Ziel zu finden. — Es ist unsere Absicht, hier, nach den österreichischen Originalquellen, nur die Darstellung der zweiten siegreichen Schlacht auf Frankreichs Boden, jener von Bar-sur-Aube am 27. Februar 1814, zu geben. Was ihr voranging und sie bedingte, darf daher hier nur angedeutet werden. —

Am Tage nach der Schlacht von Brienne war man noch ungewiß über die Richtung, die des Feindes Rückzug genommen. Daß er ihn bei Lesmont über die Aube bewerkstelligt, dies war bekannt; allein er hatte die Brücke zerstört, und, begünstigt durch die Nacht, einen solchen Vorsprung gewonnen, daß im ersten Augenblicke seine Spur verloren war. Erst am 3. Februar gegen Abend erfuhr der Feldmarschall Fürst Schwarzenberg durch seine Vortruppen, daß auch des Feindes Heer sich getheilt. Der größere

Theil, unter dem Kaiser Napoleon selbst, war nach Troyes, ein kleinerer Theil unter dem Marschall Marmont gegen Arcis-sur-Aube gezogen. Der größere Theil des verbündeten Hauptheeres nahm demnach am 4. Februar die Richtung gegen Troyes; das 5. Armeekorps marschirte gegen Arcis-sur-Aube, das 6. nach Montierendre. Erst am 7. besetzte man das Tags vorher vom Feinde freiwillig verlassene Troyes. Es geschah dies so spät, weil der FM. Fürst Schwarzenberg, um Menschen zu schonen, den Kaiser Napoleon durch Umgehung seiner Stellung zum Rückzuge zwingen wollte; wie das denn auch statt hatte.

Napoleon hatte am 5. Februar einen allgemeinen Angriff erwartet, der, bei seiner vortheilhaften Stellung, viel Blut gekostet haben würde. Als er aber aus den Bewegungen der einzelnen Korps der Hauptarmee die Absicht des Fürsten Schwarzenberg entnahm, so verließ er am Morgen des 6. Februar Troyes, und ging nach Nogent-sur-Seine, wohin ihm im Laufe des nämlichen Tages die Marschälle Victor, Ney, Dubinot, die alte und junge Garde, folgten. Seine Truppen stellte er hinter dem Flusse auf; Nogent selbst aber ließ er verschanzen. \*)

---

\*) Der FM. Fürst Schwarzenberg schrieb am 6. Februar von Bar-sur-Seine: „Der Feind, welcher sein Gros in Troyes sammelte, hielt Arcis-sur-Aube durch Marmont besetzt; Macdonald war bei Chalons, und ich erwarte stündlich die Nachricht, daß er sich gegen Epervay zurückzog; denn er ist so schwach, daß ihn Blücher erdrücken könnte. Ich zweifle daher nicht, daß Blücher in wenig Tagen vor Paris erscheinen wird. Heute Morgens ist Napoleon von

voraus, einer entscheidenden Schlacht so lange aufzuweichen zu können, bis das schlesische Heer seine Fassung wieder gewonnen, und den Kaiser Napoleon, bei seiner Vorrückung gegen das Hauptheer, in Flanke und Rücken würde nehmen können. Aber der Gen. Graf Wittgenstein rückte mit dem 6. Korps, gegen die erhaltenen Befehle, dennoch vor; indem er seinen Vortrab unter dem Gen. Grafen Pahlen auf der großen Straße von Paris gegen Guignes vorgehen ließ, mit seinem Korps jedoch bei la Maison rouge stehen blieb. Die Folge davon war, daß Graf Pahlen am 27. Februar zwischen Guignes und Mormant von sehr überlegener Kavallerie unvermuthet angegriffen, und in Unordnung auf den Vortrab des 5. Armeekorps unter dem FML. Grafen Anton Hardegg geworfen wurde, der bei Bailly vor Mangis stand. Nur dem Muth und der Standhaftigkeit dieses Generals und seiner Truppen hatte Gen. Graf Pahlen die Rettung des größern Theils der Seinigen zu danken. \*)

---

\*) Der Vorwurf, den der Herr Oberstlieutenant von Plotho im dritten Theile seines Werkes über den Krieg in Deutschland und Frankreich, Seite 212, dem FML. Grafen Anton Hardegg macht, ist durch den Major Freiherrn von Böldernsdorf des königl. bayerischen Generalstabes, in seinem kleinen Werke: *Rückerrinerungen an die Jahre 1813 und 1814*, als Anhang zu dem genannten großen Werke des Herrn v. Plotho, sehr richtig und hinlänglich widerlegt. Zum Überflusse bemerken wir hier noch, daß die im Originale vor uns liegende Relation des Gen. d. Kav. Baron Frimont über diese Begebenheit, dem FML. Graf Anton Hardegg das größte Lob spendet, und ihn, wie den bei ihm angestellten Hauptmann von Magdeburg

Gen. Graf Wittgenstein zog sich mit seinem Korps durch Provins gegen Sordun, und am 18. bei Nogent über die Seine. Die Division des FML. Grafen Anton Hardegg, immer von der Übermacht des Feindes hart bedrängt, ging auf ihr Hauptkorps (das 5.) bei Donnemarie zurück; welches dadurch noch in ein lebhaftes Gefecht mit einem Theile der feindlichen Hauptmacht verwickelt wurde. Da der Abend diesem noch früh genug ein Ende gemacht hatte, so gewann der Gen. Graf Breda Zeit, die Seine zu erreichen. Er bewirkte den Übergang über diesen Fluß bei Bray, noch vor Mitternacht, ohne daß er an diesem Tage einigen Verlust erlitten hätte; den der Avantgarde abgerechnet, der sich bei dem Regimente Schwarzenberg Ußlanen allein auf 200 Pferde belief.

Dieser Vorfall, welcher das 5. und 6. Korps ebenfalls hinter der Seine sich aufzustellen zwang, dann das äußerst hartnäckige, aber nachtheilige Gefecht des 4. Armeekorps bei Montreuil am 18. Februar, welches den Verlust des Stützpunktes des linken Flügels des Hauptheeres in seiner gegenwärtigen Stellung vervielfachte, machte diese unhaltbar. Achtzehn Tage nach dem Siege von Brienne waren erst vorüber, und beinahe alle Verhältnisse hatten sich geändert zwischen den beiden feindlich einander gegenüberstehenden großen Armeen. — Die Lage der Verbündeten erforderte eine ernste Überlegung.

---

des österreichischen Generalstabes, wegen der Aufstellung und Führung der Truppen gegen den mit Ungestüm andringenden, sehr überlegenen Feind zur Belohnung empfiehlt.

Der Kaiser Napoleon hatte mit Ende Jänner bei Brienne die Offensive ergriffen, in der gewissen Voraussetzung des Sieges; mehr noch, um durch den erwarteten Erfolg Zeit zu gewinnen zur Vollendung seiner Rüstungen, zur Vereinigung der Truppenabtheilungen, die theils noch in der Errichtung, theils auf dem Marsche waren. Mit kaum 60,000 Mann war Napoleon den Verbündeten entgegengegangen; in der Hälfte des Monats Februar hatte sein Heer sich auf 90 bis 100,000 Mann vermehrt. Die in Spanien gegen die Marschälle Soult und Suchet operirende Armee hatte schon lange die Winterquartiere bezogen; deshalb war es den genannten Marschällen möglich, dem Kaiser die verlangten Hülfstruppen zu senden. Diese Truppen, alte kriegsgewohnte Soldaten, meistens Kavallerie, waren schon zur Armee eingerückt. Die von der Maas und dem Niederrhein herangezogenen Korps, unter dem Marschall Macdonald und General Sebastiani, waren schon vereinigt mit dem Heere des Kaisers, und mehrere tausend Mann neu gebildeter Linientruppen und Nationalgarden standen schon wirklich in den Reihen der verschiedenen Armeekorps. — Dagegen hatte ein Theil des verbündeten Heeres schon bedeutende Verluste erlitten. Die forcirten Märsche, der drückende Mangel an Lebensmitteln in dem von Freund und Feind verheerten Landestheile, hatten schon Kranke in die Spitäler geliefert, und dadurch die Reihen der Abtheilungen gelichtet. Die Verstärkungen, so wie die Reservearmee, waren aber erst an den Ufern des Rheines. — Außerdem waren in diesem Augenblicke die verbündeten Heere auch in strategischer Hinsicht im Nachtheile. Die verschiedenen Heeresabtheilungen bildeten einen weiten, einwärtsgebo-



genen Halbkreis von Châlons an der Marne, hinter der Seine, bis Villeneuve-la-Guiard an der Yonne. Mit Leichtigkeit konnte der Kaiser Napoleon, von seiner Hauptstadt mit allem Nöthigen in Überfluß versorgt, sich in diesem Halbkreise nach jeder Richtung hin bewegen, und mit seiner ganzen Macht die vorgeschobenen Korps einzeln angreifen, ohne daß man ihnen zeitig genug zu Hülfe kommen konnte, ehe ein Schlag geschähen. — Und so auch konnte es nur statt haben, daß der russische Vortrab des Armeekorps des Generals York, unter dem Gen. Alsunwieff, am 10. Februar zwischen den Dörfern Baye und Champ-Aubert, — Gen. Sacken am 11. bei Montmirail, — der *F.M.* Blücher am 14. bei Champ-Aubert und Etoges, — die Avantgarde des 6. Korps unter Graf Pahlen am 17. bei Mormant, und der Kronprinz von Württemberg am 18. Februar bei Montereau, trotz dem hartnäckigsten Widerstande und der ausgezeichnetsten Tapferkeit ihrer Truppen, geschlagen wurden, ohne daß sie zur rechten Zeit unterstützt werden konnten.

Dem *F.M.* Fürsten Schwarzenberg, der vor drei Tagen noch glaubte, eine konzentrirte Stellung hinter der Seine halten zu können, blieb unter diesen Umständen nichts übrig, als die engere Zusammenziehung der Armee rückwärts, bei Troyes, zu bewirken, und für den Fall einer Schlacht den *F.M.* Blücher herbeizurufen, um den rechten Flügel des Hauptheeres zu bilden. Und so geschah es! — Am 20. Februar stand die Hauptarmee bei Troyes, die Vortruppen derselben bei Sens, Trainel und Nogent. Das schlesische Heer langte am 21. bei Mery an. \*)

---

\*) Der *F.M.* Fürst Schwarzenberg schrieb, in Be-

Der Kaiser Napoleon hoffte, es werde ihm gelingen, den Feldmarschall zu einer Schlacht in jener

zug auf die Vorfälle bei den einzelnen Armeekorps, folgendes am 20. Februar von Troyes: „Nachdem Napoleon Sacen und York bis über Chateau-Thierry zurückgedrängt hatte, wollte Blücher, dem eben Kleist angekommen war, einen Versuch machen, gegen Montmirail neuerdings vorzudringen. Sogleich ließ Napoleon von der Verfolgung ab, stürzte mit dreifacher Überzahl auf das schwache Korps, nahm ihm über 3000 Mann gefangen, nebst 6 Kanonen. Nur der Tapferkeit des kleinen Häufchens ist es zu verdanken, daß es ihm gelang, sich mit dem Bajonette durch die feindliche Kavallerie durchzuschlagen. Um den Feind zu zwingen, Blücher zu verlassen, mußte ich von hier aus vordringen. Ich ließ Rogent und Bray nehmen, die Brücken herstellen, zwei Korps in der Richtung gegen Provins und Rangis vorrücken, mit dem Befehle, bei Annäherung eines bedeutenden feindlichen Korps sich wiederum zurückzuziehen, da meine Absicht nur dahin ging, des Feindes Aufmerksamkeit von Blücher abzulenken. Zugleich püßirte ich aber ein Streifkommando von Hesseu-Homburg Husaren bis Fontainebleau und Melun, woraus der Feind verjagt wurde.“

„Die unrichtige Befolgung meiner Disposition war Ursache, daß Wittgenstein voreilig bis an Gulgnes verdrang, dort plötzlich von einer großen Masse Kavallerie angehalten, seine Arrieregarde dieser nicht schnell genug konnte entziehen lassen, und ein Paar 1000 Mann und 9 Kanonen verlor. Hätte er, wie Wrede, meine Befehle pünktlich befolgt, so hätte er, wie dieser, nichts verloren. Der Kronprinz, welcher Montereau bis Abends halten sollte, um den vorgeschobenen Detachements Zeit zu lassen, einzurücken,



Stellung zu bringen, in der die Nachtheile des Bodens jetzt so gegen den Feldmarschall, wie dessen Vortheile in den ersten Tagen des Monats für den Kaiser, waren. Am 22. Februar rückte er auf allen Punkten gegen Troyes vor. Allein, wenn es vielleicht auch früher die Idee des Feldmarschalls war, eine Schlacht anzunehmen, wenn sie ihm geboten würde, so hatte er, nach reiferer Überlegung mit sich selbst, sich doch eines Andern besonnen, und schon am vorigen Tage den Rückzug über die Seine beschlossen, mit dem festen Vorsatze, unter den gegenwärtigen Verhältnissen dem Kaiser Napoleon auf keinen Fall eine Schlacht zu liefern, und dies in jenem Augenblicke um so weniger, als auch die Nachrichten, die er aus dem Süden erhalten hatte, beunruhigender Art waren.

Der Marschall Marmont hatte 30,000 Mann aus

---

„ward durch eine solche Übermacht angegriffen, daß er, nach einem äußerst hitzigen und tapfern Gefechte, endlich mit einem Verluste von beinahe 2000 Mann und 2 Kanonen zum Weichen gezwungen wurde. Indessen hatte er 4 Kanonen erobert, und viele Gefangene gemacht, worunter ein Adjutant des Prinzen Neuchâtel: Le Couteur, sich befindet.“

„Da ich nun meine Absicht erreicht hatte, nämlich Napoleon zu zwingen, Blüchern Zeit zu lassen, seine zerstreuten Korps zu sammeln, — so befahl ich allen meinen Korps, sich bei Troyes zu vereinigen; welches heute vollendet ist. Blücher, der einstweilen seine Armee bei Chalons formirt hat, habe ich eingeladen, nach Arcis zu rücken, wo er mit 50,000 bis 60,000 Mann heute schon angelangt ist. Morgen ziehe ich ihn nach Mery, und so will ich dann, auf den Beistand des Allmächtigen hoffend, eine Schlacht annehmen.“

dem südlichen Frankreich bei Lyon versammelt, aus Spanien 18,000 Mann alter, geprüfter Truppen an sich gezogen. Mit Ungestüm hatte er den Angriffskrieg gegen das schwache Korps des FML. Grafen Bubna begonnen, und dessen Vortruppen von Chambery hinter die Sière und von Macon nach Tournus zurückgedrängt. Zur Sicherung Genfs war zwar das Möglichste geschehen; allein die Überzahl des Feindes konnte es dennoch in Gefahr bringen. Durch die Bewegung des feindlichen Marschalls war nicht nur die Rückzugslinie nach der Schweiz, sondern auch der Rhein, die ohnehin vage Bewegungsgrundlinie der Hauptarmee, bedroht.

Der FM. Fürst Schwarzenberg erkannte die Nothwendigkeit, hier schnell und kräftig einzuwirken, um die Fortschritte des Feindes gegen die Pässe der Schweiz zu hemmen, in der, wie es verlautete, sich allenthalben, aufgereizt durch französische Emissäre, feindliche Gesinnungen gegen die Verbündeten zu äußern begannen. Es war sogar von einer allgemeinen Bewaffnung zu Gunsten Napoleons die Rede. — Diesem gemäß beorderte der Feldmarschall den FML. Baron Bianchi mit dem ersten Armeekorps und seiner Linienreserve-Division, — ungefähr 30,000 Mann Kerntruppen, — zum Marsche nach Dijon, stellte alle dort befindlichen Truppen unter seine Befehle, und trug ihm auf, von da mit dem wirksamsten Angriffskriege gegen den Marschall Augereau vorzugehen. — Zu gleicher Zeit erhielt der in Besoul befindliche Gen. d. Kav. Erbprinz zu Hessen-Homburg den Befehl, mit der auf dem Marsche gegen den Rhein begriffenen österreichischen Reservearmee nach Basel zu rücken, um die Bewegungen unserer Truppen im Süden durch sei-

nen Vormarsch zu unterstützen, und, — dort angekommen, den Oberbefehl über die ganze Süd-Armee zu übernehmen, die auf diese Art auf 70,000 Mann gebracht werden sollte.

In Übereinstimmung mit diesen Maßregeln, fand es der Feldmarschall ferner für gerathen, sich mit dem Hauptheere ebenfalls Dijon zu nähern, und beschloß, einstweilen hinter die Aube und, wenn es nöthig seyn würde, bis Chaumont und bis Langres zurückzugehen. — Am 23. Februar wurde die Bewegung auf das rechte Ufer der Seine im Angesichte des Feindes vollzogen. Nur Troyes blieb, um den Rückzug zu decken, an diesem Tage noch besetzt. Auf der Straße von Sens stand die leichte Division des FML. Fürsten Moriz Liechtenstein, unterstützt durch das 3. Armeekorps unter dem FML. Grafen Gyulay. Das 1., unter dem FML. Baron Bianchi nach Dijon bestimmte, Armeekorps marschirte nach Villeneuve l'Archeveque. Das 4., 5. und 6. Armeekorps standen auf dem rechten Ufer der Seine zwischen St. Parre und Lussigny. —

Der Kaiser Napoleon hatte am 9. Februar bei dem Friedenskongresse in Chatillon einen Waffenstillstand durch den Herzog von Vicenza verlangt, der damals nicht zu Stande kam, weil die verbündeten Mächte, zur Grundlage des Waffenstillstandsvertrages, einen Präliminar-Friedensvertrag angenommen wissen wollten. Da der Friede doch immer das Ziel der Operationen der verbündeten Kriegsheere war, so geschah der Antrag zu einem Waffenstillstande jetzt von Seite der Verbündeten. Der französische Kaiser nahm den Antrag an, und Bevollmächtigte von beiden Theilen

traten in Lussigny zusammen, welcher Ort als neutral erklärt wurde. —

Am 24. besetzte der Feind Troyes. Der KMR. Fürst Moriz Liechtenstein und das 3. Armeekorps zogen nach Bar-sur-Seine; das 1. Armeekorps marschirte rechts nach Chource, und sollte mit Ende des Monats in Dijon eintreffen. Das 4., 5. und 6. Armeekorps setzten ihren Marsch nach und über Vandœuvre fort. Die Reserven standen hinter Bar-sur-Aube.

Die Marschrichtung dieser Truppen führte sie bei dem neutralen Lussigny vorbei, dessen Neutralität von ihnen streng beachtet wurde, indem sie den Ort rechts und links liegen ließen. Nicht so die Franzosen. Diese machten am Abende dieses Tages einen allgemeinen Angriff gegen Lussigny; 600 Mann der französischen Garde-Kavallerie sprengten durch den Ort im vollen Pferdeschlaufe, um einige rückwärts desselben stehende Abtheilungen des Szekler Husaren- und des Schwarzenberg Ulanen-Regiments zu überraschen. Allein sie wurden kräftig empfangen, und, so wie sie es verdient, mit Verlust zurückgeworfen. —

Am 25. Februar wurde die ganze, auf dem rechten Ufer der Seine ziehende Abtheilung der Hauptarmee über die Aube geführt. Das 5. und 6. Korps stellten sich mit ihrer Hauptstärke hinter Bar-sur-Aube, zwischen dieser Stadt und dem Dorfe Colombé les deux églises auf. Vorwärts der Stadt blieben folgende Punkte von den Vortruppen der beiden Korps besetzt: Vom 5. Korps: Dolancourt und die dortige Brücke über die Aube stark; jenseits der Aube die Höhe von Epoix nur leicht; die Stadt Bar-sur-Aube



und die Weinberge rechts von ihr. Diese Besetzung ward von der Division des FML. Grafen Anton Hardegg bestritten. Das Hauptkorps lagerte rückwärts der Stadt; der Gen. d. Kav. Graf Brede hatte sein Hauptquartier in derselben. — Vom 6. Korps: Aileville und die Höhe hinter diesem Orte, und zwar durch die Truppen des Gen. Grafen Pahlen. Die russische Kürassier-Division Kretow stand gleich vorwärts der Stadt zur Unterstützung der Vortruppen. Das 6. Korps selbst stand weiter rückwärts von Bar-sur-Aube, bei und in den Dörfern Baigny und Lignol. — Das 4. Korps hatte den Befehl, sich auf La Ferté-sur-Aube zu ziehen, und am 26. bei Chateau-vilain eine Stellung zu nehmen. — Das 3. Korps, welches auf dem linken Ufer der Seine bisher sich zurückgezogen hatte, stand am 25. in Gyé-sur-Seine, und war befehligt, am 26. über Nutricourt und Courban ebenfalls hinter die Aube zu gehen, nach Arc-en-barrois zu marschiren, und sich dort militärisch aufzustellen. — Die leichte Division des FML. Fürsten Moriz Liechtenstein hatte den Auftrag, auf der Straße von Bar-sur-Seine nach Chatillon zu bleiben, und sich nach Umständen entweder nach Dijon, oder nach Langres zu ziehen. — Das Hauptquartier des Feldmarschalls Fürsten Schwarzenberg war am 25. in Colombé les deux églises, wohin auch der König von Preußen das seinige am 26. Februar erlegte, nachdem Seine Majestät die vorhergehende Nacht in Bar-sur-Aube zugebracht hatten. — Das Hoslager der beiden Kaiser war in Chaumont, wo auch die Gardien und Reserven kantonirten. Unterdeffen waren die Generale Bülow, Win-

traten in Lussigny zusammen, welcher Ort als neutral erklärt wurde. —

Am 24. besetzte der Feind Troyes. Der K.M. Fürst Moriz Liechtenstein und das 3. Armeekorps zogen nach Bar-sur-Seine; das 1. Armeekorps marschirte rechts nach Chaource, und sollte mit Ende des Monats in Dijon eintreffen. Das 4., 5. und 6. Armeekorps setzten ihren Marsch nach und über Wandoeuvres fort. Die Reserven standen hinter Bar-sur-Aube.

Die Marschrichtung dieser Truppen führte sie bei dem neutralen Lussigny vorbei, dessen Neutralität von ihnen streng beachtet wurde, indem sie den Ort rechts und links liegen ließen. Nicht so die Franzosen. Diese machten am Abende dieses Tages einen allgemeinen Angriff gegen Lussigny; 600 Mann der französischen Garde-Kavallerie sprengten durch den Ort im vollen Pferdeslaufe, um einige rückwärts desselben stehende Abtheilungen des Säkler Husaren- und des Schwarzenberg Uhlanen-Regiments zu überraschen. Allein sie wurden kräftig empfangen, und, so wie sie es verdient, mit Verlust zurückgeworfen. —

Am 25. Februar wurde die ganze, auf dem rechten Ufer der Seine ziehende Abtheilung der Hauptarmee über die Aube geführt. Das 5. und 6. Korps stellten sich mit ihrer Hauptstärke hinter Bar-sur-Aube, zwischen dieser Stadt und dem Dorfe Colombé les deux églises auf. Vorwärts der Stadt blieben folgende Punkte von den Vortruppen der beiden Korps besetzt: Vom 5. Korps: Dolancourt und die dortige Brücke über die Aube stark; jenseits der Aube die Höhe von Epoyn nur leicht; die Stadt Bar-sur-Aube

Am 26. Februar gegen ein Uhr Mittags wurde der FML. Graf Anton Hardegg, in seiner Stel-

„eine Schlacht zu liefern. Dieser feste Wille war mir  
 „ein Beweggrund mit, sie nicht anzunehmen. Die  
 „Hauptursache aber, warum ich der Schlacht auswich,  
 „war die wichtige Bemerkung, die mir nicht entgehen  
 „durfte, daß, wenn die Schlacht für uns unglücklich  
 „ausfallen sollte, welches doch immer unter die mög-  
 „lichen Fälle gezählt werden muß, ein Rückzug von  
 „Troyes bis über den Rhein unsere Armee gänzlich  
 „würde aufgelöst haben. Die ganze Winterbewegung  
 „war darauf berechnet, den Kaiser Napoleon zu über-  
 „raschen, in allen seinen Vorbereitungen zu hindern,  
 „und auf diese Art einen vortheilhaften Frieden gleich-  
 „sam ihm abjudringen. Wie konnte es meine Absicht  
 „seyn, in dieser auf keiner Basis ruhenden Operation  
 „mit Beharrlichkeit fortfahren zu wollen, wenn, wie  
 „es hier der Fall war, der Friede der bestimmte Zweck  
 „war, und aus was immer für Ursachen nicht erreicht  
 „wurde? Eine Hauptschlacht gegen einen Feind liefern,  
 „der, durch einzelne vortheilhafte Gefechte aufgereizt,  
 „für seine Existenz sichts, und zwar in Mitte seines Lan-  
 „des, wo alle Landleute sich bewaffnen, — eine Haupt-  
 „stadt hinter sich, die ihm alle Hülfsmittel nachschiebt;  
 „dies ist ein Unternehmen, zu dem einen nur die unbe-  
 „dingte Nothwendigkeit berechtigen kann. — War ich  
 „berechtigt, in dieser Lage eine Hauptschlacht im inner-  
 „sten Frankreich zu geben, ohne auf meine Flanken  
 „und Rücken, auf den Aufstand der Bauern, auf die  
 „Anwesenheit der Souverains, zu denken? —“

„Ich kann gar wohl dulden, daß Journalisten,  
 „— und was derlei mehr seyn mögen, vollauf schreien:  
 „„Ach! hätte an der Spitze dieses schönen Heeres ein  
 „Anderer gestanden, was wäre da nicht Großes zu thun  
 „gewesen?““ — Aber ich könnte nicht in Worli! †)

†) Des Fürsten prachtvolles Bergschloß, im Pra-



lung bei der Brücke von Dolancourt, von einem an Infanterie und Geschütz überlegenen Feinde angegriffen. Dem Befehle gemäß, mußte er sich, ohne ein ernstliches Gefecht anzunehmen, zurückziehen. Er durfte aber auch um so weniger zögern, als zu gleicher Zeit

---

„ruhig genießen, was mir der gütige Himmel Gutes beschert hat, wenn mein Gewissen mir sagte: du hast nicht den Muth gehabt, das Urtheil der Welt zu verachten; du hast nicht nach deiner Überzeugung gehandelt; und darum ist ein schönes Heer, zum Trümper Frankreichs, zerstäubt! —“

„Viel, sehr viel mußte ich ob dieses Entschlusses, die Schlacht nicht anzunehmen, bitter leiden. Ich blieb aber bei meiner Ansicht felsenfest stehen, und nichts konnte mich erschüttern. Ich zog mich in größter Ordnung hinter die Aube. Blücher nahm seinen Weg rechts ab, um sich mit Wlasingerode, Bülow — zu vereinigen, und wird so eine Armee von 120,000 Mann zwischen Rheims und Soissons bilden. Auf diese Art wird des Feindes Aufmerksamkeit sehr getheilt. Meine Reserven stehen zwischen Chaumont und Langres. So kann ich, wenn Augereau aus dem Saone-Thal her meine Korps zurückdrängen sollte, diese sogleich unterstützen, und, im schlimmsten Falle, die an der Aube vorpuffirten Armeekorps aufnehmen. — Durch diese Aufstellung bedrohe ich die weiter vorrückenden einzelnen feindlichen Korps, decke den Anmarsch meiner Reservearmee, und hoffe, Zeit zu gewinnen, sie gehörig eintheilen zu können. Ich glaube, richtig manövrirt zu haben. Nun mögen die Menschen schreien, wie sie wollen. Ich fühle mich beruhigt, in der Überzeugung, recht gehandelt zu haben.“

---

Chiner Kreise Böhmens, an der Moldau gelegen, und des Berewigten Lieblingsst.



seine Vorposten bei Spon der Überzahl weichen mußten, indem eine bedeutende feindliche Abtheilung von allen Waffengattungen, auf der kürzern Straße von Vandoeuvres über Spon her, gegen Bar-sur-Aube vordrang. Die Brücke von Dolancourt wurde jedoch lange genug gehalten, um den Rückzug der übrigen, vorwärts der Stadt aufgestellten, Truppen zu decken. Als dennoch die feindliche Kavallerie den FML. Grafen Hardegg, schon nahe an der Stadt, heftiger drängen wollte, da warf das Husaren-Regiment Erzherzog Joseph, und vorzüglich die Eskadron unter dem Rittmeister Klein, jene durch einen raschen und glänzenden Angriff so kräftig zurück, daß viele der feindlichen Reiter auf dem Platze blieben, und nicht Ein Mann der Unsrigen in des Feindes Hände fiel. — Die Brücke über die Aube bei der Stadt, von Spon her, wurde so lange behauptet, bis alle vorwärts gestandenen Truppen die Stadt passirt hatten; dann wurden Brücke und Stadt verlassen. Erst in einer Weile besetzte der Feind behutsam diese, und versuchte dann spät am Tage, aus selber vorzurücken. Allein die gegen den Ausgang der Stadt und Vorstadt gerichteten Batterien des 5. Armeekorps hatten ihm einen solchen Empfang bereitet, daß er, nach einigem Verluste, für heute gern auf sein Vorhaben Verzicht leistete.

So nun standen die Dinge bei der verblündeten Hauptarmee am Abende des 26. Februars, und wir können füglich das bisher Gesagte die Kehrseite des Bildes nennen, das um vierundzwanzig Stunden später eine ganz andere, fröhlichere Gestalt zeigte.

Der österreichische Major Baron Marschall war an selbigem Tage, Nachmittags um drei Uhr, aus dem

Hauptquartier der schlesischen Armee bei dem K. M. Fürsten Schwarzenberg mit der Nachricht eingetroffen, daß der Marschall Marmont am 24. Februar noch mit 6000 Mann Infanterie und 1600 Pferden bei Sezanne gestanden war, und der K. M. Blücher am 25. bei Baudemont auf drei Pontonsbrücken über die Aube gegangen sey, um ihn anzugreifen. Zur gleichen Zeit erhielt der Feldmarschall vom Kronprinzen von Württemberg den Bericht, daß von Troyes aus, der Hauptarmee nur zwei feindliche Abtheilungen gefolgt seyen; die Eine, stärkere, unter dem Marschall Dubinot auf der Straße von Bar-sur-Aube; die Andere unter dem Marschall Macdonald auf jenor längs der Seine. Nach Aussage von Gefangenen hatte dieser Letztere dem Marschall Dubinot von Bar-sur-Seine noch eine Abtheilung zur Verstärkung nach Vandoeuvres gesandt. — Ganz gewiß war es, daß der Kaiser Napoleon sich bei keinem der genannten beiden Heerestheile befand; allein am 24. Februar war er noch in Troyes gewesen. Daß der Feind bis Chatillon vorgebrungen, und diese Stadt besetzt habe, bestätigte sich gar nicht, und jene Kunde, die sich durch Aussagen einiger anderer Gefangenen und eingebrachter Landleute verbreiten wollte: als sey der Kaiser Napoleon mit vier Armeekorps von Troyes nach Dijon marschirt, verdiente um so weniger Glauben, als kein vernünftiger Grund für einen solchen Marsch anzunehmen war, und überhaupt kein Dienstbericht der Vortruppen oder Streifkorps darauf hindeutete. — Alle diese Nachrichten zusammen genommen, änderten nun auf einmal das ganze Verhältniß der Hauptarmee, und erzeugten in dem K. M. Fürsten Schwarzenberg auf der Stelle den

Entschluß, der bei Seiner Majestät dem Könige von Preußen große Unterstützung fand: alsogleich wieder die Offensive zu ergreifen, die beiden ihm folgenden, feindlichen Korps angreifen und einzeln schlagen zu lassen. Der schon anbefohlene weitere Rückzug der Hauptarmee wurde eingestellt.

Der Feldmarschall schrieb dem Gen. d. Kav. Grafen Wrede seinen Entschluß, ersuchte ihn, über die Stärke des ihm gegenüberstehenden Feindes genaue Nachrichten einzuziehen, und ihm anzuzeigen, auf welche Weise er, in Gemeinschaft mit dem General en Chef Grafen Wittgenstein, den Angriff auf den Marschall Dubinot zu unternehmen gedächte. Er machte ihm zugleich bekannt, daß er durch das 3. und 4. Armeekorps jene feindliche Abtheilung ebenfalls angreifen lassen würde, welche auf der Straße von Troyes über Bar-sur-Seine gegen Chatillon vorgerückt sey. —

Dieses Schreiben konnte dem Gen. d. Kav. Grafen Wrede dann erst zukommen, nachdem der frühere Befehl, die Aufstellung vor Bar-sur-Aube zu verlassen, schon vollzogen war. Allein allgemeine Begeisterung erfaßte die rückwärts der Stadt lagernden Truppen, als ihnen der Inhalt desselben bekannt wurde. Laut zeigte der Jubel, wie froh sie waren, des drückenden, plagereichen Rückzuges entledigt zu seyn. Da aber der Besitz von Bar-sur-Aube von großer Wichtigkeit für diesen Augenblick war, so benützte der Gen. d. Kav. Graf Wrede die Stimmung seiner Truppen, um gleich auf der Stelle im Dunkeln die Stadt anzugreifen. Er ließ sie zuerst aus allen Geschützen mit Granaten bewerfen und beschießen; dann machten zwei bayerische Bataillons den Angriff. Die Grenadier-Kom-

pagnie des Linienbataillons des 8. Regiments warf den Feind, ungeachtet seines heftigen Widerstandes und äußerst lebhaft unterhaltenen Gewehrfeuers, aus allen Häusern der Vorstadt, bis zum blutigen Thore der Stadt, wohin der Major Massenhausen die andern Compagnien des Bataillons zur Unterstützung nachführte. Allein der heldenmüthige Führer fiel am Thore, durch eine Gewehrkugel getödtet, und nun, um seinen Tod zu rächen, stürzte das ganze Bataillon wüthend auf den Feind, dräng mit ihm zugleich zum Thore und in die Stadt tief hinein. Aber die Tapfern hatten, im Feuer des Angriffs, auf Flanken und Rücken vergessen; durch die Seitenstraßen der Stadt wurden sie von beiden Seiten umrungen und vom Thore abgeschnitten. Doch bald faßten sie sich. Mit unwiderstehlichem Heldennuthe, aber auch mit nicht geringem Verluste, schlugen sie sich, nunmehr unter Anführung des muthigen, entschlossenen Hauptmanns Lemmigen, wieder bis zum Thore durch. Hier vereinigten sie sich mit dem 2. leichten Bataillon, welches unterdessen die Vorstadt besetzt hatte. Diese wurde behauptet. Das Feuer der Scharfschützen dauerte beinahe die ganze Nacht hindurch.

Der K. M. Fürst Schwarzenberg, dem unterdessen nähere Nachrichten über die muthmaßliche Stärke des Marschalls Dubinot zugekommen waren, hatte jetzt dem Gen. d. Kav. Grafen Brede den Befehl gesandt, die Stadt um zwölf Uhr Nachts durch Überfall zu nehmen, und durch eine hinlängliche Truppenabtheilung sich, eben in der Nacht noch, der Höhe von Spon zu versichern, jedoch so, daß der Feind nicht veranlaßt werde, deshalb an eine allgemeine Vorrückung auf den andern Tag zu glauben, und sich vielleicht zurückziehen



könnte. Der Gen. Graf Wittgenstein war zu gleicher Zeit hiervon, mit dem Auftrage benachrichtigt worden, sich gegen Mitternacht dergestalt in Bereitschaft zu halten, daß er entweder dem Gen. d. Kav. Graf Brede zur Unterstützung dienen, oder auch jeden andern Marsch sogleich antreten könne. Weiter wurde dem Grafen Wittgenstein aufgetragen, sogleich nach Empfang des Befehls eine ansehnliche Abtheilung Kavallerie nach Maisson, auf der Straße von Bar-sur-Aube gegen Doulevant, in der Absicht abzuschicken, um sich zu überzeugen, daß der Feind von dieser Seite keine Bewegung in die rechte Flanke der Stellung des 5. und 6. Korps mache. Der Ort Maisson sollte besetzt, und Patrouillen sollten von dort links rückwärts nach Engenté und Arentiere gegen die Stellung des Feindes hinter Bar-sur-Aube geschickt werden. —

Sobald die Baiern sich in der Vorstadt festgesetzt hatten, eilte der Gen. d. Kav., Graf Brede, der den eben erwähnten Befehl noch nicht erhalten hatte, in der Nacht zum Feldmarschalls nach Colombé, um sich persönlich mit ihm über die Unternehmung auf den andern Tag zu besprechen. Die erste Idee des Feldmarschalls war gewesen, die Stellung des Feindes bei Bar-sur-Aube durch das 5. Armeekorps in der Fronte angreifen zu lassen. Ein Theil des 6. Armeekorps hätte das zweite Treffen des 5. bilden, der andere zu Bewegungen in des Feindes Flanken verwendet werden sollen. Allein die Aufschlüsse, die der Gen. d. Kav. Graf Brede, über die Stellung des Feindes geben konnte, änderten die Ansicht des Feldmarschalls. Von dem anbefohlenen mittlernächtlichen Angriffe auf die Stadt und die Höhe von Spoy kam es ab. Dagegen

wurde festgesetzt: der Gen. d. Kav. Graf Brede solle mit dem 5. Korps am andern Tage die Stadt angreifen, allein ernstlich erst dann, wenn das 6. Korps den Feind in seiner linken Flanke umgangen und ihn vielleicht von der Brücke von Dolancourt abgeschnitten haben würde. Während der Umgehung aber sollte der Feind in der Stadt durch einen Scheinangriff auf diese beschäftigt, und seine Aufmerksamkeit von der Bewegung des 6. Korps abgelenkt werden. — In Folge dieser Bestimmung wurde die anbefohlene Bereitschaft des 6. Korps aufgehoben; jedoch blieb es bei dem Befehle in Bezug auf das nach Maison abzuschickende Detachement. Dem Gen. d. Kav. Grafen Wittgenstein wurde ferner befohlen, am andern Tage, den 27. Februar, früh bei Anbruch des Tages, aufzubrechen, um den linken Flügel des Feindes über Krentiere und Argonval zu umgehen, und ihm den Rückzug über die Aube bei Dolancourt abzuschneiden. Auf die Disposition zu dieser Umgehung werden wir zurückkommen. — Dem Kronprinzen von Württemberg wurde der Befehl erteilt, am andern Tage ebenfalls angriffsweise vorzugehen, mit seinen Truppen von Chateau-vilain über Pont-la-ville nach La Ferté-sur-Aube zu marschiren, sich auf dem rechten Ufer dieses Flusses aufzustellen, durch vorgeschickte Entsendungen auf der Straße von Bar-sur-Seine über Autricourt und Essoyes sich Kenntniß von der Stellung des Feindes zu verschaffen, und zugleich sich des Waldes von Clairvaux zu versichern. Sobald der Kronprinz die Überzeugung habe, keinen überlegenen Feind vor sich zu wissen, so solle er ohne weiters gegen Bar-sur-Seine vorrücken, und den Feind von dort verjagen. — Dem G.M. Gra-

könnte. Der Gen. Graf Wittgenstein war zu gleicher Zeit hiervon, mit dem Auftrage benachrichtigt worden, sich gegen Mitternacht dergestalt in Bereitschaft zu halten, daß er entweder dem Gen. d. Kav. Graf Brede zur Unterstützung dienen, oder auch jeden andern Marsch sogleich antreten könne. Weiter wurde dem Grafen Wittgenstein aufgetragen, sogleich nach Empfang des Befehls eine ansehnliche Abtheilung Kavallerie nach Maisson, auf der Straße von Bar-sur-Aube gegen Doulevant, in der Absicht abzuschicken, um sich zu überzeugen, daß der Feind von dieser Seite keine Bewegung in die rechte Flanke der Stellung des 5. und 6. Korps mache. Der Ort Maisson sollte besetzt, und Patrouillen sollten von dort links rückwärts nach Engenté und Arenitiere gegen die Stellung des Feindes hinter Bar-sur-Aube geschickt werden. —

Sobald die Baiern sich in der Vorstadt festgesetzt hatten, eilte der Gen. d. Kav., Graf Brede, der den eben erwähnten Befehl noch nicht erhalten hatte, in der Nacht zum Feldmarschalle nach Colombé, um sich persönlich mit ihm über die Unternehmung auf den andern Tag zu besprechen. Die erste Idee des Feldmarschalls war gewesen, die Stellung des Feindes bei Bar-sur-Aube durch das 5. Armeekorps in der Fronte angreifen zu lassen. Ein Theil des 6. Armeekorps hätte das zweite Treffen des 5. bilden, der andere zu Bewegungen in des Feindes Flanken verwendet werden sollen. Allein die Aufschlüsse, die der Gen. d. Kav. Graf Brede, über die Stellung des Feindes geben konnte, änderten die Ansicht des Feldmarschalls. Von dem anbefohlenen mittlernächtlchen Angriffe auf die Stadt und die Höhe von Epoy kam es ab. Dagegen

der Raum zwischen ihr und dem rechten Bergabhange, dieser Abhang selbst, und vorzüglich die genannte Hochfläche, waren der Schauplatz des erbitterten Kampfes.

Die Aufstellung des Korps des Marschalls Dubinot am 26. Februar war ungefähr folgende: Es stand a cheval der Aube, dergestalt, daß ein Drittheil des Korps auf dem linken, zwei Drittheile auf dem rechten Ufer des Flusses sich befanden. Auf dem linken Ufer waren die Höhe von Epoy und der Wald von Jocourt vom Feinde besetzt. Dieser Theil bildete den rechten Flügel seiner Aufstellung, die Besatzung der Stadt das Centrum, und der linke Flügel hatte in zwei Treffen das Thal der Aube gegen Aileville, in der Richtung gegen Vernonfait, besetzt. Die Brücke von Dolancourt war durch eine Infanterie-Division bewacht, welche dort im Lager stand. Die Artillerie war zurück bei Magny-le-Foucharb, unter Bedeckung eines Bataillons. So viel nach der Schlacht aus den Aussagen gefangener Offiziere bekannt wurde, so dachte der Marschall Dubinot an nichts weniger, als am andern Tage angegriffen zu werden. Dieselben Offiziere gaben die Stärke des feindlichen Korps zwischen 28,000 und 30,000 Mann, mit 60 Geschützen an.

Die Detail-Disposition für das 5. und 6. Armeekorps zum Angriffe am 27. Februar war folgende:

„Das 5. Armeekorps behält wie früher seine Stellung gegen die Stadt, mit der Bestimmung, den eigentlichen Angriff auf dieselbe nicht eher zu beginnen, bis die Umgehung des Feindes durch das 6. Korps vollendet seyn würde. Bis dahin sollte nur ein Scheinangriff durch Tirailleurs und einzelne Kanonenschüsse stattfinden. Dann aber, wenn die Umgehung durch das 6.



Korps gelungen, sollte die Stadt mit aller Kraft und jener Raschheit angegriffen werden, die man an dem tapfern Führer dieses Korps gewohnt war, um dem Feinde, dessen linker Flügel auf das Centrum gerollt werden sollte, keine Zeit zur Besinnung zu lassen.“— Das Korps stand in zwei Treffen im Lager, mit der Fronte gegen die Stadt. Den rechten Flügel hatte die österreichische Abtheilung unter dem Gen. d. Kav. Baron Frimont; das Centrum, wie der linke Flügel, bestand aus den k. bairischen Truppen. Vor der Lagerlinie standen die russischen Jäger des Gen. Grafen Pahlen. Die diesseitige Vorstadt war von bairischen Scharfschützen besetzt. Gegen die kleine Ebene zwischen der Stadt und dem Bergabhange rechts, war eine russische zwölfpfündige Batterie von 12 Geschützen gerichtet, gegen den Ausgang der Stadt zwei bairische sechspfündige Batterien. Eine Kosakenkette umgab diese Aufstellung auf beiden Flügeln. Zur Beobachtung des Feindes auf dem linken Ufer der Aube wurden das 3. österreichische Jäger-Bataillon und eine Division von Erzherzog Joseph Husaren auf demselben nach St. Germain vorgeschoben. 2 Bataillons Szelker mit zwei Geschützen hielten die Aube-Brücke bei Fontaine besetzt. — Die Stärke des 5. Armeekorps betrug an diesem Tage 24,000 Mann, worunter 8000 Östreicher, — mit 60 Linien- und 36 Reverse-Geschützen.

Das 6. Armeekorps sollte die Umgehung des Feindes über Arentiere, Bernonfait und Argonval vollbringen, und hierzu, eingetheilt in drei Kolonnen, mit Tagesanbruch aus seinem Lager aufbrechen. Die erste Kolonne, unter dem Gen. Lieut. Graf Pahlen, sollte mit dessen Kavallerie, 4 Bataillons In-

fanterie und 24 Geschützen über Arentjere, an dem Walde von Levigny vorbei, gegen Argonval marschiren, und wo möglich die Brücke von Dolancourt zu nehmen suchen, um so dem Feinde ganz den Rückzug abzuschneiden. — Die zweite Kolonne, unter dem Gen. Lieut. Prinzen Eugen von Württemberg, sollte von Arentjere so vormarschiren, daß sie, ganz aus Infanterie bestehend, sich mit der Fronte gegen die Aube auf der Höhe aufstellen könne, und sowohl zur Unterstützung der ersten Kolonne, als jeder andern Bewegung vorwärts, bereit sey. — Die dritte Kolonne, unter dem Gen. Lieut. Fürsten Gortschakow, war anfangs bestimmt, dem Gen. Grafen Pahlen zu folgen. Allein Umstände, wie wir sehen werden, änderten diese Bestimmung. Das 6. Korps zählte an diesem Tage 20,000 Mann und 52 Geschütze.

Dies waren nun die Vorbereitungen zur Schlacht auf den 27. Februar. — Unter günstiger Vorbedeutung brach der Tag an, das schönste Frühlingswetter schien, die Ereignisse desselben begleiten zu wollen, die zum zweitenmal den Grundstein zu der Schwelle legten, über welche die verbündeten Heere in Kurzem ihren glorreichen Einzug in die stolze Hauptstadt des übermächtigen Herrschers des über halb Europa ausge dehnten Reiches halten sollten. Doch ging gleich anfangs nicht Alles so, wie es zu wünschen war.

Der F. M. Fürst Schwarzenberg ritt mit dem Beginne des Tages zum 5. Armee Korps. Als er beim 6. Korps vorüberritt, stand selbes noch in seinem Lager. Er erneuerte den Befehl zum Ausbruch, dessen Verzögerung schon den Nachtheil hatte, daß die Bewegung des Korps dem Feinde nicht mehr verborgen

bleiben konnte. Das 6. Korps mußte auf der Hauptstraße gegen Bar marschiren, und bis hinter der Aufstellung des 5. Korps auf derselben bleiben. Erst um zehn Uhr Vormittags erreichte das Korps diesen Punkt, und verließ die Hauptstraße, um sich rechts gegen Aren-tiere zu wenden. Der früher erwähnte, von Aren-tiere kommende, Bach bildet unweit des Ortes, unter dem Bergabhange, sumpfige, mit Gräben durchzogene Wiesen, welche dem schnellen Fortkommen der Kolonnen hinderlich waren. Die Artillerie mußte weiter rechts umfahren, um festen Boden zu gewinnen.

Der Feind, welcher, von der Stadt aus, schon von weitem den Marsch des 6. Korps sehen konnte, durfte, nach dessen Abschwenkung rechts, sich dessen wahrscheinliche Bestimmung zu einem Angriffe kaum mehr verheimlichen. Hatte er früher an diesen für den heutigen Tag nicht geglaubt, so war seine gegenwärtige Stellung noch weniger geeignet, einem solchen kräftig zu widerstehen. In aller Eile änderte er daher diese auf folgende Art: Die Infanterie-Division Du h e s m e besetzte, nebst 8 Geschützen, die Stadt Bar = sur = Aub e, und bildete den rechten Flügel der neuen Stellung. Die Brigade F a r r y besetzte den Abhang des Weingebirges hinter und rechts von der Stadt, B a l d e s = W i g n e s genannt. Die Anhöhe dieses Abhanges selbst, die zweite rechts von der Stadt, die höhere von Allen, wurde von der Brigade B e l a i r erstiegen. An diese schloß sich mit ihrem rechten Flügel die Division L e v a l in Bataillonsmassen, und nahm ihre Stellung mit der Fronte gegen B e r n o n f a i t. Diese genannten Infanterie-Abtheilungen machten das Centrum der feindlichen Stellung aus. An die Division L e v a l schloß sich

die Brigade Chassée, mit der Tirailleurs-Division der jungen Garde unter dem Gen. Rothemburg im zweiten Treffen, als linker Flügel an. Die Kavallerie des Gen. St. Germain stand im dritten Treffen in Linie, zwischen Aiseville und Montiers. Die Division der Nationalgarden, unter dem Gen. Pacthod, blieb in ihrem Lager auf dem linken Ufer der Aube bei der Brücke von Dolancourt, unterm Gewehr stehen, und kam nicht zum Gefecht. Das auf der Höhe von Evoy gestandene Kavalleriekorps des Grafen Walmy wurde auf das rechte Ufer berufen.

Das Unbegreiflichste in dieser Aufstellung war, daß der Marschall Dudinot nicht die erste Anhöhe rechts von Bar-sur-Aube vor allen andern hatte besetzen lassen. Zu bemerken ist übrigens, daß der feindliche Befehlshaber erst damals diese Anordnungen machte, als man das 6. Korps die große Straße verlassen und sich rechts wenden sah; zu welchem Zeitpunkte auch der Scheinangriff auf die Stadt vom 5. Korps seinen Anfang nahm. Se. Majestät der König von Preußen, mit seinen beiden Prinzen, war eben beim 5. Korps eingetroffen. Auch der F. M. Fürst Schwarzenberg befand sich noch dort. Die Feinde antworteten aus der Stadt mit Geschütz, und warfen Haubitzengranaten bis unter das Gefolge des Königs und des Feldmarschalls.

Der Gen. Graf Pahlen hatte unterdessen mit der Kavallerie seinen Marsch so viel wie möglich beschleunigt, war bei dem Walde von Levigny auf feindliche Fourrageurs gestoßen, die eilig die Flucht nahmen, und setzte seinen Weg gegen Arc-enval fort. Die Feinde, durch ihre rückgekehrten Fourrageurs hiervon



Anhöhe begonnen, nachdem es schon früher auf dem rechten Flügel bei dem Prinzen Eugen von Württemberg seinen Anfang genommen hatte.

Das Erscheinen des 24. Jägerregiments auf der ersten Anhöhe hatte dem Feinde erst deutlich seinen begangenen Fehler gezeigt. Als er dieses aber ohne Unterstützung von Kavallerie und Geschütz erblickte, da war gleich der Entschluß gefaßt, die Jäger von dort zu vertreiben. Mit Blitzesschnelle stürzten sich einige feindliche Bataillons der Brigade Belair von der Anhöhe in die Schlucht hinab, die beide Höhen trennte, erkletterten ungestüm die entgegengesetzte Wand der Schlucht, erreichten die erste Anhöhe, und drangen stürmend mit dem Bajonette auf die Jäger an. Diese, überrascht durch die Schnelligkeit der feindlichen Bewegung, getrennt auf einem größern Raume aufgestellt, geriethen in Unordnung, und gingen zurück. Die Feinde, hierdurch ermuthigt, bildeten jetzt Linien, und rückten vor, indem sie einen Hagel von Gewehrkugeln vor sich her sandten. Der F. M. Fürst Schwarzenberg, mit seinem kleinen beihabenden Gefolge, war bemüht, die retirirenden Jäger zu sammeln, und wieder vorzubringen. Er fand hier mitten in dem feindlichen Kugelregen Se. Majestät den König von Preußen mit seinen beiden heldenmüthigen Prinzen in der nämlichen Beschäftigung. Auf's äußerste besorgt für das Leben des Königs und seiner Söhne, bath der Feldmarschall Se. Majestät dringendst, sich von diesem Platze zurück zu begeben, — und erhielt die denkwürdige Antwort: „wo ihr Platz ist, mein lieber Feldmarschall! da ist auch der meinige!“ — Der König und die Prinzen wichen keinen Schritt, sondern setzten ihre frühere Bemühung fort.



Der Gen. Graf Wittgenstein eilte jetzt mit einem Theile des Pskowschen Kürassier-Regiments heran, zum Angriffe auf die feindliche Infanterie. Aber der Angriff mißlang in dem unebenen, steinigten, mit Weinreben bepflanzten Boden. Die Kürassiere wurden geworfen; der Gen. Graf Wittgenstein, der persönlich sie angeführt hatte, ward am rechten Schenkel verwundet.

Der Augenblick war beunruhigend. Da erschien der Hauptmann Sanchez des östreichischen Generalstabs, aus dem Gefolge des Generalquartiermeisters F. M. L. Grafen Radetzky, mit 2 Kanonen, die er, im ersten Augenblicke der feindlichen Bewegung den muthmaßlichen Erfolg beurtheilend, von dem Fürsten Gortschakow abverlangt hatte. Er führte sie schnell gegen die Feinde, die jetzt vorrückten, aber im wirksamsten Kartätschenschusse viele Leute verloren, — bald stehen blieben, und zu wanken begannen. Jetzt hatten sich auch die Jäger wieder gesammelt. Ermuthigt durch den Erfolg der Geschütze, griffen sie tapfer den Feind mit dem Bajonett an, und warfen ihn vollends von der Anhöhe hinab. Unterdessen hatte ein Oberlieutenant des östreichischen Generalstabs, ebenfalls aus dem Gefolge des Generalquartiermeisters, zwei andere Kanonen abgeholt, und sie an den Eingang jener Bergschlucht geführt, durch welche eben dem Feinde wieder Unterstützung nachfolgten. Diese, so wie die zugleich ankommenden Geworfenen, wurden durch das mit bewundernswürdiger Schnelle sich folgende Kartätschenfeuer dieser beiden russischen Geschütze so mißhandelt, daß der größere Theil derselben liegen blieb, und der Feind es den ganzen übrigen Tag hindurch nicht mehr wagte, den Versuch zu erneuern.

In der Zwischenzeit war es nun auch bei der zweiten und dritten Kolonne zum ernstlichen Gefechte gekommen. Die Franzosen hatten sich bei dem Anmarsche der dritten Kolonne, nach ihrer Linksschwenkung, auf der zweiten Anhöhe verstärkt, und ehe noch die Kolonne völlig aufmarschirt war, rückten sie mit Infanterie und Kavallerie zum Angriff vor. Die feindliche Kavallerie des Grafen Balmy, welche, von Epoy her, die Aube durch die Furt von St. Esprit passirt, und mit vieler Mühe durch das Weingebirge die Hochfläche erreicht hatte, war in das zweite Treffen hinter die Division Leval vorgerückt. Diese fiel nun die russische Kavallerie des Fürsten Gortschakow, das Pskowsche Kürassier- und Lubnysche Husaren-Regiment mit Übermacht an, warf sie, und fügte vorzüglich dem letzteren Regimente bedeutenden Schaden zu. Jetzt rückte auch die feindliche Infanterie im Sturmschritte vor, und die russischen Linien schienen einen Augenblick, ihre Standhaftigkeit zu verlieren. — Die Gefahr war drohend. Wurde diese Abtheilung gänzlich geworfen, so war die Mitte der Stellung durchbrochen und das 5. vom 6. Korps getrennt. Da ward der russischen Artillerie, heute zum zweiten Male, die Ehre vorbehalten, das Gefecht herzustellen. Der Chef der Artillerie des 6. Korps Gen. Löwenstern, und der Artillerie-General Kostanetzky führten im Augenblicke der Gefahr 24 Geschütze vor dem ersten Treffen auf. Bis auf hundert Schritte ließen sie die feindlichen Massen anrücken, und dann erst sandten sie im Lauffeuer ihre Kartätschenladungen ihnen entgegen. Das erste Feuer raffte eine Menge Menschen hin, und brachte den Feind zum Stehen. — ~~da~~ Wiederholung des Feuers ihn zum



schnellen Umkehren. Nun wollte die feindliche Kavallerie einen Versuch auf die russische Artillerie machen, welche sich noch um 6 Geschütze vermehrt hatte. Aber auch sie mußte, unter schwerem Verluste, das Weite suchen. Bei 400 Pferde bedeckten den Raum vor den russischen Kanonen. Die russische Kavallerie, die sich wieder gesammelt hatte, benützte des Feindes Flucht zu dessen Verfolgung, und brachte ihm ebenfalls Verluste bei; allein sie mußte sich vor der Mehrzahl der feindlichen Reiter wieder zurückziehen, sobald diese sich außer der Tragweite der russischen Geschütze sahen.

Der K. M. Fürst Schwarzenberg, welcher den Feind, gegenüber der Kolonne des Fürsten Gortschakow, stärker gefunden, als man erwartet hatte, hielt gleich nach diesem Angriffe für nöthig, eine Unterstützung von dem stärkern 5. Korps auf die Anhöhe zu ziehen, und schickte dem Gen. d. Kav. Graf Wrede den Befehl, ihm die Division des FML. Graf Spleny zu senden. In demselben Sinne hatte der Gen. Graf Wittgenstein, der ungeachtet seiner Wunde das Schlachtfeld nicht verlassen, ohne von dem Befehle des Feldmarschall etwas zu wissen, den Gen. Grafen Pahlen von der Umgehung ab-, und zur Theilnahme am Gefechte gerufen.

Während dies auf dem linken Flügel des 6. Korps vorging, hatte, wie wir sahen, der Prinz Eugen von Württemberg die Höhe von Vernonfait vor dem Feinde besetzt; nachdem die Infanterie des Gen. Graf Pahlen das Gefecht auf dem äußersten rechten Flügel damit eröffnet hatte, daß sie den Feind aus dem Walde von Levigny vertrieb.

Der linke Flügel des Feindes, die Linienbrigade des Gen. Chassée, unterstützt von der Tirailleurs-Di-

vision der jungen Garde, machte jetzt den Angriff auf die Kolonne des Prinzen Eugen von Württemberg, um die Anhöhe und die Meierei von Vernonfait zu gewinnen. Es kostete aber dem Prinzen wenig Anstrengung, den Angriff abzuschlagen, da die vortheilhaft aufgestellte russische Artillerie auch hier das Meiste that, um den ersten feindlichen Angriff abzutreiben. — Da der Prinz keine Kavallerie hatte, der Feind aber durch jene des Gen. St. Germain unterstützt werden konnte, so durfte der Prinz sich nicht aus seiner Stellung vorwärtsbewegen. Die Feinde, hierdurch ermutigt, schritten zum zweiten Angriffe, der stürmischer war als der Erste, und bei dem sie durch die Kavallerie des Gen. St. Germain unterstützt wurden. Allein auch dieser wurde ruhmvoll abgeschlagen. Der Feind ließ eine Menge Tode und Verwundete auf dem Plage. Langsam ging er dann wieder in seine frühere Stellung zurück.

In diesem Augenblicke traf der Gen. Graf Pahlen, auf den Ruf des Gen. Grafen Wittgenstein zurückgekehrt, auf dem rechten Flügel des Prinzen von Württemberg ein. Dies nahm dem Feinde den Muth, einen dritten Angriff zu versuchen. Der Gen. Chassée zog sich jetzt mit dem ganzen linken Flügel rechts gegen das Centrum, und schloß sich an die Division Leval an.

Prinz Eugen hätte jetzt den frühern Plan der Umgehung wieder aufnehmen können; indem er keinen Feind mehr vor sich hatte. Allein ungewiß über die Ereignisse am linken Flügel des 6. Korps, zog er es vor, sich diesem anzuschließen, weil er aus der Abrufung des Gen. Graf Pahlen den Schluß ziehen mußte, daß man sich ohnehin dort nicht stark genug fühlte. Er

marschirte also links ab, und Gen. Graf Pahlen schloß sich an ihn an.

Mittlerweile war die Brigade Minutillo der Division Spleny, aus den Regimentern Knezevich Dragoner und Szekler Husaren bestehend, bei dem Fürsten Gortschakow angekommen. Da man nun hier der feindlichen Kavallerie gewachsen zu seyn glaubte, so erhielt der Gen. Graf Pahlen den Befehl, wieder nach Arçonval und an seine frühere Bestimmung zurückzukehren. Die Infanterie der Division Spleny, unter dem Brigadier Gen. Volkmann, nämlich das Regiment Jorbis mit 3, und Erzherzog Rudolph mit 2 Bataillons, war befehligt worden, sich an den linken Flügel des Fürsten Gortschakow zu dessen Unterstützung anzuschließen. Gen. Volkmann nahm den kürzesten Weg vom Lager aus, zog sich an den Weingärten der ersten Anhöhe hin, erkletterte dieselbe, und stellte sich oben mit Bataillonsmassen in zwei Treffen auf. — Bei der Stadt Bar selbst dauerte noch immer das Gefecht der Scharfschützen, dann und wann von einigen Kanonenschüssen unterbrochen. Der Feind hatte bisher auf der Anhöhe, anfangs gar keine, und später nur wenig Geschütze gegen den Fürsten Gortschakow ins Gefecht gebracht.

So war die Lage der Dinge bei den beiden verbündeten Armeekorps Nachmittags um vier Uhr. Viel Blut war schon geflossen, und nichts war noch entschieden. — Da befahl der SM. Fürst Schwarzenberg den Sturm auf die Stadt, und zu gleicher Zeit einen allgemeinen Angriff des 6. Korps auf die vor ihm stehenden feindlichen Linien.

Raum war der Befehl gegeben, so warf sich das

russische Infanterie-Regiment Kaluga in die uns bekannte Schlucht hinab, welche die beiden ersten Anhöhen trennte, und, ohne sich durch die über ihm stehenden feindlichen Massen irre machen zu lassen, stürmte es die zweite Anhöhe hinauf. Oben angekommen, sammelte es sich schnell, und stürzte sich mit dem Bajonette, mit einer solchen Kraft, einem solch unbezwingbaren Muthe, auf die erste Masse der Brigade Belair, daß diese dem Andränge um so weniger widerstehen konnte, als sie früher durch das Feuer der vier auf der ersten Anhöhe stehenden russischen Geschütze sehr gelitten hatte, und in Unordnung zurückwich. Alles staunte ob dem kühnen Entschlusse des braven Regiments, den es so glänzend ausgeführt hatte. Aber zu gleicher Zeit griffen das Permsche und das Mohilewische Infanterie-Regiment mit nicht geringerer Entschlossenheit den übrigen Theil der Brigade Belair mit dem Bajonette an; so wie diese Attacke nun auch auf die ganze feindliche Linie allgemein statt hatte. Des Feindes Fronte wankte in ihrer ganzen Verlängerung. Als aber jetzt 2 östreichische Bataillons unter Anführung des Gen. Volkmann, dem bei dieser Gelegenheit das Pferd unter dem Leibe erschossen wurde, dem Kalugaschen Regimente zur Unterstützung nachfolgten, und auf die Feinde fielen, da war das Gefecht auf der Höhe entschieden. Aufgelöst stürzte die Brigade Belair in wilder Flucht von der Höhe auf die Berglehne gegen Ailerville. Ihr folgte bald darauf auch der übrige Theil der feindlichen Linie, den die tapfern Russen unaufhaltsam vor sich hertrieben. Die feindlichen Befehlshaber suchten, vor dem letzten Abhange, ihre Truppen noch einmal zum Stehen zu bringen; allein umsonst! gegen die vereinte Kraft der rus-

stischen und östreichischen Bajonette war kein Widerstand mehr möglich.

Sehr auffallend dürfte es seyn, daß die feindliche Kavallerie bei diesem erneuerten Gefechte gar nicht mehr auf dem Kampfplatze erschien. Aber der Boden auf diesem Theile des Schlachtfeldes war für Angriffe der Reiterei nicht sehr geeignet; was auch die Ursache war, daß unsere Kavallerie zur Entscheidung des Gefechtes auf der Anhöhe nur wenig mehr beitragen konnte.

Der Feind hatte links von der Straße, an der Aube zwischen Bar und Aileville, eine Abtheilung Infanterie mit Geschütz aufgestellt, wahrscheinlich um den Rückzug der Seinigen aus der Stadt zu decken. Diese Abtheilung nun drohte, jene zwei Bataillons des Gen. Volkmann, welche das Kalugasche Regiment unterstützten, und jetzt den Feind gegen Aileville verfolgten, in Flanke und Rücken zu nehmen. Gen. Volkmann griff diese Abtheilung mit den noch übrigen drei Bataillons seiner Brigade rasch an, warf sie zwischen die Aube und das Dorf, und nur die Kavallerie des Feindes, die ihr zu Hilfe kam, rettete sie und ihre Geschütze vor der Gefangenschaft. Doch ohne einen eigentlichen Angriff auf die Bataillonsmassen zu wagen, zog auch diese Kavallerie sich wieder zurück.

Während dieser Bewegung des Gen. Baron Volkmann rückte der baierische Oberst Hertling mit 4 Bataillons, von Bar-sur-Aube her, auf der Hauptstraße im Sturmschritte vor; durch deren kräftige Unterstützung auch hier im Aube-Thale das Gefecht sich schnell entschied. Die Feinde flohen in größter Unordnung durch Aileville, und viele hundert Gefangene wurden gemacht. —

Rehren wir jetzt zur Stadt Bar unsern Blick, wo die Truppen des 5. Korps den zweiten Theil des Sieges errangen.

Der Gen. d. Kav. Graf Brede hatte, gleich nach erhaltenem Befehl, die Truppen zum Sturm in Bereitschaft gesetzt, und so wie man das Vorrücken auf der Höhe bemerkte, wurde die Stadt rasch und kühn von 4 Bataillons Baiern, unter dem Obersten Theobald, zugleich angegriffen, während der Major Baron Schönermark des österreichischen Generalstabs mit 1 Kompagnie Szekler Grenzer und 2 Bataillons Baiern gegen die Aube-Brücke vorrückte. — Der Feind hatte jede Minute des Tages, seit ihm die Gewißheit geworden, angegriffen zu werden, benützt, um sich und die Stadt zum hartnäckigsten Widerstande vorzubereiten. Alle Ausgänge von Bar waren verrammelt, alle Häuser an der Straße in Vertheidigungsstand gesetzt, diese und jeder Winkel der Stadtmauer mit Tirailleurs besetzt. — Der Angriff geschah mit aller möglichen Kraft; aber überall vertheidigten sich die Feinde mit an Wuth grenzender Tapferkeit. Endlich gelang es dem 9. bayerischen Infanterie-Regimente, unter seinem tapfern Obersten Theobald, die Barrikaden des diesseitigen Thores zu übersteigen; bald war das Thor gangbar gemacht, und mit Ungestüm folgten die 3 übrigen Bataillons. Ein äußerst heftiger Kampf entspann sich in allen Straßen der Stadt. Jede Straße für sich, ein Haus nach dem andern, mußte erobert werden. Der Gen. Graf Brede befand sich mitten unter den Kämpfenden in steter Lebensgefahr; da mehrere Offiziere in seiner Nähe theils verwundet, theils getödtet wurden. Das Gefecht war um so furchtbarer, als der Tod, auch von der Hand der

Einwohner gelenkt, den bairischen Truppen aus jedem Hinterhalte drohte.

Gen. Duhesme würde vielleicht noch lange versucht haben, diesen erbitterten Kampf fortzusetzen; allein gleich mit dem Angriffe auf die Stadt war der bairische Oberst Hertling, den wir oben schon in der Verfolgung des Feindes auf der Straße im Aube-Thale gesehen haben, mit seinen 4 Bataillons zwischen der Stadt und der Anhöhe rechts vorgerückt, hatte eine gleich vor der Stadt links stehende feindliche, mit 2 Kanonen versehene Infanterie-Abtheilung angegriffen, und mit dem Bajonette gegen die Aube-Brücke geworfen, und war dann, zur Verfolgung des von den Anhöhen herabgeworfenen Feindes, auf der Straße vorgerückt. Diese Bewegung, so wie die Flucht des Feindes von den Höhen, mußten dem Gen. Duhesme zeigen, daß er schon ganz von den übrigen Theilen des Armeekorps abgeschnitten war. Wurde nun auch die Brücke erstürmt, welches sicher statt gehabt hätte, wäre das dritte Jäger-Bataillon zur Vorrückung von St. Germain her befehligt worden, so blieb ihm nichts übrig, als sich bis auf den letzten Mann zu wehren, oder zu kapituliren. Er zog es vor, sich zurückzuziehen. Die Geschütze wurden zuerst über die Aube geschickt, und nun folgte die Infanterie, immer unter der entschlossensten Vertheidigung der Brücke und dem heftigsten Kampfe in ihrem Rücken. — Da gelang es dem Major Schönermark, auch die Brücke zu nehmen, wodurch noch einige hundert Mann abgeschnitten, und gezwungen wurden, das Gewehr zu strecken. Die Division Duhesme zog sich dann, unter dem Schutze der herannahenden Nacht, auf der alten Straße von Vandoeuvres nach Spoy.



Sobald die Stadthore frei waren, rückte die bairische Kavallerie durch dieselben, zur Verfolgung des Feindes, gegen Aleville. Sie überholte bald den Gen. Volkmann und Obersten Hertling mit ihren Truppen, und machte mehrere Gefangene. Die Nacht setzte endlich hier der Verfolgung das Ziel. Der Marschall Dubinot hatte unterdessen schon alle seine Artillerie und einen großen Theil der Infanterie des linken Flügels bei Dolancourt über die Aube geschickt; das Gefecht auf den Höhen und bei der Stadt war schon lange entschieden; da erreichte erst Graf Pahlen, mit seiner Reiterei und einer reitenden Batterie von 12 Geschützen, Argonval. Bei dem weiten, zweimal gemachten, Umgehungswege konnte er nicht früher eintreffen. Er ließ alsogleich oberhalb des Dorfes die Batterie an einem erhöhten Punkte auf 250 Schritte von der Straße, vom Feinde unbemerkt, aufführen, und ein kräftiges Feuer auf die französische Nachhut beginnen, während er selbst mit seiner Kavallerie gegen das untere Ende des Dorfes vorrückte, und jene des Grafen Walmy angriff, welche, aufgeschreckt durch das Geschützfeuer, der Brücke von Dolancourt zueilte. Der Angriff auf die Kavallerie, verbunden mit dem gut unterhaltenen Kartätschenfeuer der Batterie, brachte eine solche Unordnung, — jetzt schon in der dunklen Nacht, — unter die Feinde, daß an keinen Widerstand mehr zu denken war. Dennoch versuchte die Infanterie der Nachhut noch einen Angriff auf die Batterie; aber umsonst; — Kavallerie und Infanterie suchten nun ihr Heil in der Flucht, und stürzten sich unter einander in die Furt der Aube bei Argonval, um sich zu retten. Viele ertranken; Andere fielen den Kosaken in die Hände.

Gen. Graf Pahlen besetzte dann die Brücke von Dolancourt durch seine mittlerweile angekommene Infanterie mit Geschütz, und ließ den Feind, der sich unaufhaltsam, auf der großen Straße nach Wandoenvres, gegen Magny-le-Foucard zurückzog, noch mit Kavallerie verfolgen.

Gleich im Anfange des erneuerten Gefechtes auf der zweiten Anhöhe, durch das Kalugasche Regiment, und des Sturmes auf die Stadt, war es, daß der SM. Fürst Schwarzenberg, zum ersten Male in seinem Kriegerleben, von einer Gewehrkugel getroffen wurde, als er mit seinem Gefolge auf einem Abhange der ersten Anhöhe stand, von wo er auf beiden Seiten den Erfolg seiner kurz vorher gegebenen Befehle beobachten konnte. Dieser Schuß, der den linken Unterarm ober dem Handgelenke traf, würde mehr als eine Quetschung zur Folge gehabt haben, wäre die Kugel nicht schon matt gewesen, und hätte der Feldmarschall, zu seinem Glück, nicht über seiner gewöhnlichen Kleidung einen mit Pelz gefütterten Spenzer getragen. —

Das heiße Tagwerk war nun beendet, die Nacht jetzt vollends herabgesunken, und das rechte Ufer der Aube vom Feinde gesäubert. Das 6. Armeekorps, erschöpft von der Anstrengung des Tages, lagerte bei Arçonval und Aileville. Die vom 5. Korps erhaltenen Unterstützungen theilten für diese Nacht sein Lager. Das 5. Armeekorps marschirte, nachdem der Feind aus der Stadt vertrieben, durch dieselbe, und bezog das Lager vor Bar-sur-Aube, gegen Aileville. Die Befehlshaber des 5. und 6. Korps nahmen ihr Hauptquartier in der Stadt, welche so ziemlich das grausenhafte Bild eines mit Sturm eroberten Plazes

darstellte. Seine Majestät der König von Preußen, welcher der Verfolgung des Feindes durch die bairische Kavallerie, im Aube-Thale bis gegen Aileville, beigewohnt hatte, kehrte erst spät in der Nacht in das Hauptquartier nach Colombé les deux Eglises zurück; ebenso der Feldmarschall Fürst Schwarzenberg. —

Wenn wir den Werth dieses Tages für die verbündete Armee nur nach den Siegeszeichen bemessen würden, die er brachte, so hätten wir uns dessen nicht gar sehr zu rühmen, weil auch nicht eine einzige Kanone des Feindes in unsere Hände fiel. Aber nur ein kleiner Theil seines Geschützes kam zum Gefechte, weil der größere Theil rückwärts bei Magny-le-Foucharde stand, und dessen Bespannungen auswärts auf Fourragierung gesandt waren. Selbst von den am rechten Aube-Ufer vorhandenen Geschützen rückten die wenigsten in die Linie ein, eben auch weil ihre Bespannungen abwesend waren, und zum Glück für den Feind noch zeitig genug zurückkamen, um ihre Geschütze zu retten. — Das Schlachtfeld auf der Hochfläche, wo zuerst geochten wurde, war mit Leichen bedeckt. Hier hatte die Kavallerie durch die russische Artillerie den größten Verlust erlitten. Der Feind verlor, nach seinen eigenen Berichten, 2600 Tödt und Verwundete. Gefangene waren 800 in unsere Hände gefallen, unter denen der Oberst Moncey, Sohn des Marschalls, und mehrere Offiziere sich befanden. Unser Verlust bestand in 150 Tödt und 800 Verwundeten.

Allein die Schlacht war gewonnen. — Der Feind mußte, wenn auch nach heftigem Widerstande, dennoch in eiliger Flucht, das Schlachtfeld und das rechte Ufer der Aube räumen. Die verbündeten Truppen hatten im

Gänge des Gefechtes ihren ganzen Muth wiedergefunden, und das geschlagene Korps des Marschalls Dubinot hatte nirgends mehr einen Anhaltspunkt, als in der Vereinigung mit seinem Hauptheere. — Aber der vorzügliche Gewinn des heutigen Tages war das rückgekehrte Vertrauen der Truppen in ihren Feldherrn, — in sich selbst, welches durch den äußerst ermüdenden, mit den härtesten Entbehrungen verbundenen Rückzug erschüttert worden war. Entschieden war durch den heutigen Tag zum zweiten Male, was die Schlacht von Brienne schon einmal entschieden hätte, wenn sie benützt worden wäre, — der Zug nach Paris! — Der Weg nach der Hauptstadt des Feindes war zum zweiten Male gebahnt. Der Marsch dahin beruhte nur auf der Vereinigung, oder auf dem gemeinschaftlichen Zusammenwirken der beiden großen verbündeten Heere.

Alle Anführer hatten sich mit Ruhm bedeckt. Alle Truppen hatten mit hohem Muth und ausdauernder Tapferkeit gegen einen Feind gefochten, der in seiner Ergebenheit, in der Begeisterung für die Sache seines kaiserlichen Oberfeldherrn, Ersatz zu finden suchte für das, was die Verbündeten an Mehrzahl ihm überlegen waren. Der Gen. d. Kav. Graf Brede rühmte in seinem Berichte an den HM. Fürsten Schwarzenberg, mit vielen Andern, vor Allen den Gen. d. Kav. Baron Frimont, den GM. Baron Volkmann, und die Majore Baron Schönermark und Blagoevich des österreichischen Generalstabs, dann die Obersten Hertling und Theobald von den bairischen Truppen; — der General en Chef Graf Wittgenstein: den russisch-kaiserlichen GL. d'Auvrai, Chef seines Generalstabes, die Generale Ewensfern und Kostaneky von der Artillerie,

und den Obersten Lesleff seines Generalstabes. Er macht eine besondere Erwähnung der ausgezeichneten Dienste des bei seinem Armeekorps zugetheilten Obersten Baron Esorits und des Hauptmanns Dietrich des östreichischen Generalquartiermeisterstabes. — Am vorzüglichsten, zum Heile des Tages, hatte die, 14. russische Artillerie-Kompagnie gewirkt. Mehrere goldene und viele silberne Tapferkeits-Medaillen lohnten das ausgezeichnete Benehmen der Mannschaft dieser Kompagnie, von Seiner Majestät des Kaisers von Oestreich. —

Wir haben früher gesagt, daß der HM. Fürst Schwarzenberg gesonnen war, am nämlichen Tage auch den von Troyes über Bar-sur-Seine gegen Chatillon vorgebrungenen Feind durch das 3. und 4. Armeekorps angreifen zu lassen. Wir müssen daher hier noch einmal darauf zurückkommen. Der Angriff geschah erst am 28. Februar; da man erst an diesem Tage auf den Feind stieß. — Das rühmliche, nur von einem Theile des 3. Armeekorps, der östreichischen Division des HM. Grafen Fresnel, bestandene Gefecht bei La Ferté-sur-Aube öffnete den Weg nach Bar-sur-Seine, das von dem Marschall Macdonald in der Nacht vom 1. auf den 2. März verlassen, und am Morgen dieses Tages vom 4. Armeekorps besetzt wurde. \*) —

---

\*) Der HM. Fürst Schwarzenberg schrieb am 28. Februar von Colombé les deux eglises: „Vorgestern Abends drang Dubinot über die Aube, und besetzte Bar-sur-Aube. Ich ließ sogleich das 5. und 6. Korps, Brede und Wittgenstein, sammeln, und griff gestern den Feind an. Er ward zurückgeworfen mit einem beträchtlichen Verluste, und eilt gegen Troyes zurück. Heute lasse ich durch den Kronprinzen von Wür-



Zum Schlusse dieser Darstellung müssen wir noch eines gleichzeitigen Ereignisses erwähnen, welches von uns schon einmal berührt worden ist, und das in genauer Beziehung zu den Bewegungen der Hauptarmee stand, — des von Seite der hohen Verbündeten vorgeschlagenen Waffenstillstandes. — Dieser war nicht zu Stande gekommen. Schon am 24. Februar hatten die drei Bevollmächtigten der Alliirten dem französischen Bevollmächtigten, Gen. Flahault, erklärt, daß sie auf die von ihm angetragene Grundlage nicht unterhandeln könnten. Flahault hatte nämlich von seinem Kaiser den bestimmten Befehl, den Waffenstillstand nur unter der Bedingung abzuschließen, daß zur Basis der Friedensunterhandlungen die Deklaration von Frankfurt \*), welche der Kaiser angenommen habe, festgesetzt werde; in welchem Falle alsdann auch sogleich die Feindseligkeiten aufzuhören hätten. Da die hohen Alliirten in Chatillon erklärt hatten, nur dann einen Waffenstillstand

---

temberg Macdonald angreifen, der bei Bar-sur-Seine steht. Der Himmel gebe ihm Glück. — Ohne mich gestern im Geringsten zu exponiren, fand eine Musketenkugel Mittel, jedoch schon matt, mich zu erreichen. Sie hatte nicht mehr die Kraft, durch meinen Pelz durchzudringen, und gab mir nur am linken Arm einen derben Schlag. Nichts ist verletzt; u. s. w.“

\*) Die Deklaration von Frankfurt nahm an: daß der Rhein von Hünningen bis an das Meer die Grenze Frankreichs bilden sollte. Bei dem Kongresse in Chatillon war nur mehr die Rede von den alten Grenzen Frankreichs von 1792. Der französische Bevollmächtigte, der Herzog von Vicenza, hatte schon einmal den Auftrag, diese zu unterschreiben.

einzu gehen, wenn ein Präliminar-Friedensvertrag dem Waffenstillstandsvertrage zum Grunde gelegt würde; da vorausgesetzt wurde, daß dieser Präliminar-Friedensvertrag jenen Grundsätzen entsprechen sollte, welche die hohen Alliirten zur Basis der Unterhandlungen in Chatillon festgesetzt hatten, nämlich: Frankreich nach den Grenzen von 1792; — so war es natürlich, daß bei der Forderung des Gen. Blahaut auch jetzt der Waffenstillstand nicht statt haben konnte. Die Verhandlungen in Lussigny lösten sich daher auf, ohne eigentlich angefangen zu haben.

Das Wiederergreifen der Offensive von der Hauptarmee, am 27. Februar, hatte dem Kaiser Napoleon den Beweis geliefert, daß nicht das Gefühl der Schwäche, oder der Furcht vor dessen eminenten Feldherrn-Talenten, — wie französische Schriftsteller über diesen Feldzug die Welt glauben machen wollen, — den Antrag zum Waffenstillstande veranlaßt hatte, sondern nur die Überzeugung, daß ohne Waffenstillstand, auf die Art, wie die hohen Alliirten ihn anzunehmen erbödig waren, an den Abschluß eines Definitiv-Friedens mit Napoleon nicht zu denken war; nachdem der Kaiser den Grundsatz angenommen hatte, seine Friedensbedingungen bei dem Kongresse in Chatillon jedesmal nach dem geringern oder größern Glücke seiner Waffen abzumessen. —

Maximilian Ritter Thiele,  
 1. 1. Premier-Rittmeister, zugetheilt dem  
 Generalquartiermeisterstabe.



## II.

### Die Begebenheiten in und um Mantua

vom 16. September 1796 bis 4. Februar 1797;  
nebst der Schlacht von Rivoli.

(S c h l u ß.)

Mit der Schlacht von Rivoli, und dem Rückzuge des österreichischen Heeres, endet dessen Feldzug 1796. \*) Zu diesem gehört nur noch der Anfangs Februar 1797 eingetretene Fall der Festung Mantua, deren Erhaltung und Befreiung der Zweck so vieler und großer Operationen gewesen. Die ferneren Bewegungen des kaiserlichen Heeres im Jänner wurden nicht mehr für den Entsatz Mantuas, welcher nach den Tagen von Rivoli, als unerreichbar, aufgegeben blieb, unternommen. Sie hatten nur den defensiven Zweck, die österreichischen Grenzen möglichst zu sichern. Daher gehören dieselben dem Feldzuge 1797 an. — Um jedoch die Stellungen und die Lage des kaiserlichen Heeres zur Zeit, als Mantua fiel, anschaulich zu machen, werden wir hier noch eine Skizze der Ereignisse von der Mitte

\*) Über die zwölf Aufsätze, welche von mir, mit dem obigen dreizehnten, der Darstellung der Ereignisse des Feldzugs 1796 in Italien gewidmet worden sind, ist, zur bequemerer Auffindung, im fünften Hefte dieses Jahrgangs auf den Seiten 161 — 162 ein chronologisches Verzeichniß mitgetheilt worden.

Joh. Bapt. Schels,  
Major.

des Jäñners bis gegen die Mitte des Februars mittheilen, und dann die Geschichte des Feldzugs 1796 mit der Schilderung der Übergabe dieser so lange, so standhaft vertheidigten Festung schließen. —

In seinem Hauptquartiere zu Avio erhielt der FML. Baron Alvinzky am 16. Jänner die Nachricht, daß FML. Marquis Provera in der Nacht auf den 14. die Etsch bei Anghiari passirt habe, am Morgen bis Sanguinetto vorgerückt sey. Da beschloß der Feldherr, noch einmal für die Rettung dieses nun der Uebermacht preisgegebenen Korps, und der Besatzung Mantuas, wenn auch nicht dieser Festung selbst, einen Versuch zu wagen. Die Generale, zum Kriegsrath am 17. nach Avio berufen, erklärten aber einstimmig: „Die Armee sey, durch den erlittenen großen Verlust, bei der durch übermäßige Anstrengung, strenge Kälte und Mangel an Nahrung herbeigeführten Erschöpfung der Körperkräfte der Soldaten, endlich durch die von dieser Reihe von Leiden und Unfällen hervorgebrachte Entmuthigung, ganz außer Stand gesetzt, die Operationen nochmals zu beginnen. Auch habe der Feind einen Vorrprung von zwei Tagen. Das Heer könne also weder zur Unterstützung von Proveras Korps, noch für die Befreiung Mantuas, etwas unternehmen.“ — Dennoch beorderte der FML. Alvinzky den Gen. Rößl, von Avio mit 8 Bataillons und 7 Eskadronen, — den Gen. Bajalich, von Villanova mit seinen 2 Bataillons, nach Bassano zu marschiren, wo Gen. Rößl aber erst am 23. Jänner anlangen konnte. Nach der Vereinigung, sollten diese Generale einen nachdrücklichen Angriff auf Verona machen, dadurch des Feindes Aufmerksamkeit auf sich ziehen, und vielleicht für

Provera und Mantua einen günstigen Wechselfall herbeiführen. — Indes traf am Morgen des 18. Jänner bereits die Nachricht von Proveras Kapitulation im Hauptquartiere ein. Alvingh entsagte nun zwar dem Plane eines Angriffs auf Verona, beharrte jedoch auf der Zusammenziehung des Korps bei Bassano.

Noch am 18. Jänner trat der Gen. Köblös mit 8 Bataillons, 7 Eskadrons den Marsch, und zwar die Infanterie durch das Gebirge der *Sette comuni*, die Reiterei durch das *Val suggana*, nach Bassano an. — Oberst Marquis Lusignan befand sich am 18. zu San Marco unweit Roveredo. Von seiner I. Kolonne, deren Reste am 16. Jänner nur mehr 130 Mann zählten, hatten sich jetzt schon bei 1800 Mann um ihn gesammelt, die abgeschnitten und versprengt, oder bereits Kriegsgefangen und der französischen Eskorte entkommen, auf Fußwegen und Gebirgssteigen das Etschthal erreicht hatten. — Gen. Baron Loudon hatte einen Befehl vom 15. Jänner erhalten, zur Deckung der rechten Flanke der Armee, die Stellungen bei St. Alberto und Stenico, auf dem Monte Durone gegen Lion, zu vertheidigen. Loudon ließ zu Caffaro, Storo und im Val di Ledro Vorposten stehen, und trat den Rückmarsch nach Lion und Elees an. — Zu Gen. Bajalich in Villanova war am 16. der von Provera abgeschnittene Major Holievat mit seiner Abtheilung (4 Komp., 140 Husaren, mit zwei Kanonen) gestoßen. Von seinem eigenen Korps hatte Gen. Bajalich nur 2 Bataillons, dann 3 Büge Husaren, bei sich. Mit diesen Truppen brach er am 17. nach Bassano auf. Mit den übrigen 4 Bataillons dieses Korps stand Oberst Augustines im

einzu gehen, wenn ein Präliminar-Friedensvertrag dem Waffenstillstandsvertrage zum Grunde gelegt würde; da vorausgesetzt wurde, daß dieser Präliminar-Friedensvertrag jenen Grundsätzen entsprechen sollte, welche die hohen Alliirten zur Basis der Unterhandlungen in Chatillon festgesetzt hatten, nämlich: Frankreich nach den Grenzen von 1792; — so war es natürlich, daß bei der Forderung des Gen. Blahaut auch jetzt der Waffenstillstand nicht statt haben konnte. Die Verhandlungen in Lussigny lösten sich daher auf, ohne eigentlich angefangen zu haben.

Das Wiederergreifen der Offensive von der Hauptarmee, am 27. Februar, hatte dem Kaiser Napoleon den Beweis geliefert, daß nicht das Gefühl der Schwäche, oder der Furcht vor dessen eminenten Feldherrn-Talenten, — wie französische Schriftsteller über diesen Feldzug die Welt glauben machen wollen, — den Antrag zum Waffenstillstande veranlaßt hatte, sondern nur die Überzeugung, daß ohne Waffenstillstand, auf die Art, wie die hohen Alliirten ihn anzunehmen erbödig waren, an den Abschluß eines Definitiv-Friedens mit Napoleon nicht zu denken war; nachdem der Kaiser den Grundsatz angenommen hatte, seine Friedensbedingungen bei dem Kongresse in Chatillon jedesmal nach dem geringern oder größern Glücke seiner Waffen abzumessen. —

Maximilian Ritter Thiele,  
I. I. Premier-Rittmeister, zugetheilt dem  
Generalquartiermeisterstabe.

## II.

### Die Begebenheiten in und um Mantua

vom 16. September 1796 bis 4. Februar 1797;  
nebst der Schlacht von Rivoli.

(S c h l u ß.)

Mit der Schlacht von Rivoli, und dem Rückzuge des österreichischen Heeres, endet dessen Feldzug 1796. \*) Zu diesem gehört nur noch der Anfangs Februar 1797 eingetretene Fall der Festung Mantua, deren Erhaltung und Befreiung der Zweck so vieler und großer Operationen gewesen. Die ferneren Bewegungen des kaiserlichen Heeres im Jänner wurden nicht mehr für den Entsatz Mantuas, welcher nach den Tagen von Rivoli, als unerreichbar, aufgegeben blieb, unternommen. Sie hatten nur den defensiven Zweck, die österreichischen Grenzen möglichst zu sichern. Daher gehören dieselben dem Feldzuge 1797 an. — Um jedoch die Stellungen und die Lage des kaiserlichen Heeres zur Zeit, als Mantua fiel, anschaulich zu machen, werden wir hier noch eine Skizze der Ereignisse von der Mitte

\*) Über die zwölf Aufsätze, welche von mir, mit dem obigen dreizehnten, der Darstellung der Ereignisse des Feldzugs 1796 in Italien gewidmet worden sind, ist, zur bequemerer Auffindung, im fünften Hefte dieses Jahrgangs auf den Seiten 161 — 162 ein chronologisches Verzeichniß mitgetheilt worden.

Joh. Bapt. Schels,  
Major.

des Jäners bis gegen die Mitte des Februars mittheilen, und dann die Geschichte des Feldzugs 1796 mit der Schilderung der Übergabe dieser so lange, so standhaft vertheidigten Festung schließen. —

In seinem Hauptquartiere zu Avio erhielt der K. M. Baron Alvinsky am 16. Jänner die Nachricht, daß K. M. Marquis Provera in der Nacht auf den 14. die Etsch bei Anghiari passiert habe, am Morgen bis Sanguinetto vorgerückt sey. Da beschloß der Feldherr, noch einmal für die Rettung dieses nun der Übermacht preisgegebenen Korps, und der Besatzung Mantuas, wenn auch nicht dieser Festung selbst, einen Versuch zu wagen. Die Generale, zum Kriegsrathe am 17. nach Avio berufen, erklärten aber einstimmig: „Die Armee sey, durch den erlittenen großen Verlust, bei der durch übermäßige Anstrengung, strenge Kälte und Mangel an Nahrung herbeigeführten Erschöpfung der Körperkräfte der Soldaten, endlich durch die von dieser Reihe von Leiden und Unfällen hervorgebrachte Entmuthigung, ganz außer Stand gesetzt, die Operationen nochmals zu beginnen. Auch habe der Feind einen Vorsprung von zwei Tagen. Das Heer könne also weder zur Unterstützung von Proveras Korps, noch für die Befreiung Mantuas, etwas unternehmen.“ — Dennoch beorderte der K. M. Alvinski den Gen. Köblös, von Avio mit 8 Bataillons und 7 Eskadrons, — den Gen. Bajalich, von Villanova mit seinen 2 Bataillons, nach Bassano zu marschiren, wo Gen. Köblös aber erst am 23. Jänner anlangen konnte. Nach der Vereinigung, sollten diese Generale einen nachdrücklichen Angriff auf Verona machen, dadurch des Feindes Aufmerksamkeit auf sich ziehen, und vielleicht für

Provera und Mantua einen günstigen Wechselfall herbeiführen. — Indes traf am Morgen des 18. Jänner bereits die Nachricht von Proveras Kapitulation im Hauptquartiere ein. Alvingh entsagte nun zwar dem Plane eines Angriffs auf Verona, beharrte jedoch auf der Zusammenziehung des Korps bei Bassano.

Noch am 18. Jänner trat der Gen. Köblös mit 8 Bataillons, 7 Eskadrons den Marsch, und zwar die Infanterie durch das Gebirge der *Sette comuni*, die Reiterei durch das *Val suggana*, nach Bassano an. — Oberst Marquis Lusignan befand sich am 18. zu San Marco unweit Roveredo. Von seiner I. Kolonne, deren Reste am 16. Jänner nur mehr 130 Mann zählten, hatten sich jetzt schon bei 1800 Mann um ihn gesammelt, die abgeschnitten und versprengt, oder bereits kriegsgefangen und der französischen Eskorte entkommen, auf Fußwegen und Gebirgssteigen das Etschthal erreicht hatten. — Gen. Baron Loudon hatte einen Befehl vom 15. Jänner erhalten, zur Deckung der rechten Flanke der Armee, die Stellungen bei St. Alberto und Stenico, auf dem Monte Durone gegen Lion, zu vertheidigen. Loudon ließ zu Caffaro, Storo und im Val di Ledro Vorposten stehen, und trat den Rückmarsch nach Lion und Elees an. — Zu Gen. Bajalich in Villanova war am 16. der von Provera abgeschnittene Major Holievaß mit seiner Abtheilung (4 Komp., 140 Husaren, mit zwei Kanonen) gestoßen. Von seinem eigenen Korps hatte Gen. Bajalich nur 2 Bataillons, dann 3 Züge Husaren, bei sich. Mit diesen Truppen brach er am 17. nach Bassano auf. Mit den übrigen 4 Bataillons dieses Korps stand Oberst Augustineß im



leffinischen Gebirge bei Ossengo. — Am 20. langte Gen. Bajalich zu Bassano an, zog eine Vorpostenkette von Marostica bis Limena an der Brenta, schickte Patrouillen gegen Padua und Este, und ließ die an der Brenta liegenden Orte Fontaniva, Citadella, Campo San Pietro, und Capelsa, am 21. auch Padua, besetzen. Er wurde unter die Befehle des gegen Bassano ziehenden Gen. Köblös gestellt. — FML. Baron Alvingh ließ die Pontonsbrücke von Belluno abbrechen, und zwischen Avis und Wo wieder schlagen. Am 20. hatte er sein Hauptquartier zu Roveredo genommen.

Die Brigade des Gen. Graf Mitrovsky stand noch immer im Val Suggana, der General selbst zu Borgo. Diese Brigade von 4 Bataillons,  $\frac{1}{2}$  Eskadron war ebenfalls an die Befehle des Gen. Köblös gewiesen.

Padua war am 21. Jänner mit  $1\frac{1}{2}$  Eskadrons Husaren besetzt; dann standen in Citadella eine Abtheilung, in Fontaniva 450 Mann Infanterie und einige Reiter, — in den Verschanzungen bei Bassano Gen. Bajalich mit 2 Bat. Banater. Am nämlichen Abend nahen die Franzosen bereits Padua. Von der durch das Val Suggana bei Bassano angekommenen Reiterei wurden 4 Eskadrons gegen Padua nach Noale, 1 Eskadron nach Citadella geschickt.

Am 22. Jänner stand Gen. Bukassevich mit 3 Bat., 11 Komp., 2 Esk. (3146 Mann, darunter 251 Reiter) am linken Ufer der Etsch, zwischen Ala und Peri; — hinter ihm als Reserve Gen. Fürst Reuß, zwischen Roveredo und Ala, mit 8 Bat., 3 Komp., 2 Esk. (3001 Mann, darunter 142 Rei-

ter); — auf dem rechten Etschuser, zwischen Mori und Belluno, Gen. Bar. Seckendorf mit 3 Bat., 6 Komp., 4 Esk. (2388 Mann, darunter 390 Reiter); — auf dem Montebaldo bei Brentonico, dann am Garde-See bei Riva und Torbole, Gen. Deshay mit 9 Bataillons (4942 Mann). Diese gesammten Truppen des rechten Flügels waren unter die Befehle des FML. Quosdanovich zu Roveredo gestellt. — Gen. Bar. Loudon hatte bereits die Stellungen bei Lion und Cles mit 2 Bat., 4 Komp., 1 Esk. (1192 Mann, darunter 133 Reiter) besetzt. — Von Gen. Baron Grassens Brigade im Worarlberg war die Hälfte im Marsche an die Etsch begriffen. Mit dem Reste, oder 8 Komp. 1 Esk. (1102 Mann, darunter 144 Reiter), stand dieser General in Bregenz.

Der französische Oberfeldherr Bonaparte hatte beschloffen, seine Hauptmacht zur Verfolgung des kaiserlichen Heeres in Bewegung zu setzen. Er bestimmte die Division Foubert, im Etschthale aufwärts gegen Avio, — die Division Massena über Vicenza, — die Division Augereau auf Padua, vorzurücken. Die beiden letztern Divisionen sollten sich bei Bassano vereinigen, Triaul und das Val saggana bedrohen. Schon am 21. Jänner erhielt der FML. Alving aus Verona von diesem Plane geheime Nachricht, mit dem Beisatze: „Bonaparte selbst wolle mit 12,000 Mann zur nämlichen Zeit eine Expedition in den Kirchenstaat ausführen, — später von der Republik Venedig Schiffe begehren, um einen Angriff auf Triest auszuführen.“ —

Am 22. Jänner hielt der FML. Alving großen Kriegsrath, in welchem die beste Weise, mit den vorhandenen Streitkräften die österreichischen Grenzen zu

sichern, in Erwägung gezogen wurde. Der Stand der  
Armee betrug an diesem Tage auf Mann.

dem rechten Flügel unter FML. Just. Kav.

Quosdanovich . . . . . 15,711 1060

dem linken Flügel unter Gen.

Köblös . . . . . 13,084 1290

Zusammen 28,795 2350

31,145 Mann.

Der Kriegsrath erkannte, daß diese Streiterzahl nicht hinreiche, um die Grenzen von der adriatischen Meerestküste bis über Lion genügend zu decken; daß man sich daher auf die Besetzung eines Theiles, und zwar des wichtigeren, beschränken müsse. — In Tirol standen bereits 10,000 bewaffnete Schützen an den Grenzen, und der Landsturm war bereit, sich auf den ersten Ruf zu versammeln. Auch schien die in diesem bereits erschöpften Lande bevorstehende Noth an Lebensmitteln die Gewißheit zu geben, daß der französische Oberfeldherr sein Heer nicht dahin führen würde, wo dasselbe keinen Unterhalt gefunden hätte. Es war also kein Grund vorhanden, einen ganz nahen Angriff von Seite der an und auf dem Montebaldo stehenden französischen Division Soubert gegen Tirol zu vermuthen. Für diesen, an sich nicht starken, Theil des französischen Heeres schien es nicht rathlich, in einer so strengen Jahreszeit, durch die mit tiefem Schnee bedeckten Hochgebirge, in das Innere eines Landes zu dringen, dessen Bevölkerung zur Vertheidigung der Heimath bereit war, und dieselbe auf dem so sehr durchschnittenen Boden auch mit großem Erfolge zu vertheidigen vermochte. Dagegen luden die nahrungsreichen Landschaften Terra ferma

und Frigul die Franzosen zu einer solchen Unternehmung ein, um durch diese flachen Länder, wo nicht so bedeutende Terranhindernisse im Wege lagen, und keine Volkshebung sie bedrohte, nach Triest und Innerösterreich vorzudringen. Dort bestand also wahrscheinlich die größere Gefahr, und dieser wollte auch FML. Alving den Haupttheil seiner Truppen entgegen setzen.

Der Gen. Mar. Loudon, mit 10 Bataillons 15 Kompagnien und 2 Eskadrons, oder 7428 Mann, wurde daher bestimmt, in Triest zu bleiben, und die Landmiliz in der Vertheidigung zu unterstützen. Hiervon sollten sich Gen. Bukassevich mit 2851 Mann (darunter 100 Reiter) am linken Etschufer in der Stellung von Ceravalle, — am rechten Ufer Oberst Döller mit 1400 Mann (darunter 100 Reiter) zwischen Belluno und Chizzola, — Oberst Wolf mit 992 M. in der Stellung von San Valentino, vorwärts Avio, auf dem Montebaldo aufstellen, — Oberst Bianchi mit 1655 Mann Nago, Riva und Torbole besetzen, Oberst Brodanovich mit 530 Mann die Judikarien, die Stellung Sant Alberto auf dem Monte Durone, und Stenico bewachen. — Im Val Urfa wurden die Punkte Pieve und Foppiano am 25. Jänner mit 4 Kompagnien besetzt. Die Verschanzungen von Ceravalle, Chizzola und San Valentino wurden verbessert, vermehrt, und mit Geschütz versehen, und die Organisirung der Landeschützen mit größtem Eifer betrieben.

Die übrigen Truppen des Heeres, nämlich 34 Bataillons, 16 Kompagnien, 15 Eskadrons, oder 23,717 Mann, wollte FML. Alving in der Ebene an der Brenta zusammenziehen. Am 23. Jänner wurden die

hierzu bestimmten, bisher aber noch in Tirol gestanden, Truppen gegen die Brenta in Marsch gesetzt. Am nämlichen Tage langte zu Roveredo die Nachricht an, daß 10,000 Franzosen in Padua, 9000 in Vicenza eingerückt seyen, und der Vortrab der letztern Kolonne bereits Bassano nahe. Nun wurde sogleich folgende Disposition getroffen: Der mit 8 Bataillons durch das Val astico, über Marostica, ziehende Gen. Köblitz sollte sich den Weg nach Bassano nöthigenfalls mit Gewalt öffnen. Gen. Graf Mitrovsky hatte schon am 22. Befehl erhalten, mit seinen 4 Bataillons,  $\frac{1}{2}$  Eskadron aus der Val saggana nach Bassano zu marschiren, so daß seine Truppen spätestens am 25. und 26. dort eintrafen. Gen. Fürst Neuß, mit 10 Bat., 4 Esk., sollte, — über Val arsa, Levico, Ospedaletto, Cismona, — am 28. Jänner zu Bassano eintreffen. Gen. Ocskay mit 4 Bat., und Gen. Seckendorff mit 4 Bat., 6 Komp., 2 Esk., hatten am 24. ihre Truppen in Roveredo zu sammeln, am 25. nach Trient, und dann durch das Val saggana, einen Marsch hinter der Brigade Fürst Neuß, zu marschiren, so daß sie am 29. Jänner Bassano erreichten. Eben dahin marschirten noch ein, aus Ungern erwartetes, komponirtes ungrisches Bataillon, — die seit vierzehn Tagen auf dem Marsche aus Vorarlberg befindliche erste Hälfte oder 10 Kompagnien der Brigade Graffen, und die zweite Hälfte von 8 Komp. 2 Esk., mit welchen dieser General am 24. Jänner von Regenz aufbrach. — Durch einen Befehl vom 25. Jänner wurde der Marsch der Brigade Ocskay in etwas geändert. Der General sollte 2 Bataillons in dem Val saggana zur Besetzung von Caldonazzo, Borgo und Grigno zurücklassen,

einen Marsch hinter der Brigade Seckendorf bleiben, und daher erst am 30. Jänner zu Bassano eintreffen. — Die zum Sammelplatz aller aus Tirol an die Brenta ziehenden Truppen bestimmte, wohlverschanzte Stellung vor Bassano, am linken Ufer des Flusses, stützte sich links bei Angaran an denselben, und lehnte sich mit dem rechten Flügel an die von den Gebirgen der Sette comuni herablaufenden Höhen. Würde der Rückzug nöthig, so sollte derselbe an die Piave genommen, und dabei mußten vorzüglich die Zugänge von Feltre und von Fonzaso gegen Belluno gedeckt werden.

Dem Gen. Baron Loudon wurde vom K. K. M. Alvinzky am 25. Jänner aufgetragen, die Zugänge des Montebaldo so lange als möglich zu erhalten, den Rückzug dann über Roveredo nach Calliano so langsam auszuführen, daß die Magazine von Trient gerettet, die im Val Suggana marschirenden Truppen von seiner rückgängigen Bewegung noch früh genug benachrichtigt werden könnten. Diese von Natur starke Stellung sollte dann so lange vertheidigt werden, daß K. K. M. Alvinzky die Truppen aus dem Val Suggana an die Brenta, und von dort an die Piave führen könne. — Müßte die Stellung von Calliano verlassen werden, so gehe der Rückzug in jene am Bache Lavis. Hier solle Gen. Loudon wieder so lange halten, daß die durch das Pusterthal marschirenden Truppen die Grenze von Friaul erreichen, die im Val Suggana zurückgebliebenen Besatzungen an sich ziehen, und sich mit dem Korps an der Piave vereinigen könnten. — Wäre auch die Stellung am Lavis nicht mehr zu halten, so müsse sich Gen. Loudon ebenfalls in das Pusterthal werfen, und der Armee nachfolgen. In diesem

Falle hätte Gen. Graf Mitrovsky den Paß von Cortina zu besetzen. —

Am 24. Jänner war noch ein Bote aus Mantua im Hauptquartier angekommen, durch den der K.M. Graf Wurmsfer mittheilte, „daß er seine Truppen bis 28. Jänner zu ernähren vermöge, und daß er trachten werde, sich noch einige Tage länger zu erhalten. Von nun an werde er jede Nacht um eilf Uhr zwölf Signalschüsse geben lassen. Sobald aber um diese Stunde vierundzwanzig Kanonenschüsse abgefeuert würden, so deute dieses Signal an, daß am dritten darauffolgenden Tage die Übergabe der Festung vor sich gehen werde.“ — Obwohl sich der K.M. Baron Alvinz durch die Umstände in die Unmöglichkeit versetzt sah, in so kurzer Frist irgend etwas zur Rettung von Mantua zu unternehmen, so hoffte er doch, daß die Verzögerung der Übergabe dazu dienen werde, die Aufmerksamkeit und die Kräfte des Feindes so zu theilen, daß die Armee ungestört ihre Bewegungen vollenden, und jene Stellen erreichen könne, welche deren verschiedenen Theilen durch die letzten Dispositionen zur ausgiebigsten Deutung der österreichischen Grenzen angewiesen worden waren.

In der Nacht vom 25. auf den 26. Jänner trat der K.M. Baron Alvinz die Reise von Trient nach Bassano an. Nach den letzten, ihm am Abend des 25. Janners zugekommenen Meldungen erwartete er, dort die Generale Bjalich, Köblös und Mitrovsky, mit 14 Bataillons und 8 Eskadrons, vereint zu finden. Auch hoffte er, daß Augereau nicht weiter als bis Padua, Massena nicht über Vicenza vorgerückt seyn, und beide Generale sich bedenken würden, die wohlverschanz-

te, und nach obiger Annahme stark besetzte Stellung in der Fronte anzugreifen, oder in ihrer linken Flanke zu umgehen. Indes hatten jedoch die Franzosen auf ihrem rechten Flügel die Offensive schon wirklich ergriffen.

Am 19. Jänner hatte Augereau seine Division bei Legnago versammelt, marschirte am 20. auf Este, am 21. gegen Padua. Gen. Porcet führte den Vortrab, und drückte die österreichischen Bedetten gegen die Stadt zurück. Augereau forderte den venezianischen Platzkommandanten auf, zu bewirken, daß die Räumung der Stadt ohne Gefecht geschehe. Der hier mit 150 Husaren aufgestellte österreichische Rittmeister zog sich daher in der Nacht gegen Citadella und Curtarollo zurück. Gen. Bajalich konnte, von seinen 2 Bataillons (1500 Mann) bei Bassano, nichts zur Deckung seiner linken Flanke entsenden, und trug daher dem Gen. Graf Mitrowsky auf, 1 Bataillon aus dem Val Sugana nach Feltre zu schicken. —

Am 22. Jänner rückten Augereau von Padua über Campo San Pietro, — Massena von Vicenza über Lisiera, Scaldasero, u. s. w., gegen Bassano vor. Ihre Avantgarden drückten auf beiden Wegen, so wie von den Brücken der Brenta, die österreichischen Posten zurück. —

Gen. Mitrowsky hatte am 22. bereits seine Brigade gegen Covolo, Scala und Primolano konzentriert, 1 Bataillon jedoch links gegen Arriere entsendet, 1 Kompagnie in Borge aufgestellt. Rechts, gegen Trient hin, blieben Levico, Pergine und CaldonaZZo unbesezt. — Um zwei Uhr Nachmittags schickte Gen. Bajalich aus Bassano eine Mel-



bung an den FML. Baron Alvinzy ab, in welcher er anzeigte: „Der Oberst Graf Saint Julien werde mit seiner Abtheilung (2 Kompagnien, 30 Husaren) Lovadina vertheidigen. — Von der durch das Val Sugana heranziehenden Artillerie seyen erst 3 dreipfündige Kanonen in der Stellung bei Bassano eingetroffen, und am 23. würden noch 4 Dreipfünder erwartet. Alles übrige auf dem Anmarsche durch dieses Thal begriffene Geschütz lasse er nach Trient zurückkehren. Von der ganzen nach Bassano in Marsch begriffenen Infanterie sey noch nicht ein Mann angelangt.“ — Nach den Dispositionen sollte Gen. Köblös mit seinen 8 Bataillons am 22. in den Gebirgen der Sette comuni zu Caltran, und am 23. durch das Val astico über Marostica bei Bassano eintreffen. Gen. Mitrovsky, der jetzt nur mehr 3 Bataillons,  $\frac{1}{2}$  Eskadron hatte, sollte dort theilweise am 25. und 26. ankommen. —

Am 23. Jänner rückten die Vortruppen der Divisionen Augereau und Massena gegen Bassano. In diesem Momente befand sich in der dortigen Stellung nur Gen. Bajalich allein mit 2 Bataillons (1500 Mann) Infanterie, 3 Eskadrons und 5 Kanonen. 2 Eskadrons standen gegen Fontaniva und Citadella, und 3 Eskadrons waren gegen Noale entendet. Die Infanteriekolonnen des Gen. Köblös war im Anmarsche durch die Gebirge der Sette comuni begriffen, und dessen Vortrab nahte damals schon Marostica. Doch war dem Gen. Bajalich von dessen bevorstehender Ankunft keine sichere Nachricht zugekommen. Er konnte mit seiner geringen Macht die aufgedehnte Stellung nicht gegen 20,000 Feinde vertheidigen. Als die fran-

königlichen Vortruppen gegen *le Nove* anrückten, räumte *Bajalich Bassano*, und stellte sich bei *San Magzaro* auf. Er schickte jedoch häufige Patrouillen durch die Stadt nach *le Nove* und *Marostica*, um die Bewegungen des Feindes zu erforschen. Diese Patrouillen trafen in *Marostica* mit der Vorhut des *Gen. Köblös* zusammen, welche damals aber so eben wieder, um der Begegnung mit dem übermächtigen Feinde auszuweichen, in das Gebirge zurückkehrte.

*Gen. Graf Mitrovsky* befand sich am Morgen des 23. Jänners noch zu *Grigno*. Nachmittags um vier Uhr traf er zu *Primolano* die Vorkehrungen, um *Gen. Bajalich* bei *Bassano* zu unterstützen. Er ließ die nächsten Truppen seiner Brigade dahin aufbrechen, und wollte mit dem Reste derselben am Morgen des 24. dort eintreffen. Da 1 Bataillon zur Besetzung des *Val saggana* zurückbleiben mußte, so wäre *Gen. Mitrovsky* mit 3 Bataillons,  $\frac{1}{2}$  Eskadron nach *Bassano* gekommen. Auch ein aus den Erblanden eingetroffenes Bataillon, welches am 23. zu *Carpagne* (*Carpanedo*) stand, wäre dann am 24. zu *Bassano* angelangt.

Indeß hatte *Gen. Bajalich* noch am Abend seine 2 Bataillons mit den 5 Kanonen den Rückzug an beiden Ufern der *Brenta* nach *Carpagne* fortsetzen lassen, während er selbst mit der von allen Punkten zusammengezogenen, nun 1300 Mann zählenden Reiterei nach *Crespino* marschirte. Er wollte mit der Letztern über den *Muffone* und durch *Assolo* an die *Piave* eilen, seine Infanterie durch das *Eismone*-Thal hinaufdrücken und die Gebirgsschluchten von *Feltre* und *Vesluno* besetzen lassen. *Gen. Mitrovsky* aber sollte mit

seiner Brigade dem Feinde den Eingang in das Val Suggana versperren.

Gen. Köblös kam spät Abends mit seinen 8 Bataillons im Val Lunara bei Marostica an, und meldete um acht Uhr dem FML. Alvinzy, daß er am nächsten Morgen Bassano besetzen wolle.

Am Morgen des 24. Jänner wurden die französischen Vortruppen in Bestürzung gesetzt, als plötzlich in ihrer linken Flanke aus dem Gebirge die Spitze der Kolonne des Gen. Köblös hervortrach. Sie zogen sich etwas zurück, und ließen die von Marostica nach Bassano führende Straße frei. Gegen Mittag setzten die Franzosen ihren Rückmarsch von le Nove gegen Vicenza fort. Gen. Köblös rückte mit seiner Kolonne in die Stellung vor Bassano ein, wo um die Mittagsstunde auch schon die ersten 2 Bataillons der Brigade Mitrovsky aus dem Val Suggana eingetroffen waren. Gen. Köblös war ohne Reiterei, die sich mit Gen. Bajalich auf dem Wege an die Piave befand, — ohne Geschütz, das theils mit den 2 Bataillons des Gen. Bajalich über Carpane abgezogen, theils durch das Val Suggana nach Trient zurückgeschickt worden war.

Am 25. Jänner rückten die Divisionen Mafsen und Augereau wieder gegen Bassano vor, drängten die Vorposten zurück, und griffen die Schanzen an, welche die Straße und die Brentabrücke deckten. Der linke Flügel der Östreicher wurde zurückgedrückt. — Gen. Köblös meldete nun dem FML. Baron Alvinzy: „Er sey ohne Reiterei, ohne Reserve-Munition und ohne Geschütz. Der Feind bedrohe rechts das Val Suggana, links die Pässe bei Feltre. An



Jänner nach Feltre und Belluno entsendet. Er hatte aber zu Campana an Infanterie die Abtheilung des Major Holiebag und andere Versprengte von Proveras Korps, zusammen bei 1100 Mann, gesammelt, und bereitete sich, mit denselben die Brücke bei Lovadina zu vertheidigen.

Am 27. Jänner stand Gen. Bajalich noch im Lager an der Piave. Es waren schon 2 Bataillons des Gen. Koblös bei Campana eingetroffen. Gen. Bajalich hatte nun

|                         |           |
|-------------------------|-----------|
| an Infanterie . . . . . | 3853 Mann |
| an Reiterei . . . . .   | 1298 „    |

Zusammen 5151 Mann.

Hier von standen 2 Eskadrons auf Vorposten bei Treviso und im Bosco di Mantello, 2 bei Oderzo zur Deckung der linken, 2 zu Santa Lucia zur Sicherung der rechten Flanke, — auf dem rechten Ufer der Piave, im Brückenkopfe bei Lovadina, 2 Kompagnien mit 3 Kanonen, — der Rest der Infanterie diesseits zur Unterstützung. Gen. Koblös mit seinen übrigen 4 Bataillons, 2 Kompagnien,  $\frac{1}{4}$  Eskadron ging bei Fener über die Piave, und nahm das Lager bei San Vidor.

Am 28. Jänner marschirte Gen. Koblös nach Conegliano, und übernahm das Kommando aller an der Piave stehenden Truppen. Die nach Feltre entsendeten Bataillons rief er an die Piave zurück, weil der Gen. Fürst Reuß jene Pässe besetzt hatte. Das Korps zählte jetzt 9 Bataillons, 6 Eskadrons. Von den Letztern hielten 4 die Vorposten von Narvese bis San Vidor, und  $1\frac{1}{2}$  Eskadrons waren auf der Straße von Treviso aufgestellt. Hinter diesen standen bei Lo-

vabina 2 Bataillons, und die übrigen 7 Bataillons kantonirten in den nächsten Ortschaften. — Auch waren 2 Eskadrons links gegen die Seeküste zur Beobachtung des Feindes aufgestellt. —

Der FML. Baron Alvinzky hatte auf seiner Reise, von Trient durch das Val Suggana, am Morgen des 26. den Bericht des Gen. Köblös vom 25. Jänner erhalten, in welchem derselbe die Verlassung von Bassano meldete. Der Feldzeugmeister schickte sogleich den Befehl ab, daß die Generale Köblös und Mitrovsky auf der Stelle Bassano wieder besetzen sollten. Dieser Befehl konnte aber nicht mehr ausgeführt werden. — Zu Primolano angekommen, gab FML. Alvinzky die Vertheidigung der Brenta auf, wollte aber jene der Piave vorbereiten. Er schickte um elf Uhr Nachts dem Gen. Fürst Reuß Befehl, gegen Feltre zu marschiren, und am Morgen des 27. Janners dort einzutreffen; welches auch wirklich geschah. Dann trat der Feldzeugmeister am 27. die Rückreise nach Trient an. Auf dieser übertrug er dem Gen. Graf Mitrovsky die Vertheidigung des Val Suggana, und verstärkte ihn mit 2 Bataillons von der Brigade Ocskay. Die übrigen im Val Suggana marschirenden Truppen wurden jetzt in die drei Brigaden Ocskay, Prinz Hohenzollern und Baron Seckendorf eingetheilt, und nach Trient zurückgerufen. Von hier sollten sie in Eilmärschen über Bozen und durch das Pustertthal, dann über Villach in Oberkärnten, die Grenzen von Friaul gewinnen.

Auf dieser Rückreise nach Trient, am 27. Jänner, erhielt der FML. Alvinzky eine Meldung von Gen. Baron Loudon, „daß der Feind die verschanzte Stel-

lung am Montebaldo, bei San Valentino, erstürmt habe. Auch die Stellungen bei Chizzola und Seravalle mußten geräumt werden. Loudon wollte sich über Roveredo in die Stellung bei Calliano zurückziehen.“ — Der FML. Alvinzy beschloß, mit einem Theile der aus dem Val Suggana nach Trient zurückkehrenden Truppen die beiden Flanken, und besonders die rechte, der Stellung von Calliano zu sichern, und sich am 28. selbst dahin zu begeben. —

Der linke Flügel des feindlichen Heeres, oder die Division Soubert, hatte den Auftrag, ins Etschthal einzudringen. Dieser General sollte bis an den Bach Lavis vorrücken, seinen rechten Flügel durch das Val Suggana bis Bassano ausdehnen, und so die Verbindung mit Massena eröffnen. Am 26. Jänner rückte Soubert auf dem linken Ufer bis an die von Gen. Bukassevich vertheidigte Stellung bei Seravalle vor, griff sie an, und wurde zurückgeschlagen. Nun setzte er die Mehrzahl seiner Truppen auf das rechte Ufer über, und vereinigte dieselben mit der Brigade Bial, welche über den Montebaldo vorgerückt war.

Am 27. Jänner griff Gen. Bial die mit 2 Bataillons besetzten Verschanzungen bei San Valentino an, und eroberte sie. Gen. Loudon hatte zur Hilfe 900 Mann durch die Schlucht von Avio gesendet, welche aber zu spät kamen, und wieder zurückgingen. Durch den Verlust jener Stellung wurde auch die von  $1\frac{1}{2}$  Bat., 1 Esk. besetzte Stellung bei Chizzola rechts in die Flanke genommen. Der dort kommandirende Oberst Döller erhielt den Befehl, in der Nacht in die Stellung bei Ravazon zurückzugehen. Zur Deckung der rechten Flanke wurde San Felice vom Oberst

Wolf mit einiger Infanterie besetzt. — Oberst Bianchi erhielt Befehl; Riva und Torbole zu räumen, sich bei San Massenza, am nördlichen Ende des Lago di Toblino, aufzustellen, Nago aber mit 3 Kompagnien besetzt zu halten.

Am 28. Jänner gegen zehn Uhr Vormittags griff der Feind zum zweiten Male die Stellung bei Ceravalle in Fronte und Flanke an. Gen. Buzassovich verteidigte dieselbe mit solchem Nachdruck, daß Joubert gegen Mittag den Angriff aufgab, und dagegen seine auf dem rechten Ufer stehenden Truppen verstärkte. Den Gen. Bial ließ er mit zwei Halbbrigaden, auf sehr beschwerlichen Gebirgswegen, die Stellung des Oberst Döller bei Ravazon umgehen. Diese mußte nun verlassen werden, und dadurch gewann der Feind auch die rechte Flanke der Stellung bei Ceravalle. Als FML. Alvinzky Nachmittags in Roveredo eintraf, hielt er Kriegsrath, und in diesem wurde beschlossen, den allgemeinen Rückzug in die Stellung bei Calliano auszuführen. Gegen Abend räumte Gen. Buzassovich Ceravalle, und zog sich nach Calliano.

Der FML. Baron Alvinzky hatte sich nach Trient begeben. Noch am 28. erließ er einen dringenden Befehl an Gen. Kölbls, „die Stellung an der Piave mit aller Anstrengung zu verteidigen. Er könne hierzu, außer seinen eigenen Truppen und jenen des Gen. Bajalich, auch die bei Feltre stehende Brigade des Gen. Fürst Reuß, und die im Val Suggana aufgestellte Brigade des Gen. Mitrovsky verwenden; doch die Letztere nur in dem Falle, daß sie aus dem Val Suggana durch feindliche Übermacht verdrängt worden wäre. Die Stellung an der Piave habe er mit diesen



Truppen, bis zum Eintreffen der drei durch das Pusterthal ziehenden Brigaden, zu erhalten.“ — Der Haupttheil der Brigade Mitrovsky war am 28. von Covolo gegen Cismona, ein Theil bei Borgo gegen die Sette comuni, aufgestellt. Der plötzlich erkrankte General übertrug das Kommando derselben dem Oberst Scherz. —

Am 29. Jänner aus Trient erließ FML. Baron Alving an den Gen. Fürst Reuß den Befehl, daß er in Feltre 1 Bataillon lassen, mit den übrigen Truppen seiner Brigade aber an die Piave zu Gen. Köbels marschiren solle. Alving selbst begab sich nach Bozen.

— Am 30. Jänner gingen die Generale Prinz Hohenzollern und Graf Spork eilends an die Piave voraus. Die drei Brigaden Detsky, Seckendorf und Hohenzollern setzten ihren Marsch durch das Pusterthal fort. Gen. Fürst Reuß marschirte von Feltre nach Belluno, am 31. Jänner nach Santa Croce. —

Unterdessen hatte Gen. Baron Loudon die Stellung bei Calliano eingenommen. Gen. Bukasewich besetzte am Morgen des 29. Jänner das Schloß la Pietra. Am rechten Ufer zogen die Obersten Döller, Bianchi und Wolf ihre Truppen hinter Nomi, auf den Höhen Pontara, zusammen. Zur Deckung der rechten Flanke wurde San Martino an der Sarca mit 150 Mann, unter Oberst Wolf, besetzt. Auf dem linken Flügel wurden 4 Kompagnien Hussin Villa folgeria aufgestellt, und diese sollten die Verbindung mit der Brigade Mitrovsky im Val Suggana unterhalten. Loudons Nachhut hatte noch starke Posten bei Roveredo und Mori. Diese wur-

den am Vormittage von den Franzosen vertrieben, und Roveredo besetzt. Gen. Belliard rückte auf dem linken, Gen. Vial auf dem rechten Ufer der Etsch gegen die Stellung von Calliano vor. Der Letzte drängte Nachmittags die österreichischen Vortruppen aus Romi, bis in die Verschanzungen von Pontara, zurück. Um diese zu umgehen, ließ Gen. Vial durch eine Abtheilung auch den Oberst Wolf aus dem Posten San Martino vertreiben.

Nun hielt Gen. Loudon Kriegsrath. Die Stellung von Calliano war mit Umgehung bedroht. Es schien unmöglich, zu den im Gebirge stehenden Abtheilungen Brot und Lebensmittel hinaufzuschaffen. Der häufig gefallene Schnee erlaubte es nicht mehr, die Truppen unter freiem Himmel Tag und Nacht ohne Obdach liegen zu lassen. Der Kriegsrath beschloß daher, daß in der folgenden Nacht die Stellung von Calliano geräumt, und jene von Lavis und Cembra bezogen werden solle. — Der Rückzug wurde, ohne irgend eine Störung von Seite des Feindes, ausgeführt. Oberst Brodanovich verließ Lion und Stenico, und bezog die Stellung bei Spormaggiore und Rochetta am linken Ufer des Mosbaches. Von Pontara zog sich Oberst Bianchi über Molven und Deutschmetz, die 4 Kompagnien Huf von Villa folgeria gingen über Vigolo zurück, und beide Abtheilungen sollten zu Gen. Loudon in die Stellung hinter dem Lavis stoßen. Am Morgen des 30. Jänner waren diese Bewegungen bereits größtentheils ausgeführt. An diesem Tage beorderte Gen. Loudon den Major Peretich, mit 2 Kompagnien, auf der rechten Flanke Fai, Sambana und Deutschmetz, — auf der

linken die 4 Kompagnien von Huff und einige Landes-  
schützen, Cavalese im Val stemme, dann den Oberst  
Bianchi mit seiner Abtheilung, den Posten von Cembra  
zu besetzen.

An eben diesem Tage rückte Jouberts Vortrab  
in Trient ein. Dieser General selbst befand sich in  
Roveredo, und erließ eine Proklamazion an die Ti-  
roler, in welcher er schonende Behandlung des Landes  
versprach, die Milizen zur Niederlegung der Waffen  
aufforderte, die mit den Waffen in der Hand ergriffenen  
Bauern mit strengster Strafe bedrohte. —

Gen. Loudon hatte noch am Abend des 29.  
dem FML. Baron Alvinz den beschlossenen Rückzug  
von Calliano nach Lavis gemeldet. Dieser Rückmarsch  
und die Verlassung von Trient wurden in der von Al-  
vinz am 30. aus Bogen erlassenen Antwort strenge  
getadelt. Die nächste Folge dieser rückgängigen Bewe-  
gung war gewesen, daß auch Oberst Scherz mit den  
6 Bataillons der Brigade Mitrovschy das Val Suggana  
räumte, und nach Feltre zog. — Noch am nämlichen  
Tage entschuldigte Gen. Bar. Loudon, in einem aus  
Wälsch-Michael an FML. Alvinz abgeschickten Berich-  
te, den Rückzug mit der Entscheidung des Kriegsra-  
thes, und versprach, die Stellung am Lavis aufs äus-  
serste zu vertheidigen. Da aber die geringe vorhandene  
Truppenzahl kaum zur einfachen Besetzung jener Posi-  
zion hinreichte, und gar keine Reserve gebildet werden  
konnte, so mußte man erwarten, daß der Feind die  
Stellung beim ersten Angriff überwältigen werde. Der  
FML. Bar. Alvinz übertrug das Kommando des Ti-  
rolerkorps dem Gen. Liptay.

Als dieser General am 31. Jänner zu Lavis

anlangte, um den Befehl über das Korps zu übernehmen, hatte Joubert so eben die kaiserlichen Vorposten angegriffen, und drückte sie gegen den Lavisbach zurück. Gen. Liptay überzeugte sich, daß diese so ausgedehnte Stellung mit der geringen Truppenzahl nicht zu halten sey. Schon hatte Joubert Abtheilungen in die linke Flanke derselben gesendet, um sich des wichtigen Postens Cembra zu bemächtigen. Gen. Liptay führte daher das Korps nach Saturn zurück. Nur die Vortruppen ließ er am Lavisbache, in Segonzano, Cembra und San Michele stehen. Oberst Bianchi, der eben jetzt erst zu Deutschmeß eintraf, wurde ebenfalls nach Saturn zu eilen beordert. Dagegen sollte Oberst Wolf, mit einer Abtheilung von Jellachich und vom Giulayschen Freikorps, in Deutschmeß so lange als möglich stehen bleiben. Gen. Bar. Loudon wurde mit einer andern Abtheilung in Spormaggiore aufgestellt. Noch am 31. Jänner um elf Uhr Nachts meldete Gen. Liptay, aus seinem Hauptquartier Saturn, die Übernahme des Korpskommando, und den dahin ausgeführten Rückzug. Er bemerkte, daß das ganze Korps nur mehr 4000 Streiter zähle, mit welchen eine Gebirgsstrecke von zwanzig Stunden besetzt werden sollte. — Die einzige nahe Verstärkung des Korps bestand in den von Bregenz kommenden 8 Komp., 1 Esk., mit welchen Gen. Bar. Graffen an diesem Tage zu Landeck eintraf, und, obwohl er früher ebenfalls an die Piave bestimmt gewesen, jetzt sich mit Gen. Liptay zu vereintgen, Befehl erhielt. — Nachmittags hatte FML. Bar. Alvingh seine Reise von Bogen nach Triaul über Brixen fortgesetzt. —

Am 2. Februar rückte Joubert mit seiner Division an den Avis vor, und diese überschritt den Bach an zwei Punkten. Gen. Vial griff mit der leichtesten Infanterie die das Dorf Segonzano beherrschenden Höhen an, und wurde von der 14. Linien-Halbbrigade unterstützt. Die österreichischen Vortruppen räumten nun Segonzano und Cembra, und zogen sich nach San Michele zurück. Von Cembra aus konnte eine französische Kolonne die Stellung bei Salurn umgeben, über Cavalese und das Gebirge in das Pustertal, und so, im Rücken des Korps, nach Brixen gelangen. Gen. Liptay befahl daher dem Oberstlieutenant Leczeny, mit seinem Bataillon Karlsstädter Grenzer und 2 Kompagnien Erzherzog Anton Infanterie, den Posten Cembra dem Feinde wieder zu entreißen. Die Franzosen wurden auch wirklich durch raschen Angriff aus Cembra vertrieben, blieben jedoch im Besitze von Segonzano. — Massena schickte von Bassano Truppen in das Val Sugana, und diese besetzten Schloß Corvolo und Primolano, welches die österreichischen Vorposten ohne Widerstand verließen. Dadurch war die Verbindung des linken Flügels der Division Massena mit dem rechten Jouberts hergestellt. Der Vortrab Augereau hatte Treviso besetzt. In diesen Stellungen befand sich die französische Armee am 4. Februar, dem Tage, an welchem Mantua fiel. —

Am 6. Februar traf G.M. Bar. Alvinzy zu Conegliano an der Piave ein. Damals wurde dem Feldzeugmeister die mehrmals wiederholte Bitte, wegen seinem hohen Alter und bedeutender Kränklichkeit den Heeresbefehl niederlegen zu dürfen, gewährt. — Am 9. Februar langte Ge. Kaiserliche Hoheit der

Erzherzog Karl von der Rheinarmee in Brixen an, befohl, daß die Stellung bei Salurn auf das standhafteste behauptet werden solle, und setzte dann seine Reise nach Conegliano fort, wo er am 11. Februar um Mittag anlangte. Damals herrschte in Friaul und Tirol Ruhe. Die Franzosen bewegten sich nicht mehr vorwärts aus ihrer Stellung, welche von Trient durch das Val Sugana, über Bassano, bis Padua sich ausdehnte. Sie hatten sogar von Treviso und einigen andern vor dieser Linie gelegenen Orten ihre Vortruppen zurückgezogen. —

Bonaparte hatte, nach der Übergabe Mantuas, einen Einfall in den Kirchenstaat unternommen, und die weiteren Operationen gegen Oestreich bis nach Beendigung seines Streites mit dem Papste verschoben. Wir erwähnen hier nur, daß Bonaparte am 1. Februar den Waffenstillstand vom 23. Juni 1796 aufkündigte, und am 2. Februar die Division Victor und die Grenadier-Reserve unter Gen. Lannes die Bewegungen, von Bologna aus, beginnen ließ. Imola wurde besetzt, ein päpstliches Korps am Senio geschlagen, Faenza eingenommen. Am 9. Februar ergab sich Ancona. — Unterdessen war ein anderes französisches Korps über Siena vorgerückt, und sollte sich in Foligno mit Victor vereinigen. Dieser besetzte am 10. Maria Soreto, und rückte am 12. in Macerata ein, von wo aus er über Tolentino und Camerino nach Foligno marschiren sollte. Aber Unterhandlungen waren angeknüpft worden, und schon am 19. Februar wurde zu Tolentino der Friede unterzeichnet, welcher dem Papste seine französischen Besitzungen Avignon und Venaisin, dann die Legationen Bologna und Ravenna, und die Ro-

magna, nebst ungeheuren Geldsummen und anderen großen und kostbaren Opfern, kostete. —

Die kaiserliche Armee gegen Italien war am 11. Februar auf folgende Art vertheilt:

|                                                                             | Mann. |      |      |        |       |         |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------|------|------|--------|-------|---------|
|                                                                             | Bat.  | Komp | Est. | Inf.   | Kav.  | Besam.  |
| In Tirol bei Salurn.                                                        |       |      |      |        |       |         |
| Die Generale Liptay, Ducevich und Graffen . . .                             | 11    | 15   | 2    | 7,598  | 220   | 7,818   |
| Zwischenkorps bei Feltre.                                                   |       |      |      |        |       |         |
| Die Obersten Lusignan und Scherz . . . . .                                  | 8½    | —    | ¼    | 2,600  | 65    | 2,665   |
| Im Piavethale zwischen Feltre und Conegliano, von San Vito bis Marvise.     |       |      |      |        |       |         |
| Gen. Bialich . . . . .                                                      | 2½    | 1    | ¾    | 2,096  | 369   | 2,465   |
| Hauptkorps zwischen Conegliano und der Piave.                               |       |      |      |        |       |         |
| Die Gen. Köstls und Spork . . . . .                                         | 8     | —    | 6    | 11,998 | 1,567 | 13,565  |
| Zwischen Oderzo und Ponte di Piave.                                         |       |      |      |        |       |         |
| Gen. Fürst Reuß . . . . .                                                   | 7     | —    | ¾    |        |       |         |
| Auf dem Anmarsch durch das Pustertal und Kärnten zu dem Korps an der Piave. |       |      |      |        |       |         |
| Die Gen. Ocskay und Serendorff . . . . .                                    | 6½    | 6    | 5    | 4,421  | 520   | 4,941   |
| Im Anmarsch zum Korps in Tirol.                                             | 2     | 4    | 1    | 951    | 150   | 1,101   |
| Zusammen.                                                                   | 45½   | 26   | 19½  | 29,664 | 2,891 | 32,555. |

Von den aus dem Pustertale durch Kärnten marschirenden Truppen blieb Gen. Ocskay mit 2 Bataillons zwischen Villach und Pontafel zurück, sowohl um das Gail- und Drauthal zu sichern, als für den Fall eines unglücklichen Ereignisses die von der Piave dahinziehenden Truppen aufzunehmen.

Se. Kaiserliche Hoheit der Erzherzog Karl hatte die Stellungen der Armee und die Truppen be- sichtigt, und befahl nun, daß dieselben Erholungsquar-



tiere hinter dem Tagliamento beziehen sollten. Nur der Gen. Prinz Hohenzollern sollte mit der Reiterei an der Piave zur Beobachtung des Feindes stehen bleiben. Diese Anordnungen wurden um die Mitte Februars vollzogen. Am 16 Februar verließ der Erzherzog die Armee wieder, und reisete nach Wien ab. —

Noch am Nachmittage des 16. Jänner hatte Gen. Serrurier dem FM. Graf Wurms er eine Abschrift der Kapitulation des FML. Marquis Provera nach Mantua übersandt. Die Nachrichten, welche einige, bei dem Ausfall gemachte, französische Gefangene über die bei Rivoli vorgefallene Schlacht gaben, verschafften dem Feldmarschall die betrübende Gewißheit, daß die Operationen des kaiserlichen Heeres zum Entsatz der Festung gänzlich mißlungen waren. Die Lage Mantuas wurde nun mit jedem Tage bedenklicher. Es schwand jede Hoffnung, diesen wichtigen Platz dem Staate länger zu erhalten. Die Noth bei Besatzung und Einwohnern stieg auf das Äußerste. Alle Bemühungen des FM. Graf Wurms er, den Truppen noch einige Lebensmittel zu verschaffen, blieben erfolglos. Der Mehrzahl der Einwohner war zwar der Unterhalt im Durchschnitt bis 28. Jänner gesichert. Aber fünfhundert Personen hatten gar nichts mehr zu essen, und diesen ließ der Feldmarschall täglich ein Pferd, zur Fristung ihres Lebens, erfolgen. Der Generalkommissär Graf Cocastelli wendete Proklamationen, Hausvisitationen, Konfiskation der als verheimlicht aufgefundenen Vorräthe, eben so, wie die reichlichste Bezahlung aller noch zum Verkaufe gebrachten Lebensmittel, an. Der Fürstbischof Graf Per-



gen erließ ein religiöses Edikt an die Einwohner, wodurch er sich an deren Gewissen wendete, und ihnen die Entdeckung aller Vorräthe als die heiligste Pflicht vorschrieb. Aber alle diese Hülfsmittel bewirkten doch nichts mehr, als daß die Erhaltung der Truppen bis zum 3. Februar, als dem äußersten und letzten Termine, gesichert wurde.

So war nun der Moment gekommen, die Unterhandlungen um eine ehrenvolle Kapitulation zu beginnen. Der Feldmarschall besprach sich am 29. Jänner mit den vier in Mantua befindlichen Feldmarschall-Lieutenants ausführlich über die Lage der Festung und der Garnison, und forderte denselben schriftliche Äußerungen ab: 1) ob ihnen irgend ein Mittel bekannt sey, die Übergabe der Festung zu verzögern; — 2) ob im Falle, daß diese Frage verneint werden müßte, die Kapitulation dem Feinde angeboten werden solle; — und 3) auf welche Art die Unterhandlung angeknüpft, und welche Bedingungen derselben zum Grunde gelegt werden könnten? — In Folge der von jenen Generalen abgegebenen Erklärungen, schickte der Feldmarschall dem Oberst Graf Klenau als Parlamentär zu dem Kommandanten des Blockadecorps, Gen. Serrurier, nach Roverbella. Man hatte einen Vorwand erdacht, der als Beweggrund für diese Unterredung galt. Der Oberst Graf Klenau hatte die Weisung, abzuwarten, bis Gen. Serrurier selbst das Gespräch auf die Räumung der Festung bringe. Dieses geschah auch wirklich, und die gegenseitigen Eröffnungen hatten zur Folge, daß der Feldmarschall noch am nämlichen Tage in einem Billet an Gen. Serrurier die Übergabe antrug; wobei er, als vorläufige Bedingung, für die Besatzung

freien Abzug mit ihrem Feldgeschütze und Munition zur kaiserlichen Armee forderte. \*)

\*) In den *Mémoires de Napoléon*, T. III. p. 464—466, und in dem *Mémorial de Sainte Hélène* T. III. p. 233 — 235 findet sich eine ausführliche Erzählung der Unterhandlung in Roverbella, welcher Bonaparte, von Oberst Klenau ungekannt, beigemohnt, am Ende aber plötzlich die Bedingungen diktiert haben soll. — Dann soll FM. Graf Wurmsers den französischen Oberfeldherrn eingeladen haben, auf seiner Reise nach Bologna den kürzesten Weg durch die Festung zu nehmen. — Endlich wäre der französische Oberfeldherr, durch einen von FM. Wurmsers abgeschickten Adjutanten, in Bologna vor einer gegen ihn in der Romagna vorbereiteten Vergiftung gewarnt worden. — In den Feldakten hat sich nicht das Mindeste vorgefunden, was zur Bestätigung dieser Anekdoten dienen könnte. — Nach den *Mémoires* (l. c. p. 465) hätte Bonaparte bei jener Unterhandlung zu Klenau gesagt: „Ich ehre das Alter, die Tapferkeit und das Unglück des Marschalls Wurmsers. Hier haben Sie die Bedingungen, welche ich ihm zugestehle, wenn er morgen die Thore öffnet. Wenn er damit fünfzehn Tage, ein Monat, zwei Monate zögert, so soll er doch immer noch die nämlichen Bedingungen haben. Er kann damit warten, bis sein letztes Stück Brot verzehrt ist.“ (Eben so im *Mémorial de St. Hél.* l. c. p. 234.) — Aber in den *Oeuvres complètes de Napoléon*, T. I. p. 335, und in der *Correspondance inédite*, 4me. Livraison, T. II. p. 438—439 findet sich ein Schreiben Bonapartes an das Direktorium aus Bologna vom 1. Februar, in welchem der Feldherr meldet: „Ich antworte so eben dem Gen. Serrurier, daß ich auf meinem ersten Antrag bestehle, und wenn der Gen. Wurmsers

Der 1. Februar wurde mit Abfassung der Kapitulationspunkte zugebracht. Am 2. Februar wurden dieselben in Sant Antonio unterzeichnet. Die Hauptbedingungen waren folgende: „Die Besatzung wird durch die Porta maggiore mit kriegerischen Ehren, klingendem Spiel, fliegenden Fahnen und brennenden Fackeln, dann mit 2 Haubizen, 2 sechs- und zwölfpfündigen Kanonen, nebst deren Munitionskarren, Bespannung und Munition, ausmarschiren, die Waffen außerhalb der Schranken auf dem Glacis niederlegen, und kriegsgefangen bleiben. Von dieser Kriegsgefangenschaft werden ausgenommen, und dürfen ganz frei und mit den Waffen in der Hand abziehen: Der FM. Graf Wurmsier, und die Adjutanten und Offiziere seines Gefolges; die Generale; die Offiziere vom Generalquartiermeisterstabe; 200 Reiter mit den dazu gehörigen Offizieren, 500 Mann, die der Feldmarschall aus der Infanterie und den sonstigen Truppen und Branchen auswählen kann; dann die zu den sechs Geschützen gehörigen Artilleristen. — Die Offiziere behalten ihre Degen, Pferde und Gepäcke, die Mannschaft Tornister und Mantelsäcke, — Militärbeamte und Unstreitbare ihre Pferde und Bagage. — Die kriegsgefangene Besatzung wird ihren Rückmarsch, nach

„nicht vor dem 15. Pluviose (3. Februar) eingewilligt hätte, ich denselben zurücknehmen, und ihm keine andere Kapitulation bewillige, als sich mit seiner Garnison kriegsgefangen zu geben.“ — Durch diesen gleichzeitigen offiziellen Bericht wird also die Erzählung der Mémoires und des Mémorial völlig widerlegt, und man kann nun jene großmüthigen Äußerungen nicht länger als eine Thatfache annehmen.

Görz in Triaul, in drei Kolonnen über Legnago, Padua und Treviso nehmen, und sobald als möglich ausgewechselt werden. Die mit dem FM. Graf Wurmsser frei abziehenden 700 Mann verpflichten sich, drei Monate vom Tage der Kapitulation, nicht gegen die französische Armee zu dienen. — Die Kolonnen werden durch französische Kommissäre versorgt und mit Fourrage, Worrspannswagen u. dgl. versorgt werden. — Die bewaffnete und frei abziehende Mannschaft tritt mit der ersten Kolonne am 4. Februar den Marsch an. — Kranke und Verwundete der Besatzung werden nach ihrer Herstellung auf die nämlichen Bedingungen, wie die übrige Besatzung, in die österreichischen Länder abgeschickt werden. — Den k. k. Civilbeamten wird die Freiheit, Mantua zu verlassen, zugestanden. — Den Einwohnern wird die Aufrechthaltung ihrer Rechte und Privilegien, und Sicherung des Eigenthums und der Religion, — endlich denjenigen, welche sich nach den österreichischen Staaten begeben wollten, die Freiheit der Abreise und der Disposition über ihr Vermögen, zugesichert. — Drei Stunden nach der Unterzeichnung der Kapitulation, (oder, wenn es am 2. Februar hierzu schon zu spät wäre, am folgenden Morgen um neun Uhr) sollen die Festungswerke den französischen Truppen übergeben werden, diese jedoch nur die äußeren Posten der Stadthore besetzen. In die Stadt werden nur die Kommissäre, dann die Artillerieoffiziere, wegen Übernahme des Geschützes und der Munition, die Ingenieure wegen jener der Karten und Plane, sich begeben dürfen.“ —

Diese Kapitulation war unterzeichnet: auf kaiserlicher Seite von dem GM. Baron Ott de Batorfö, ,

Obersten Graf Klenau, und ratifizirt von dem HM. Grafen Wurmsfer, — auf französischer Seite von dem die Blockade kommandirenden Divisionsgeneral Terrurier, den Kommandanten des Geniewesens, Chasseloup-Laubat und der Artillerie, Augustin Lespinasse, und dem die erste Division der Blockade kommandirenden Gen. Chabot. —

Nach der Wahl des HM. Grafen Wurmsfer wurden folgende Individuen und Truppen der Besatzung in die Zahl derjenigen aufgenommen, welche ganz frei abziehen durften.

| Von der Reiterei.                                                                                                   | Mann        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Wurmsfer-Husaren der Fuß von 4 Eskadrons,<br>sammt Offizieren und Chargen, . . .                                    | 100         |
| Meszaros Uhlanen eben so von 2 Eskadrons                                                                            | 70          |
| Erzherzog Joseph Husaren von 1 Eskadron                                                                             | 30          |
| In Allem, sammt eben so vielen Pferden,                                                                             | 200         |
| Von den übrigen Truppen und<br>Branchen.                                                                            |             |
| Offiziere von der Suite des HM. Grafen<br>Wurmsfer . . . . .                                                        | 9           |
| Die gesammten Generale, sammt deren Ab-<br>jutanten . . . . .                                                       | 24          |
| Offiziere des Generalquartiermeisterstabes .                                                                        | 10          |
| „ des Ingenieurkorps . . . . .                                                                                      | 19          |
| Offiziere und Mannschaft von allen Infante-<br>rie- und den übrigen Kavallerie-Regimen-<br>tern, zusammen . . . . . | 205         |
| Offiziere von der Artillerie . . . . .                                                                              | 80          |
| Mahony Jäger . . . . .                                                                                              | 50          |
|                                                                                                                     | Fürtrag 397 |

|                                      |          |     |
|--------------------------------------|----------|-----|
|                                      | Übertrag | 397 |
| Pioniere . . . . .                   |          | 60  |
| Sappeurs und Mineurs . . . . .       |          | 30  |
| Pontoniere und Eschafisten . . . . . |          | 13  |
|                                      | Zusammen | 500 |
| Mit der Reiterei, in Allem           |          | 700 |
|                                      | Pferde   |     |

|                                            |     |    |
|--------------------------------------------|-----|----|
| Dann 2 sechspfündige Kavallerie-Kanonen zu | 4 = | 8  |
| 2 siebenpfündige Haubizen zu . . .         | 4 = | 8  |
| 2 zwölfpfündige Kanonen zu . . .           | 6 = | 12 |
| 6 Munizionskarren zu . . . . .             | 4 = | 24 |

In Allem Artillerieyferde 52

Am Morgen des 3. Februar wurde die Citadelle den Franzosen übergeben. Am 4., 5. und 6. Februar wurde der Ausmarsch der Besatzung in drei Kolonnen vollzogen. Die erste Kolonne zählte 4000 Mann 800 Pferde, die zweite 4000 Mann 300 Pferde, und die dritte 4500 Mann 300 Pferde. Die erste Kolonne kam am 13. Februar, die zweite am 14., und die dritte am 15., bei den kaiserlichen Vorposten an der Piave an. Diese Truppen wurden in der Folge zu Garnisonsdiensten im Innern der Monarchie verwendet. —

Der Lokostand der Besatzung am 3. Februar, als am Tage vor dem beginnenden Ausmarsche, betrug in 35 Bataillons, 33 Kompagnien, 28 Eskadrons, 16,384 Mann und 447 Reiterpferde. Hierbei waren alle Branchen, wie die Artillerie, Pioniere, Sappeurs, Mineurs, Eschafisten, u. dgl., mitgerechnet. \*)

\*) Bonaparte gibt (in den Mémoires T. III, p. 466) die Stärke der Besatzung Mantuas, im Augenblicke der Übergabe, noch mit 20,000 Mann an, worunter

Der ganze Verlust der Besatzung ergibt sich aus folgender Berechnung:

|                                                                                                                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Während der ersten Verrennung und der Belagerung, also von der Mitte des Mai bis 1. August, betrug die Zahl der in Spitälern verstorbenen Soldaten . . . . . | 643 |
| der vor dem Feinde gebliebenen . . . . .                                                                                                                     | 120 |
| der Gefangenen . . . . .                                                                                                                                     | 74  |
| der Deserteurs . . . . .                                                                                                                                     | 13  |

In Allem 850 Mann,

Während der Zeit vom ersten Entsatze bis zur Ankunft des FML. Gra-

12,000 Streithare, dreißig Generale, u. s. w. gewesen seyen. — Wir bemerken, daß die Garnison, wegen der Auswechslung, von den Franzosen auf das genaueste gemustert wurde. Nach den wechselseitig kontrollirten Listen betrug dieselbe, mit Einschluß aller Branchen, der Kranken, Verwundeten, u. s. w., nur die obige Zahl von 16,384 Mann. Unter diesen befanden sich 9938 Streithare. Da aber auch viele Invaliden, Rekonvaleszenten, Verwundete, Marode, dann die Militärarbeiter und Noncombattans, mit den Truppen auszogen, so stieg die Gesamtzahl der an der Pflanz aus Mantua eintreffenden Streicher auf 12,500 Mann. In den Spitälern der Festung blieben noch 3884 Kranke zurück. — Die ausmarschirenden Generale waren namentlich: der FML. Graf Wurmsperg; die FMLts. Graf Canto d'Yrles, Baron Sebottendorf, Lauer und Meszaros, und die GM. Baron Spiegel, Winkwitz, Ruccavina, Gumer, Junf, Ott und Graf Heister; also zwölf statt der von Bonaparte angegebenen dreißig.

fen Wurmsfer, also vom 1. August bis  
12. September, starben . . . . . 1332 Mann

Verlust der Besatzung von der Mitte des  
Mai bis 12. September . . . . . 2182 Mann.

Am 12. September 1796 betrug Mann Pferde  
der Locostand der Garnison . . . 17,203 537  
der Wurmsferischen Truppen . . . 12,473 3294

In Allem 29,676 3867

Mit Ende Jänner 1797 verblieb Mann Pferde  
der Locostand der Garnison . . . 7,508 51  
der Wurmsferischen Truppen . . . 8,202 338

In Allem noch 15,710 389  
ohne das Fuhrwesen und dessen Pferde, welche in al-  
len diesen Standesaussweisen gar nicht mitgezählt wa-  
ren, und Ende Jänner noch 554 Mann und 59 Pferde  
zählten, und die verschiedenen kleinen Branchen. Der  
Abgang vom 12. September 1796 bis letzten Jänner  
1797 an Todten und Gefangenen, bei der eigentlichen  
Besatzung, betrug . . . . . 9623 Mann  
des Wurmsferischen Korps . . . 4271 „  
des Fuhrwesens . . . . . 257 „

In Allem 14,151 Mann. \*)

Wenn die Summe des Verlustes aus der ersten  
Epoche, mit 2182 Mann, hierzu addirt wird, so ergibt  
sich der Verlust, welchen die Vertheidiger Mantuas

---

\*) Hierunter waren an Krankheiten ver:  
storben . . . . . 10,751 Mann  
desertirt . . . . . 72 „  
vor dem Feinde geblieben, gefangen  
und vermisst . . . . . 3,325 „  
entlassen . . . . . 3 „

---

14,151 Mann



von der Hälfte Mai 1796 bis Ende Jänner 1797 sowohl in den Spitälern, als in Gefechten erlitten haben, mit 16,333 Mann. \*)

An P f e r d e n betrug der Verlust 4893 Stücke. Hiervon waren bei 4000 Stück geschlachtet worden. Die übrigen waren theils wegen schlechtem Futter gefallen, theils in den Gefechten getödtet oder gefangen worden.

Es befanden sich in Mantua 504 theils metallene, theils eiserne G e s c h ü ß e. Da aber hierunter auch die 179 Geschütze begriffen waren, welche die Franzosen beim Entsaß am 1. August vor der Festung zurückgelassen hatten (siehe militärische Zeitschrift Jahrgang 1830; II. Heft, Seite 151), so betrug der Verlust an der Festung eigenthümlicher Artillerie nur 325 Geschütze. —

Außer den W a f f e n der ausmarschirten Truppen, welche dieselben auf dem Glacis niederlegten, enthielten auch noch die Zeughäuser der Festung 16,398 verschiedenartige, zum Theil unbrauchbare Gewehre, 1284 Karabiner und Musketois, 9024 Pistolen, 267 Stucken und 259 Doppelhaken. Eine bedeutende Menge Gewehr- und Stück-Patronen, Pulver, Blei- und Eisen-Munizion, Schanz- und Batterie-Zeug, großen Theils ebenfalls von der französischen Belagerungsar-

---

\*) Bonaparte gibt in seinen Mémoires T. III. p. 466 den Verlust der Besatzung seit Juni mit 27,500 Mann an, die theils in den Spitälern verstorben, theils in den verschiedenen Ausfällen geblieben seyen; — also nur um 2176 Mann geringer, als die ganze Zahl, welche die am 12. September vereinigten Truppen der Besatzung und der Wurmserischen Armee wirklich bestragen hatten. —

mee bei ihrem Rückzug am 1. August im Stiche gelassen, — dann Monturs- und Rüstungsforten aller Art, von diesen aber der größte Theil schon alt und unbrauchbar, fanden sich in den Magazinen der Artillerie, Fortifikation und des Monturdepots. — Desto geringer waren die Proviantvorräthe, welche das kaiserliche Verpflegsamt zu übergeben hatte. Die ausmarschirte Besatzung ließ nämlich nur noch dreihundert Porzionen Kukuruzbrot, hundert und fünfundsechzig Zentner Kukuruzmehl, achtundsechzig Meßen Hartfutter (ebenfalls Kukuruz), und zwanzig Zentner Salz zurück, welche am 6. Februar, — nebst sechsunddreißigtausend leeren Säcken, — von den Franzosen übernommen wurden. —

---

### III.

#### L i t e r a t u r.

**Betrachtungen über das Werk:** *Mémoires sur les principes de la stratégie, et sur ses rapports intimes avec le terrain*, par N. Okounef, colonel d'état-major. Paris. Anselin, 1831. Deuxième édition. .

(E s s a y.)

Die siebente Denkschrift handelt von der strategischen Eintheilung des Kriegsschauplatzes. Die Ausdehnung des Landes, dessen man sich bemächtigen muß, um den Krieg zu entscheiden, zwingt oft, wie der Verfasser ganz richtig sagt, den Kriegsschauplatz in Sphären zu theilen, die er: l'échiquier stratégique nennt. Die Sphären werden gewöhnlich begrenzt 1) durch Punkte, deren Besetzung uns sichere Mittel und Wege zur Erreichung des Hauptziels eröffnet, 2) durch Terrän- oder Kunsthindernisse, welche sich unserem weiteren Vordringen entgegensetzen. Im Feldzug von 1812 bezeichnet der Verfasser Witebsk und Smolensk als die Begrenzung der ersten Kriegssphäre. Gewiß wäre Napoleon als Sieger aus diesem Kampfe gegangen, wenn er sich bei diesen Punkten für den ersten Feldzug das Ziel gesetzt, nicht, ohne Rücksicht auf Klima und Entfernung, und den Feind im Rücken, die Weichenden bis Moskau verfolgt hätte. — Die europäische Türkei zeigt der Verfasser durch die Donau, den Hämus und die Festungen in drei Kriegssphären getheilt. „Die Erste bildet die Walachei, auf die Donau und „die Donaustellungen basirt; — die zweite die Bulgarei, „auf Ruschischuk, Schumla, Varna, und die Kette des Hi-

„mus gestügt; — die dritte Rumelien, in der das Haupt-  
 „Kriegsziel Konstantinopel liege. In der ersten Sphäre  
 „könnten die Türken sich nur durch den Angriff, durch Siege  
 „erhalten. Die zweite sey für sie gegen die Russen der an-  
 „gemessenste Kampfplatz. Nach Übersteigung des Hämus,  
 „in der dritten Sphäre, bieten sich den Türken keine Vor-  
 „theile mehr.“ — Alles, was der Verfasser in diesem Ka-  
 „pitel über Kriegssphären und ihre Begrenzung sagt, ist  
 „richtig; aber für neu können wir es nicht halten, da schon  
 „Alexander wußte, daß man nicht in einem Feldzuge Per-  
 „sepolis erreichen könne, Persien theilweise erobern müsse,  
 „und auch Cäsar gewiß nicht hoffte, das kriegerische Gal-  
 „lien in einem Jahre zu unterwerfen. —

Die achte Denkschrift handelt von den  
 Verpflegs- und Operationsbasen.

„Basiren,“ beginnt der Verfasser, „heißt eigentlich sich  
 „auf eine feste Grundlage (Basis) stützen. Verpflegsbasen  
 „müssen daher die Verpflegung, Operationsbasen die Kriegs-  
 „unternehmungen und Bewegungen sichern und stützen. Ein  
 „Heer wirken (opérer), ein Heer leben machen, sind zwei  
 „verschiedene Kriegselemente, die jedes ihrer besonderen Ba-  
 „sis (Grundlage) bedürfen. Fänden große Kriegsbewegun-  
 „gen nicht durch Natur oder Kunst eine Stütze, und da-  
 „durch ein Übergewicht über das taktische Element, so wäre  
 „ein allgemeines Zusammentreffen (choc) das einzige Ziel  
 „aller Bewegungen, und ein Sieg würde stets genügen,  
 „den Feind zur Verlassung des Kriegsschauplatzes zu zwin-  
 „gen. Man würde in große Unzukömmlichkeiten verfallen,  
 „wenn man aus der Verpflegsbasis die Operationsbasis  
 „machen wollte. Die Verpflegsbasis muß Vorräthe von  
 „Allem enthalten, was zum Kriegsführen erforderlich ist;  
 „die Operationsbasen müssen den Kriegsunternehmungen  
 „zum Stütz- und Wendepunkte dienen. Im Angriff verläßt  
 „man die Verpflegsbasis, um die Operationsbasis zu er-  
 „reichen; in der Vertheidigung verläßt man Letztere, um  
 „sich auf Erstere zurückzuziehen.“

„Im Jahre 1813 war die Verpflegsbasis der böhm-

„schen Armes die Moldau, — die Operationsbasis die Eger  
 „und der nördliche Abfall des Erzgebirges. Blüchers Ver-  
 „pfelegsbasis war die Oder, seine Operationsbasis der Rag-  
 „bach, die Queiß, die Neiße. Im letzten Türkenkrieg war  
 „Odessa die Verpflegsbasis der Russen. — Befestigte Flüsse  
 „sind die besten Verpflegsbasen. Ist die durch Kunst und  
 „Natur befestigte Operationsbasis noch durch das Heer ge-  
 „deckt, so müßte der Feind, der sie erreichen wollte, sich in  
 „den Rücken des Gegners begeben, und somit die Punkte  
 „bloßstellen, die er zur Sicherung des eigenen Rückzugs  
 „schützen muß. Eine Bewegung dieser Art war im Feldzug  
 „1814 der Marsch Napoleons nach St. Dizier und Join-  
 „ville, der den Verlust von Paris zur Folge hatte. Selbst  
 „wenn die Verpflegsbasis nicht durch die Kunst verstärkt  
 „seyn sollte, wäre es nicht immer angemessen, sich ihr durch  
 „weitgreifende Umgehungen, wobei man den Vertheidiger  
 „in der Flanke laßt, zu nähern. Das Beste ist in diesem  
 „Falle, ihn von seiner Rückzugslinie wegzumandöuviren,  
 „und sich so einen gesicherten Zugang zu seiner Basis zu  
 „öffnen. So sey Napoleon im Feldzug von 1809 verfahren,  
 „als er die Östreicher, von ihren Verpflegs- und Opera-  
 „tionsbasen weg, nach Böhmen manöuvirte. Ein solches  
 „Verfahren sey nur möglich, wenn die Verpflegsbasis keine  
 „innere Vertheidigungskraft besitze. Ist sie befestigt, so sind  
 „die Unfälle, welche ein von seiner natürlichen Richtung  
 „weggedrücktes Heer treffen können, nur von kurzer Dauer;  
 „da man die Basis in einer andern Richtung wieder errei-  
 „chen kann. Da die Verpflegsbasis sich nicht selbst verthei-  
 „digt, sondern von dem Heere vertheidigt wird, so sey es  
 „gleichgültig, ob sie gerade, ein- oder ausgebogen sey. Eine  
 „gewisse Ausdehnung dürfe sie jedoch nicht überschreiten.  
 „So könnten die Franzosen bei einem Kriege gegen Deutsch-  
 „land ihre Verpflegsbasis am Rhein rechts, nicht über Alt-  
 „Breisach, links über Koblenz ausdehnen. Eine Verpflegs-  
 „basis dürfe übrigens nicht auf Punkten liegen, welche von  
 „der Operationsphäre des Heeres durch schwer zu über-  
 „steigende Naturhindernisse getrennt seyen. So hätten die

„Frankosen im Feldzug von 1800 in Genf eine Operations-  
 „basis gehabt, welche durch die penninischen Alpen von dem  
 „Heere in Italien getrennt gewesen sey. Rückt man weiter  
 „im feindlichen Lande vor, so muß man neue Verpflegs-  
 „basen gründen, die ihren Schutz nur von dem Heere selbst  
 „erhalten können, welche nicht besser angelegt  
 „werden können, als in den Operationsba-  
 „sen selbst. Eine Verpflegsbasis soll folgende Eigen-  
 „schaften haben: 1) Die Legstätt (Depots) müssen gegen  
 „einen Handstreich gesichert seyn. — 2) Die Wege von den  
 „Legstätt zum Heere müssen gut und sicher seyn, und ge-  
 „rade auf die Objekte führen, deren sich das Heer bemäch-  
 „tigen will. — 3) Man muß mehrere Verpflegsbasen ha-  
 „ben. — 4) Die Armee, welche diese Basen vertheidigt,  
 „muß mit ihnen die gerade Verbindung erhalten. — 5) Die  
 „Landesgrenzen sollen so eingerichtet seyn, um zu Verpflegs-  
 „basen zu dienen; damit das Heer unter dem Schutz der  
 „Grenzbefestigungen sich sammeln, und zum Angriff über-  
 „gehen kann.“

Wir sehen aus dem, so viel möglich mit den eigenen  
 Worten des Verfassers Gesagten, daß derselbe die Ver-  
 pflegsbasis von der Operationsbasis genau geschieden wis-  
 sen will. Wir sehen aber auch, daß er die Verpflegsbasis  
 für die beste hält, welche in der Operationsbasis liegt,  
 und daß er die Nothwendigkeit anerkennt, die Verpflegs-  
 basis durch das Heer zu decken. Wir sind im Letzteren ganz  
 mit ihm einverstanden, erklären jedoch unumwunden, daß  
 wir die Scheidung der Verpflegs- und Operationsbasen  
 weder für nothwendig, noch nützlich erachten. Odeffa war  
 allerdings der Punkt, von dem die Zufuhren zu dem rus-  
 sischen Heere im letzten Türkenkriege ausgingen. Weil aber  
 die Russen von Odeffa sich versorgten, so mußte ihre Ope-  
 rationslinie längs der Küste des schwarzen Meeres fort-  
 ziehen. Die Verpflegslinie lief im Grunde mit ihr parallel;  
 es war ein Wassertransport, und das Ganze nicht viel An-  
 ders, als wenn ein Heer längs einem großen Flusse ope-  
 rirt, und die Heeresbedürfnisse zu Schiffe folgen. Eine sol-

che Wasserversorgung, wie die von Odessa, kann übrigens nur stattfinden, wenn man völlig Meister zur See ist, und in festen Punkten an der Küste Festungen errichten kann; damit man nicht aufliegt, wenn Stürme und Zufälle die Ankunft der Schiffe und das Landen hindern. Da eine solche Seeverpflegung am Meere fortzugehen zwingt, so setzt sie auch der Gefahr aus, an das Meer gedrückt zu werden. Was man gegen Türken unter besonderen Umständen thun kann, läßt sich nicht als eine allgemeine Kriegsregel aufstellen. Aber eine allgemeine strategische Regel ist: alle Vortheile, die Land und Wasser, die moralischen, intellektuellen oder physischen Schwächen des Gegners, bieten, zu benutzen. Nicht die Moldau war die Verpflegungsbasis für das österreichische Heer im Feldzug 1813. Dieser Fluß war nur eine der Zufuhrslinien; die Verpflegung selbst war auf Länder, auf Böhmen und Mähren, basirt. Als das österreichische Heer im Feldzug 1809 bei Regensburg auf das linke Donauufer übergang, wechselte es Verpflegungs- und Operationsbasis; aber Böhmen basirte beides; es fehlte nie an Verpflegung, an Kriegsmaterial. Große Vortheile hätte es allerdings gewährt, hätte man in Linz eine Festung besetzt, die auf das rechte Ufer überzugehen, Napoleons Vordringen nach Wien zu hemmen, gestattete. Aber selbst der Verlust von Wien hätte noch nicht den Krieg entschieden. Der Besitz der Hauptstadt würde dem französischen Kaiser wenig gesichert haben, wären seine Truppen auf der Lobau versammelt worden, hätte sein Heer bei Wagram eine Niederlage erlitten. Überhaupt hat der Besitz der Hauptstadt nicht immer die Entscheidung zu Folge, die ihm viele neueren Strategen beilegen. Wien übt keinen politischen Einfluß auf die Monarchie. Jede Provinz ist ein wohlorganisirtes Ganzes. Entfernt sich der Monarch mit den wenigen Centralstellen, so bleibt Wien nur die Hauptstadt von Niederösterreich.

Da der Raum uns keine ausführliche weitere Erörterung gestattet, so gehen wir zur neunten Denkschrift über, welche von den Operationsobjekten, sonst strategische Punkte genannt, handelt:

„Operazionsobjekte,“ beginnt der Verfasser, „sind für den Angriff: die Punkte, die man nicht vorbeigehen kann, ohne den weiteren Bewegungen zu schaden; — für die Vertheidigung: die Punkte, welche den Besitz des Landes sichern. Von den Kriegführenden ist immer Einer im Angriff, Einer in der Vertheidigung. Erobern oder vertheiligen kann nur das Heer. Der Besitz der Operazionsobjekte wird demnach von Bewegungen, Siegen oder Niederlagen abhängen. Das erste Operazionsobjekt des Angreifenden ist das Heer der Vertheidiger. Die Operazionsobjekte theilen sich in wirkende und leidende (objets actifs, passifs). Die ersten bestehen aus der Streitkraft, die zweiten aus Naturgegenständen. Die leidenden Operazionsobjekte werden in Objekte zweiter Ordnung, und in das Hauptobjekt getheilt. Die Gewinnung der Ersteren öffnet den Weg zu Letzterem, dessen Besitz den Krieg entscheidet. Es gibt demnach dreierlei Objekte: ein aktives und zwei passive. Das aktive Objekt: das Heer, muß, im Angriff, den Gegner zu schlagen, sich der passiven Objekte zu bemächtigen suchen. In der Vertheidigung muß es den Angriff zurückweisen, die passiven Objekte schützen.“ — Der Verfasser sucht nun in Figur 6 nach geometrischen Regeln zu bestimmen, wie der Vertheidiger sich stellen müsse, um mehrere entfernte, ihm wichtige, Punkte zu decken. Das Ganze geht dahin, daß der Aufstellungspunkt, nach dem Birkelmaß, den zu deckenden Objekten näher sey als dem Feind. Was können aber solche Birkelmaße bei der wirklichen Anwendung nützen? — Fängt nicht Alles von der Beschaffenheit der Wege, von der eigenen Rückzugslinie ab, die man nie preisgeben darf? — Welche Beruhigung kann es gewähren, daß der Feind, um einen halben, ja einen ganzen Marsch von dem Objekt, das ich decken will, weiter entfernt ist? — Kann er nicht diesen Marsch zurückgelegt haben, eh ich nur seinen Ausbruch vernahm? — Linien, Winkel und Kreise mögen wohl manchmal dienen, um ein Bild von dem, was man sagen will, zu geben; aber geometrisch läßt sich die Strategie nicht demonstrieren,



nicht mathematisch die Richtigkeit ihrer Sätze beweisen. Die Strategie gründet ihre Pläne auch auf Elemente, die nicht mit Zirkel und Winkelmaß zu erfassen sind. Der Zustand des feindlichen Heeres ist ein solches Element. Sehr richtig sagt auch der Verfasser (Seite 130), daß man die Eigenschaften des feindlichen Heeres berücksichtigen müsse. Sehr richtig sagt er ferner, daß zwischen Strategie und Taktik eine Verbindung bestehe. Er hat aber im ganzen Werk auf diese zu wenig Rücksicht genommen. Wäre er von der Vielseitigkeit und Innigkeit derselben durchdrungen, so würde er nicht versucht haben, die Strategie zu einer mathematischen, konkreten Wissenschaft zu gestalten, und nicht glauben, das Gebiet der Strategie ende, wenn der Waffenbereich beginnt.

Als passive Objekte zweiter Ordnung bezeichnet der Verfasser große Städte; die Übergangspunkte großer Flüsse; die Punkte, welche den Durchzug durch Gebirgsketten öffnen; die Höhenpunkte der Wasserscheiden; die Vereinigungspunkte der großen Straßen. Alle diese Punkte sind allerdings von strategischer Wichtigkeit; wie denn überhaupt Länderekenntniß ein Hauptelement, wenn auch nicht das einzige, der Strategie ist. Aber immer geben die Umstände und Laagen diesen Punkten im Kriege erst Werth und Bedeutung, und mancher geographisch wichtiger scheinende Punkt wird einem anscheinend minder wichtigen nachstehen müssen.

In der 7. Figur erläutert der Verfasser den strategischen Angriffspunkt bei einer Schlacht. Er sagt ganz richtig, daß zu einem vollständigen Sieg am sichersten die Wegnahme des Punktes führt, der zunächst der feindlichen Rückzugslinie liegt. Solche Punkte sind aber oft taktisch sehr fest, und am Ende ist es immer besser, wenn auch nicht vollständig, zu siegen, als geschlagen zu werden. Nicht bloß die Wegnahme eines strategischen Punktes kann zur vollständigen Niederlage des Feindes führen; sie kann auch durch die Wegnahme eines taktischen Punktes bewirkt werden, wenn man die feindliche Truppe in gänzliche Unordnung bringt, und die Vortheile rasch verfolgt.

Was eigentlich das passive strategische Hauptobjekt sey, dessen Gewinnung den Krieg beendet, bedenkt sich der Verfasser anzugeben, — meint jedoch, daß die Hauptstädte dieses Objekt wären, und will demnach auch, daß man sie befestigen solle. Wir haben uns hierüber schon bei der früheren Denkschrift erklärt, und bemerken nur noch, daß im siebenjährigen Kriege Berlin zweimal in die Hände der Österreicher fiel; daß Madrid, Moskau und Wien in die Hände der Franzosen fielen, ohne daß deshalb von Spaniern, Russen und Österreichern der Krieg beendet werden mußte. Das Befestigen der Hauptstädte unterliegt großen Schwierigkeiten, setzt sie bei einer Belagerung dem größten Ruin aus, und fordert ein Heer zur Besatzung. Nur durch weit vorliegende Festen ließe sich eine große Hauptstadt sichern; dann müßte aber auch die Bürgerschaft zur Vertheidigung kräftig mitwirken. Es ist allerdings zu bedauern, daß Turin nicht mehr Festung ist. Doch Turin ist wohl Hauptstadt, aber von mäßigem Umfang. Unbedingt läßt sich die Befestigung aller Hauptstädte gewiß nicht anrathen. Wir wollen dem Gesagten nur noch einige allgemeine Bemerkungen beifügen.

Die wahren Operationsobjekte sind im Kriege: das feindliche Heer, und das feindliche Land. Ersteres führt den Krieg; letzteres nährt ihn. Um in das Land einzudringen, muß man den Feind schlagen, oder ihn aus seinen Stellungen manövriren. Der König von Preußen wurde im Jahre 1744 ohne Schlacht aus Böhmen manövrirt. Aber solche Fälle sind selten; es kommt zur Schlacht, und erfolgt sie auch erst tief im Lande, wie bei Borodino. Das feindliche Heer wird vor Allem das Herz des Staates, die Provinzen zu decken suchen, aus denen ihm die Lebensquellen am reichlichsten fließen. Gäbe aber der Feind durch eine fehlerhafte Richtung diese Provinzen preis, so darf man doch nicht sein Heer im Rücken lassen, wenn es sonst noch schlagfertig ist; man muß sich gegen selbes wenden, es kampfunfähig machen, und ihm zugleich die Quellen seiner Erneuerung und Ergänzung entziehen. Das feindliche Heer

bleibt immer das Hauptobjekt, das den Krieg nährendes Land das zweite. Napoleon hatte vielleicht Unrecht, nach St. Dizier zu marschiren; aber er hatte doppelt Unrecht, nicht auf dem einmal gefaßten Plan zu beharren, und zur Rettung von Paris umzukehren. Was die Schwäche Napoleons, und noch mehr die politische Stimmung Frankreichs, im Jahr 1814 den Verbündeten möglich machte, rathen wir nicht, unter andern Umständen zu wagen. Man darf die Klinge des Gegners nicht verlieren; man muß sein Heer schlagen, ihm seine Hilfsquellen entziehen. Der geschwächte Feind wird dann allmählig genöthigt werden, die Bedingungen anzunehmen, unter denen wir den Frieden bieten, und so werden wir den Kriegszweck erreichen. Heer und Land, das sind die aktiven und passiven Objekte, über die man siegen, die man gewinnen wird, wenn Strategie und Taktik, den Umständen gemäß, Hand in Hand vorschreiten. —

In der zehnten Denkschrift wird von den Operationsbasen gehandelt. Der Verfasser nennt die Linien, welche die Operationsobjekte verbinden, Operationsbasen, und hält den Ausdruck für gleichbedeutend mit strategischen Linien. Die Operationsbasis ist allerdings auch eine strategische Linie; aber nicht alle strategischen Linien sind Operationsbasen. Die Operationsbasen theilt der Verfasser in solche, die mit der Grenze eine Senkrechte bilden, und in solche, die mit ihr parallel laufen. Aber auf die eigene Grenze kann ja keine Basis senkrecht stehen; sonst hätte sie ja ein feindliches oder fremdes Land im Rücken. Man verändert wohl oft im Kriege, und manchmal mit großem Nutzen, die Operationsbasis so, daß die neue mit der verlassenen eine Senkrechte bildet; aber im Rücken der neuen sollte doch immer eigenes Land liegen, und es ist doch immer nur als seltene Ausnahme zu betrachten, wenn man sich auf das Land eines Verbündeten basirt. Die wahren Kriegsbasen sind die Länder, aus denen man die Kriegsmittel schöpft, die man decken, und mit denen man in Verbindung bleiben muß. Auch in der Offensive muß man sich

stets so bewegen und stellen, daß man die eigenen Operationsobjekte deckt, indem man die feindlichen bedroht. Die Operationsbasen müssen, nach unsrer Ansicht, immer mit einem oder anderem Theile der Grenze parallel seyn. Daß ein großer Strom, ein hohes Gebirg, gut gelegene Festungen, die Basis sichern, unterliegt keinem Zweifel. Wie aber eine parallele Basis, als solche, wie der Verfasser sagt, zum Pivot-, zum Angel- und Wendepunkt der großen Heeresbewegungen dienen könne, ist nicht abzusehen. Man kann sich um einen Punkt drehen, aber nicht um eine Linie. Man kann Mainz oder Koblenz zum Wendepunkt machen, aber nicht die Basis von Mainz nach Koblenz. Wenn auch die bei weiterer Vorrückung nothwendig werdenden mehrfachen Basen nicht gerade parallel zu seyn brauchen, so dürfen sie doch von der Parallelität nicht sehr abweichen, und große strategische Schwenkungen können nur allmählig, oder nur dann geschehen, wenn der Gegner die Operationsbasis wechselt; denn das feindliche Herr bleibt immer das erste Operationsobjekt. Man ist Herr des Landes, wenn kein Heer mehr da ist, das es verteidigt; vorausgesetzt, daß die Bevölkerung nicht selbst, wie in Spanien, die Vertheidigung übernimmt. Man macht aber auch nach und nach das Heer schwinden, wenn man die Länder besetzt, aus denen es seine Kriegsmittel zieht. Der Schlachtenkrieg führt am schnellsten, am glänzendsten zur Entscheidung; der Manövrirkrieg gibt weniger dem Zufall preis. Wo ein Turenne einem Montecuculi gegenübersteht, wird es wenige Schlachten geben. Verlust und Gewinn ist, bevor man schlägt, vor Allem genau zu erwägen. Nicht verlorene Schlachten, nur Niederlagen sind von großen strategischen Folgen. Wo die Hoffnung eines vollständigen Sieges winkt, nicht schlagen, ist eben so fehlerhaft, als durch eine Schlacht erreichen wollen, was sich durch ein Manöver erreichen läßt. J. M. Traun trieb Friedrich im Feldzug 1744 ohne Schlacht aus Böhmen. — Durch Manöver allein wird man indeß ganze Kriege schwerlich erfolgreich beenden. Daß wir den großen Werth, den der Ber-

fasser auf die Unterscheidung von Operations- und Verpflegsbasen, Operations- und Verpflegslinien legt, nicht anerkennen, haben wir schon an einem andern Orte gesagt. Ganz richtig ist es aber, daß man sich eines Landes bemächtigt, wenn man den Vertheidiger von einer Operationsbasis in die andere, und zuletzt auf das Hauptobjekt zurückdrängt.

In der eilften Denkschrift handelt der Verfasser von den Verpflegs- und Operationslinien, die er unter dem allgemeinen Namen: Verbindungslinien begreift. Wir haben uns über diese Trennung bereits an einem andern Orte ausgesprochen, und halten dersel Unterscheidungen für gar keinen Gewinn für die Wissenschaft. Wenn das linke Ufer der Donau frei ist, so wird ein am rechten nach Wien marschirendes Heer gewiß viele Bedürfnisse zu Wasser nachführen. Das ist aber nicht mehr und nicht weniger als eine Benützung einer sich bietenden Erleichterung; so wie man überhaupt für die Nachfuhr die angemessensten Wege, die aber immer durch das Heer gedeckt seyn müssen, ausucht. Der Krieg mit den Türken war ein Land- und Seekrieg; aber die Türken hatten keine Flotte; die Russen konnten von Odeffa zuführen, wie sie wollten; aber die Landung mußte doch das Heer, oder eine im Voraus genommene Festung, decken. Wäre es den Türken gelungen, die Russen vom Meer wegzudrängen, oder hätte ihr gezwungenes Hinziehen längs der Küste sie durch unglückliche Gefechte von der Donau abgeschnitten, und mit dem Rücken an das Meer gedrückt, so würden die Theoretiker dermalen vor der Gefahr warnen, den Lebensunterhalt des Heeres von dem launenhaften Element abhängig zu machen, und ein Heer an die Küste zu binden. Es ist gewiß ein großer Vortheil, wenn man das Meer zur Verpflegung eines Heeres benützen kann, und diese Benützung ist in alter und neuer Zeit vielfach geschehen; aber ganz abhängig vom Meere möchten wir die Verpflegung eines Heeres doch nie machen. Stockt die Landverpflegung, so kann man stehen bleiben und sie erwarten,



oder sich ihr durch einen Rückmarsch nähern. Aber wohin soll man marschiren, wenn ein Sturm die erwartete Zufuhr verschlägt. Der gänzliche Mangel an Verpflegung überliefern in drei Tagen das bestgeordnete Heer der Willkür seiner Gegner. — Der Verfasser unterscheidet ganz richtig Operations- und Kooperationslinien. Auf Ersteren, die er auch Direktionslinien nennt, marschirt das Heer, die Haupttruppe; auf Letzteren: die Kolonnen, welche die Flanken des Heeres decken, und zum gleichen Ziele zu wirken bestimmt sind.

Der Verfasser führt, nach Jomini, für den er bei dieser Veranlassung seine große Verehrung ausdrückt, zehn verschiedene Operationslinien auf. Die einfache nennt er, wenn ein Heer, in einer Richtung, ohne bedeutende gesonderte Korps, sich bewegt. Rückt ein Heer von derselben Grenze in zwei oder drei selbstständigen Korps zu einem oder zu verschiedenen Zwecken vor, so heißt diese Bewegung: die doppelte oder mehrfache Operationslinie. Auf inneren Linien wirkt ein Heer, wenn es mit vereinten Kräften sich mehreren feindlichen, getrennten Linien entgegenstellen kann, auf äußern, wenn man von entfernten Punkten gegen den Feind rückt. Rückt ein Heer in gesonderten Korps in weiter Strecke zu demselben Zweck vor, so nennt Jomini dies ausgedehnte Operationslinien. Tiefe Operationslinien, für welche jedoch die Benennung „lange“ angemessener wäre, werden jene genannt, welche, wie die der Franzosen im Feldzug 1812, von der Basis sich bis zu einem weit entfernten Ziel erstrecken. Konzentrische Operationslinien gehen von entfernten Punkten aus, um sich auf Einem zu vereinigen. Exzentrische gehen von einem Punkte aus, um mehrere, von einander getrennte, zu erreichen. Ist man gezwungen, den anfänglichen Feldzugsplan zu ändern, und den Unternehmungen eine andere Richtung zu geben, so entstehen die zufälligen Operationslinien. Wirken zwei Heere abgesondert auf einer ausgedehnten Grenze, so heißen die Linien, in denen die so verbundenen Truppentheile wirken, secundäre Operationslinien.

Die einfachen Operationslinien hält der Verfasser mit Recht, unter allen, für die besten. Da wir überhaupt das Einfache lieben, so glauben wir, daß Romini seine vielen Operationslinien auf weniger hätte zurückführen können. Mit Recht rath der Verfasser, dem wir fast immer beistimmen, wenn er sich aus dem spekulativen Flug in das Praktische herabsenkt, seine Massen so viel möglich beisammen zu halten. Inzwischen wird er zugeben, daß die Verbündeten im Jahr 1813 auf äußeren Operationslinien wirkten, und die innere Linie Napoleons keine freiwillig gewählte war. —

Der Verfasser schließt diese Denkschrift mit Betrachtungen über die Verhältnisse, unter welchen ein Heer Basis und Linie ändern kann. Da wir diesen Gegenstand schon bei Beurtheilung des Werkes: *Considérations sur le grand des opérations, les batailles et les combats de la campagne de 1812 en Russie*, erörterten, so beziehen wir uns auf das, was wir dort hierüber sagten.

Die zwölfte Denkschrift handelt von der Begrenzung des strategischen Schachbretes (*Péchiquier stratégique*).

Nimmt man die Verpflegungslinie zur Basis, und das Operationsziel zur Spitze, so entsteht das strategische Dreieck ABC (Siehe die Fig. 2 im X. Heft Seite 96), das alle Operationen begreift, gegen die man auf das Objekt C vorrücken kann. Je mehr sich die Operationslinie von G gegen die Seiten des Dreiecks entfernt, fährt der Verfasser fort, je gefährlicher wird sie; worin wir ihm beistimmen. Wir sind aber einer andern Meinung, wenn er sagt, daß man eine solche Linie wie CD gefahrlos nehmen könne; wenn sie das Meer oder sonst ein Naturhinderniß begrenze. Wären die Türken nicht Türken, und stünde ihr Herr in taktischer Ausbildung nicht weit unter dem russischen, so würde das Letztere in große Gefahr gerathen seyn, an das Meer gedrückt zu werden. Die Beispiele die der Verfasser zur Begründung seiner Lehre aus dem Feldzug 1813 aufführt, scheinen uns nicht ganz passend. Die Linie von

Berlin nach Breslau war weder für die Nordarmee, noch für die schlesische, die eigentliche Operationsbasis; aber wohl war Berlin für erstere, Breslau für letztere, das passive Operationsobjekt, das vor Allem gedeckt und vertheidigt werden mußte. Mit Unrecht tabelt der Verfasser die böhmische Armee, für die er durch Theresienstadt und Dresden das strategische Dreieck bildet: daß sie auf der äußersten Seite, auf der Hauptstraße von Prag nach Dresden, marschirt sey. Sie mußte ihre Hauptmacht auf dieser Straße haben, da die stäte Deckung von Prag ihr vor Allem oblag. Wäre man, was man leicht konnte, vier und zwanzig Stunden früher vor Dresden erschienen, — hätte man auf der Seite der Friedrichsstadt, wo damals nur schwache Befestigungen waren, den Hauptangriff gemacht, so würde man sich wahrscheinlich Dresdens bemächtigt haben. Da man zu spät kam, um sich Dresdens zu bemächtigen, so hätte man wenigstens den Rückzug antreten sollen, als Napoleon erschien. Indem man ihn von Blücher abzog, hatte man ja schon den eigentlichen Zweck der ganzen Unternehmung erreicht; und nur durch das unnöthige Verweilen, nur dadurch, daß man sich gegen Pirna nicht genugsam deckte, entstanden die großen Verluste. Die Armee von Böhmen konnte gegen Dresden und Leipzig nur die Operationslinien nehmen, die sie nahm, und gewiß veranlaßte nicht die Wahl der Operationslinie die Unfälle von Dresden. —

Mit dieser Denkschrift endet der Verfasser das geographische System der Strategie, und geht, nachdem er den theoretischen Theil dieser Wissenschaft entwickelt, zu dem praktischen Theil, den er das operative System nennt, über.

Die dreizehnte Denkschrift handelt über das operative System der Strategie, oder über das Mechanische der großen Operationen. „Das operative System,“ beginnt der Verfasser, „soll uns die sichersten und mindest gefährlichen Mittel angeben, welche die bewegliche Streitkraft anwenden muß, um sich



„der Operationsbasen, der Operationsobjekte, zu bemessen.  
 „Das operative System stützt sich: 1) auf Würdigung des  
 „Terrains in geographischer und militärischer Beziehung;  
 „2) auf Berechnung von Zeit und Raum; 3) auf die  
 „Schnelle der Bewegungen. Das operative System theilt  
 „sich in zwei Arten: in die offensive und defensive.“ —  
 Ganz richtig bemerkt der Verfasser, daß nur dann der An-  
 griff gesichert und wirksam sey, wenn auch für die Ver-  
 theidigung gehörig gesorgt ist. Mit andern Worten heißt  
 dieses, daß man angreifend sich decken, daß in der Angriffs-  
 bewegung selbst die Deckung liegen müsse. Aber auch in der  
 Vertheidigung muß die Möglichkeit des Angriffs liegen;  
 ohne retours offensives gibt es kein Heil; der strategischen  
 und taktischen Passivität folgt gewisses Verderben.

„Das operative System,“ fährt der Verfasser fort, „be-  
 „trachtet große Kriegssphären, nicht abgerissene Theile; es  
 „kann nur die großen Operationen, nicht die Einzelnheiten  
 „umfassen. Der gesammte Kriegsschauplatz stellt sich für  
 „die Unternehmungen in vier verschiedenen Schachfeldern  
 „(échiquier) dar. 1) In einem ganz offenen, 2) in einem  
 „durch die Kunst, 3) in einem durch die Natur, 4) in einem  
 „durch Kunst und Natur befestigten.“ — Der Verfasser  
 glaubt, daß in den Kriegsfeldern der ersteren Art, zu  
 denen er Bulgarien rechnet, die Taktik über die Strategie  
 herrsche. Was wir unter Strategie verstehen, herrscht un-  
 ter allen Umständen über die Taktik. Wenn der Feldherr  
 bei seinem Schlachtplan nicht den strategischen, sondern, aus  
 überwiegenden Gründen, einen bloß vortheilhaften Punkt  
 zum Angriff wählt, so ist auch dieses ein strategischer Ent-  
 schluß. Die Strategie und Taktik sind wie Seele und Leib  
 vereint. Die Strategie aus dem Kanonenbereich verweisen,  
 heißt sie verkennen. Sie folgt der Truppe in Kampf und  
 Schlacht; sie muß auch, wenn sie Pläne am Schreibpult  
 entwirft, die Truppe, die Taktik, vor Augen haben. —  
 Wir übergehen, was der Verfasser als Beispiel über den  
 letzten Türkenkrieg, über die Feldzüge von 1813 und 1814

sagt, da es auch schon mehrmal vorkam, um uns zur nächstfolgenden Denkschrift zu wenden.

Die vierzehnte kurze Denkschrift (S. 187 bis 192) handelt von der Zusammensetzung des wirkenden Heeres (*armée active*). Das Heer ist im Kriege das Wichtigste. Es soll gut beschaffen, gut geführt, und dem Gegner gewachsen seyn. Man soll zu erforschen suchen, welche Streitkräfte der Feind aufzubringen vermag. Man soll die Zahl und den Werth der Operationsobjekte, oder mit andern Worten: das feindliche Land, kennen. Man soll im Voraus bedenken, welche Festungen man belagern muß, welche man nur zu beobachten braucht. Man soll auch die nicht besetzten Punkte kennen, die besondere Vortheile bieten. Man soll die Beschaffenheit der Operationslinien, oder anders gesagt: der Straßen, kennen; wobei wir bemerken, daß, wenn diese Linien zu lang werden, das bloße Zurücklassen von Truppenabtheilungen, zu ihrer Deckung, uns nicht genügend erscheint, und wir eine neue Basis für nothwendig erachten, welche man sich durch Befestigung hierzu geeigneter Punkte (*places de moment*) gründet. Die Stärke des Feindes, die Beschaffenheit des Landes, bestimmen die Stärke und Beschaffenheit des Heeres. Alles, was der Verfasser in diesem Kapitel sagt, ist zwar richtig, aber auch längst bekannt.

Die fünfzehnte Denkschrift: von der anfänglichen Aufstellung der Heere (*position préliminaire*) lehrt, daß man zur Bestimmung derselben die Gestalt der Grenzen, die Stellung des Feindes, die Hauptoperationslinie (*ligne directrice*), das Hauptoperationsobjekt, die Verspessbasis, erwägen müsse. Auf die Gestalt der Grenzen wird hierbei vorzügliches Gewicht gelegt, und wiederholt, was in der sechsten Denkschrift über gerade ein- und ausgebogene Grenzlinien vorkommt. Der Verfasser legt auf die Kriegesrichtungsline (*ligne directrice de la guerre*), — eine zweckmäßige Benennung, die übrigens mit der Hauptoperationslinie übereinkommt, — ein großes Gewicht, und sagt, daß es nur Eine solche Linie, so

wie nur Ein Hauptoperationsobjekt gebe. Wir sind ganz dieser Meinung, betrachten aber als das Hauptoperationsobjekt das feindliche Heer, und nicht die feindliche Hauptstadt, oder sonst einen andern wichtigen Punkt, die uns schon als untergeordnete Objekte erscheinen. Ganz recht sagt der Verfasser, daß man seine Hauptmacht auf der Kriegsbichtungslinie versammelt halten müsse. Ist diese Kriegsbichtungslinie einmal bestimmt, bei deren Bestimmung das feindliche Heer und das feindliche Land entscheiden, so ist der Punkt, auf dem sich die Kraft unsers Heeres versammeln muß, leicht auf dieser Kriegslinie gefunden.

Sechzehnte Denkschrift: Von den großen offensiven Operationen. Jede offensive Operation, beginnt der Verfasser, — hat zwei Zwecke zu erfüllen: das feindliche Heer zu schlagen; — vom feindlichen Lande Besitz zu nehmen. — Die Kunst, ein Gefecht zu einem glücklichen Ausgang zu führen, weist der Verfasser ganz der Taktik zu. Allerdings gehört ganz in die angewandte Taktik, wie die Truppen unter den vorliegenden Umständen zum Gefecht zu ordnen, ins Gefecht zu führen sind; aber es fällt dem Strategen anheim, zu bestimmen, wann und zu welchem Zweck man Gefechte geben, welchen Punkt man angreifen soll, und den entscheidenden Augenblick während eines Gefechtes zu erfassen. Darin liegt das Mangelhafte, was wir in dem sonst sehr schätzbaren Werke des Verfassers finden, daß, nach dem Vorbilde seines Lehrers und Meisters Fomini, seine Strategie endet, wenn das Gefecht beginnt. Es wird ihm freilich dadurch leichter, eine Art von systematischem Lehrbegriff aufzustellen, und das Ganze mit einem Schein der Unfehlbarkeit zu umhüllen. Aber die Strategie wäre etwas sehr Untergeordnetes, wenn sie im Augenblick der Entscheidung ganz unwirksam wäre, und den Kommandostab der Taktik unbedingt überließe. Als die Perser bei Gaugamella die Macedonier umgingen und ihr Lager plünderten, war es Alexander der Strategie, der nicht beachtete, was nicht entschied, und nicht Alexander der Taktiker. Die Unterscheidung der ge-

fahrbringenden von den nur anscheinend gefahrdrohenden Ereignissen, während einer Schlacht, gehört ganz in den Bereich des Strategen, läßt sich aber nicht leicht in Kapitel und Abschnitte bringen, und in einen Lehrbegriff zwängen. Was hilft die Lehre, daß man allmählig die Operationsbasen zu gewinnen suchen müsse, wenn man nicht weiß, den Feind, der sie deckt, zu schlagen oder wegzudrängen. Die Strategie ist noch ein Höheres, als das, was zu sieomini und unser Verfasser machen: sie ist die Theorie der Feldherrnkunst. Diese Theorie läßt sich wohl bis auf einen gewissen Grad lehren, und in einfache Regeln bringen; diese Lehre kann dem Feldherrn nützen und ihn leiten; aber nur die Natur kann den großen Feldherrn schaffen. Der Verfasser kommt nun wieder auf die Wesenheit und die Eigentümlichkeiten der Grenzen, auf die er überhaupt einen so großen Werth legt, und nicht bedenkt, daß es ein großer strategischer Fehler seyn kann, wenn man die Grenzen zu verteidigen sucht; — ein Fehler, den die Russen im Feldzug 1812 wirklich zu ihrem großen Nachtheil begingen. Um zu zeigen, wie man sich gegen Überschreitung der Grenze bewahren, oder wie man sie überschreiten soll, erörtert der Verfasser den schon oft besprochenen Beginn des Feldzugs von 1806; eine Erörterung, in der wir ihm nicht folgen können. Zum weitem Eindringen in das feindliche Land, nach überschrittener Grenze, soll man sich in Besitz der Hauptverbindungslinien und der kürzesten Linien setzen, die großen Flüsse beherrschen, die Operationsobjekte und Basen gewinnen. Alles dieses kann man nur durch Gefechte oder Manöver erreichen; aber die strategischen Operationen begreifen, nach dem Verfasser, nur die Bewegungen vor oder nach der Schlacht, und so weiß er die wichtige strategische Lehre von den Gefechten, als seinem Gegenstande fremd, von sich, um nur von den Manövern zu handeln. Der wahre Geist der Manöver, sagt der Verfasser ganz richtig, liegt in der Art, wie wir Massen behandeln, in der Richtung, die wir ihnen geben. Die Stärke der Prece zwingt, in mehreren Fällen

marschiren, deren Epigen, mehr oder minder entfernt, mehr oder minder in gleicher Höhe sind. — Die Vertheilung des Heeres in mehreren Kolonnen oder Massen auf einer Linie, nennt der Verfasser den strategischen Aufmarsch. Ein strategisch aufmarschirtes Heer kann auf einem seiner Flügel, oder in der Mitte angegriffen werden.

Der Verfasser hält die Flanken immer für die strategisch und taktisch schwächsten Theile; ein Satz, dem wir in dieser Ausdehnung nicht beipflichten können. Er gesteht jedoch, daß die Durchbrechung der Mitte von den entscheidendsten Folgen sey. Ohne Fehler des Gegners, darf man jedoch kaum hoffen, die Mitte zu durchbrechen. Der Verfasser erörtert nun durch den Feldzug von 1809 in Deutschland, durch den Feldzug von 1796 in Italien, die Durchbrechung der Mitte, und verweist auf die Werke von Peltet und Jomini. Wir wollen Jedem, dem es um wahre Belehrung zu thun ist, rathen, auch die österreichischen Quellen, und vorzüglich was die österreichische militärische Zeitschrift über die französischen Feldzüge enthält, zu benutzen. Man wird mehr Unparteilichkeit, und selbst mehr Gründlichkeit, als bei den genannten Schriftstellern finden.

Um die Linie des feindlichen strategischen Aufmarsches anzugreifen zu können, muß man sich ihr nähern, und entweder mit ihr parallel, oder schräg (oblique), oder auf ihr senkrecht, strategisch aufmarschiren. Der Verfasser glaubt, daß in der Taktik sich senkrecht auf die feindliche Linie stellen, das Vortheilhafteste sey, aber nicht immer in der Strategie. Die Taktik beabsichtige vor Allem, die feindlichen Massen auf einander zu werfen und zu verwirren, — die Strategie, sie zu trennen. Wir bemerken, daß taktisch und strategisch der vollständigste Sieg errungen wird, wenn man den Feind von seiner Rückzugslinie abdrängt; daß eine Aufstellung senkrecht auf den Feind, die eigene Rückzugslinie mehr oder minder preis gibt; daß der Terrän höchst selten dieses Manöver auszuführen gestattet, und ein manövrierkundiger Feind demselben begegnen wird, ehe es ausgeführt ist. Bei dem parallelen strategischen Aufmarsch be-



Ziel, die Betrachtung voranzustellen, ob die Grenze selbst überhaupt vertheidigt werden kann; ob man nicht damit beginnen muß, einen Theil eines Grenzlandes aufzugeben, oder einen Theil des feindlichen, wenn man auch sonst in der Vertheidigung bleiben will, zu besetzen. Als Beispiel eines fehlerhaften Verfahrens in Bezug der Grenzvertheidigung und des ersten strategischen Aufmarsches führt der Verfasser wieder das Benehmen der Russen bei Beginn des Feldzugs 1812 an. — Man wird dem Verfasser leicht beistimmen, wenn er die Vertheidigung für schwerer als den Angriff erklärt, und den Nutzen zeigt, welchen Festungen, besonders wenn sie Depotplätze sind, dem Vertheidiger gewähren. Es ist nicht minder richtig, daß das ganze Streben des Vertheidigers dahin gehen müsse, das verlorne Gleichgewicht wiederherzustellen, und in den Stand zu kommen, dem Gegner wieder die Spitze bieten zu können. Kein anderer Staat kann, wie Rußland, den Feind schon durch die Verfassung weiter Räume schwächen. Aber nebst den Festungen sind Gebirgszüge zur Abwehrung des Feindes vom größten Vortheil. Der strategische Aufmarsch muß in der Vertheidigung noch viel sorgfamer erwogen werden, als im Angriff. Die Theile müssen sich leicht und schnell vereinigen können; Reserven müssen hinter den Flügeln bereit stehen, um diese bei dem ersten Unfall zu stützen. Da eine reine Defensive am Ende unausweichlich zum Verderben führen würde, so muß man jede Blöße, welche der Feind bietet, benutzen, um zum Angriff überzugehen. — Der Verfasser schließt dieses Kapitel, indem er dem schönen Manöver Sr. kaiserlichen Hoheit des Erzherzogs Karl im Feldzug von 1796, das schon allein genügen würde, ihm einen Platz unter den ersten Feldherrn zu sichern, volle Gerechtigkeit widerfahren läßt, und es als Beispiel für ähnliche Fälle aufstellt.

Die achtzehnte und letzte Denkschrift handelt von der Verfassung eines allgemeinen Kriegsplanes, oder dem beschreibenden und



erklärenden Theile der beiden strategischen Systeme. Der Kriegsplan, beginnt der Verfasser, ist der Ausdruck der Ideen des Feldherrn, die er auf die Eigenthümlichkeiten des Kriegsschauplatzes begründet. Der Kriegsplan soll aus zwei Theilen bestehen: 1) Aus der gründlichen Untersuchung der passiven Elemente des Kriegsschauplatzes und der angrenzenden Landestheile, in politischer, statistischer und topographischer Beziehung; 2) aus der Übersicht der Hilfsquellen, welche sich hieraus für die großen Operationen ergeben, betrachtet als Operationsbasen, welche die Eigenthümlichkeiten und Vortheile des Terrains darbieten. Der erste dieser Theile wird der *leidende*, der zweite der *wirkende* der Strategie genannt. Diese Erklärungen haben einen sehr gelehrten Anstrich, scheinen uns aber gar sehr der Deutlichkeit zu entbehren. Man könnte den ersten Theil ganz einfach Landeskennntniß im weitesten Umfang, den zweiten Benutzung dieser Kenntniß zum Behuf der Kriegsunternehmungen, nennen.

Soll ein Kriegsplan vollständig und von wirklichem Nutzen seyn, so muß er nach O'Connell's Meinung Folgendes enthalten: 1) Eine Hauptübersicht des Kriegsschauplatzes, mit Beifügung der politischen Verhältnisse zu den angrenzenden Staaten, und der materiellen und physischen Hilfsquellen der streitenden Heere. — 2) Eine strategische Untersuchung der Grenzen, zum Behuf der vorläufigen Kriegsbewegungen. — 3) Eine strategische Eintheilung des Kriegsschauplatzes nach Operationssphären, mit Berücksichtigung ihres wechselseitigen Einflusses. — 4) Festsetzung der Verpflegsbasen. — 5) Aufzählung der Operationsobjekte, mit Würdigung ihres Werthes. — 6) Beschreibung der Operationsbasen. — 7) Angabe des strategischen Dreiecks. — 8) Angabe der sichersten und vortheilhaftesten Verpflegs- und Operationsbasen. Diese acht Punkte gehören zu dem passiven, die folgenden vier zu dem operativen Theile: 9) Eine Übersichtstabelle der Stärke und Zusammensetzung des Heeres. — 10) Bezeichnung der Punkte zur vorläufigen Aufstellung des Heeres. — 11) Eine Hauptübersicht der großen

wahr und gültig. Das richtige Erkennen und Würdigen dieser Umstände ist aber eine Kunst, eine Gabe der Natur, die sich nicht lehren, nicht in Formeln und Regeln zwingen läßt. In diesem Sinne hatte der Marschall von Sachsen ganz recht, wenn er sagt: daß jede Wissenschaft Grundsätze und Regeln, der Krieg aber keine habe.

Werden auch die strategischen Systeme, die Jomini und unser Verfasser als mathematische Wahrheiten geben, nicht einen großen Feldherrn erzeugen, so wird das Studium strategischer Werke doch dazu dienen, das Nachdenken zu wecken, das Urtheil zu schärfen. Wir wollen aber unsere jüngern Waffenbrüder gar ernstlich gewarnt haben, sich nicht mit der Strategie, mit der Heerführung zu befassen, bevor sie nicht vollkommen wissen, wie man eine Kompanie, ein Bataillon, ein Regiment, in verschiedenen feindlichen Gelegenheiten zu führen, den Terrän bei der Führung zu benutzen habe. Die angewandte Taktik muß das vorzüglichste Studium junger Militärs seyn. Die österreichischen Offiziere besitzen in den Beiträgen zum praktischen Unterricht hierzu einen sehr geeigneten Leitfaden. Die höhere Ausbildung wird durch das Studium guter Kriegsgeschichten am sichersten erworben. Ein vorzeitiges, unverdautes strategisches Wissen erzeugt nur Dünkel und Anmaßung. Die größten Feldherrn haben Fehler begangen; ein mittelmäßiger Kopf kann, wenn alle Akten vorliegen, Zeit und Muße zur Betrachtung gewährt ist, sie auffinden; aber es zeigt schon von Beschränktheit, wenn man sich deshalb einen größern Feldherrn dünkt, weil man die Fehler eines großen erkennt. Das Studium der Strategik wird guten Köpfen nützen, wenn sie nicht glauben, bloß dadurch Feldherrn zu werden, sondern sich nur mit der Theorie bekannt zu machen suchen, die aus der Erfahrung, aus der Zusammenstellung und Vergleichung der Thaten großer Feldherrn, entnommen ist.

Mit Terränkenntniß, mit Kenntniß der angewandten Taktik, wird man im Kriege, auch ohne strategisches Wissen, Bedeutendes zu leisten vermögen. Wer nur die Ges-

ihn nie hartnäckig auf einem Wege verfolgen. Gelehrte Abhandlungen sind keine Operationspläne, sondern Schulübungen. In den Hauptquartieren, wo große Dispositionen geschrieben werden, wird selten Großes gethan. Ein Vogen kann den Plan zu einer Hauptschlacht fassen, wenn man nur Zweck und Mittel, nur die Hauptumrisse angibt, und die Ausfüllung dem Talente der Unterfeldherrn, der momentanen Einwirkung des Feldherrn überläßt. Wie viele Dispositionen kamen zu spät, bloß weil sie zu weitläufig waren; wie viele setzten die Generale in die größte Verlegenheit, weil sie Einzelnes bestimmten, was, bei ganz veränderter Lage, nicht auszuführen war. Ich könnte treffende Beispiele anführen, wenn ich dieses für nöthig und schicklich erachtete. Es genügt nicht, daß eine Disposition gut sey; sie muß auch gut verfaßt seyn; eine Sache, in der man die Offiziere des österreichischen Generalquartiermeisterstabs sorgfältig übt. Wenn alle zwölf Punkte unsers Verfassers ausführlich erörtert werden, so dürfte man ein Kriegswerk, aber nicht einen Kriegsplan erhalten. —

Aus dem bereits Gesagten geht hervor, daß wir den Zweck des Verfassers, die Strategie zu einer konkreten Wissenschaft zu gestalten, als verfehlt betrachten; wie viel Gutes, Nütliches und Wahres sein Werk auch übrigens enthalte. Wir müssen aber auch beifügen, daß wir es für ganz unmöglich erachten, die Strategie zu einer konkreten Wissenschaft zu gestalten, weil Elemente auf sie einwirken, die sich nicht festhalten lassen, und sich allem Kalkül entziehen. Läßt sich aber auch die Strategie nicht zur mathematischen Wissenschaft ausbilden, so gestattet sie doch eine philosophische Behandlung, eine Erwägung ihrer Grundsätze und Folgen, die Betrachtung dessen, woran es bei der Kriegsführung ankommt; und so erhält man zwar keine Konkrete, aber eine Erfahrungswissenschaft; das theoretische Abstraktum der praktischen Feldherrnkunst. Das Positive, allgemein Gültige, wird dabei freilich nur gering, das Relative dagegen bedeutend erscheinen; aber das Meiste im Kriege ist auch relativ, nur unter gewissen Lagen und Umständen

IV.

Neueste Militärveränderungen.

Beförderungen und Übersetzungen.

- R**iebelsherg Baron v. Thumburg, Joseph Graf,  
Gen. d. Kav. u. Interims-Kommandirender in  
Mähren, z. geheimen Rath und wirklichen Kom-  
mandiren General ernannt.
- R**adossevitich v. Rados, Demeter Baron, FML. u.  
Kommandirender in Slavonien, erhielt die ge-  
heime Rathswürde.
- S**chmeling, Karl v., Oberst v. Watlet J. R., z. GM.  
befördert.
- W**öber, Joseph Baron, Oberst v. Deutschmeister J. R.,  
z. GM. detto.
- B**oyneburg v. Lengsfeld, Moriz Baron, Oberst  
v. Fiquelmont Drag. R., z. GM. detto.
- M**auger v. Kirchberg, Franz, Maj. v. Albert Gyu-  
lai J. R., z. Oblt. im R. detto.
- B**leuel v. Westerland, Gottfried, Maj. v. Raffau  
J. R., z. Kommandanten des vac. Grenadier-  
bat. Boffard ernannt.
- M**illenkovich, Stephan, Hptm. v. walach. illhr. Gr.  
J. R., z. Maj. im R. bef.
- S**outter, Franz, Hptm. v. vac. Russchera J. R., z.  
Maj. bei Erz. Stephan J. R. detto.
- S**chwarz, Peter, Kapl. v. Kaiser J. R., z. wirl. Hptm.  
im R. detto.
- B**ustaffa, Hieron., Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
- L**ichtenstein, August Fürst, Obl. v. detto, z. 2. Rittm.  
bei Lichtenstein Hus. R. detto.
- B**lasius, Martin, Ul. v. Kaiser J. R., z. Obl. im R.  
detto.
- W**olff, Anton, F. v. detto, z. Ul. detto detto.



- Schöffinger, Werner, E. L. Kad. v. Kaiser J. R., z. J. im R. bef.
- Maffi, Anton, Ul. bei der Landwehr v. Battermann J. R., z. Obl. im R. detto.
- Mireczky v. Myrthenfeld, Wilhelm, Ul. v. Battermann J. R., q. t. z. 5. Garnisonsbat. überf.
- Garzarosky Edler v. Thurnlak, Karl, J. v. detto, z. Braumüller, Karl, Ul. im R. bef.
- Walha, Mathias, Feldw. v. detto, z. J. detto detto.
- Häusler, Benedikt, Ul. v. Erz. Ludwig J. R., z. Obl. im R. detto.
- Hardt v. Hardtenthorn, Karl, J. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Domitrovich, Joseph, E. L. Kad. v. detto, z. J. dto. dto.
- Gastgeb, Moriz, Feldw. v. detto, z. J. detto detto.
- Wassermann, Emil, exprop. Gem. v. Liechtenstein J. R., z. J. im R. detto.
- Wanivenhaus, Joh., Kapl. v. Richter J. R., z. wirkf. Hptm. im R. detto.
- Mkelsberg, Karl Edler v., } Obl. v. detto, z. Kapl. Rebel, Karl, } detto detto.
- Gärtner, Franz, } Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Kaipel, Johann, } Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Delseur, Joseph, } J. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Prohaska, Georg, } J. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Lehmann, Moriz, Kapl. bei der Landwehr v. Don Pedro J. R., z. wirkf. Hptm. im R. detto.
- Krauß, Franz, } Obl. v. Don Pedro J. R., z. Kapl. Machill, Franz, } im R. detto.
- Bavisch v. Offenig u. Nimsdorf, } Ul. v. detto, z. Moriz Baron, } Obl. dto. dto.
- Predetich-Pay v. Esako, Karl, } Obl. dto. dto.
- Weith, Joseph, J. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Prohaska, Joseph, Kad. v. Mineurkorps, z. Ul. bei Don Pedro J. R. detto.
- Zaremba, Franz Edler v., Rgts. : Kad. v. Don Pedro J. R., z. J. im R. detto.
- Oberdorf, Joseph, Kapl. v. Hohenlohe J. R., z. wirkf. Hptm. im R. detto.
- Häuser, Wenzel, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
- Fischer, Edler v. Wildensee, Johann, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Käfer, Viktor, } J. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Rühling, Ludwig, } J. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Worgiszek, Michael, J. v. Lillenberg J. R., z. Ul. im R. detto.

- Wagl, Gustav v., F. v. Prinz Leopold beider Sicilien  
F. R., z. Ul. bei Hessen-Pomburg F. R. bef.  
Lautern, Johann v., k. k. Kad. v. Hessen-Pomburg F.  
R., z. F. im R. detto.  
Dratschmidt, Ignaz, Kapl. v. Hohenegg F. R., z.  
wirkl. Optm. im R. detto.  
Göb, Joseph, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.  
Koss, Karl, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.  
Van Marck de Lummen, Karl Chev., F. v. detto, z.  
Ul. detto detto.  
Topinka, Karl, Feldw. v. detto, z. F. detto detto.  
Merkel, Franz Ritter v., Ul. v. Söldenhofen F. R., z.  
Obl. im R. detto.  
Gergacz, Michael, k. k. Kad. v. detto, z. F. detto detto.  
Boggiano, Jos., Kapl. v. Strauch F. R., z. wirkl. Optm.  
im R. detto.  
Seif, Ferdinand, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.  
Ripperda, Johann Baron, Ul. v. detto, z. Obl. dito. dito.  
Suchsmel, Anton, } F. v. detto, z. Ul. detto detta.  
Serlach, Franz, }  
Urban, Daniel v., }  
Müller, Feldw. v. detto, z. F. detto detto.  
Kratka, Karl, Kapl. bei der Landwehr v. Trapp F. R.,  
z. wirkl. Optm. im R. detto.  
Pradatsch, Karl, Obl. v. Trapp F. R., z. Kapl. bei  
der Landwehr des R. detto.  
Baumbach Edler v. Kronnschwert, Franz, Ul. v.  
Luxem F. R., z. Obl. im R. detto.  
Hoppinger, Johann, Inspektions-Feldw. der Wiener-  
Neustädter Militär-Akademie, z. Ul. bei Luxem  
F. R. detto.  
Pollatschek, Franz, Kapl. v. Nassau F. R., z. wirkl.  
Optm. im R. detto.  
Sabranski, Karl, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.  
Illadki, Joseph, } Ul. v. detto, z. Obl. detto  
Gießendorff, Franz v., } to detto.  
Grünn v. Bittsburg, Karl, Ul. v. detto, z. Obl. bei  
der Landwehr des R. detto.  
Janko v. Innoshás u. Magyarbelli, Ludwig,  
F. v. detto, z. Ul. im R. detto.  
Lehnert, Jakob, k. k. Kad. v. Kaiser F. R., z. F. bei  
Nassau F. R. detto.  
Wrazek, Lorenz, Kapl. v. Nugent F. R., z. wirkl. Optm.  
im R. detto.  
Kronthal, Joseph Edler v., Obl. v. detto, z. Kapl.  
detto detto.

- Neuhaus, Adolph Graf, III. v. Rugent J. R., z. Obl.  
im R. bef.
- Ruscel: Grunse, Wilhelm, }  
Weston, Johann, } F. v. detto, z. III. detto  
Haslinger, Ludwig, } detto.  
Wind v. Bülow, Karl, }  
Herold v. Stoda, Joseph, Rgts.-Rad. v. detto, z. F.  
detto detto.
- Oskolsányi v. Oskolsna, Karl, Obl. v. Esterhazy  
J. R., z. Kapl. im R. detto.
- Arvan, Jakob, III. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Friebeisz, Ludwig v., F. v. detto, z. III. detto detto.
- Sterbeczky, Joseph, Rgts.-Rad. v. detto, z. F. detto  
detto.
- Szombathy, Johann, Kapl. v. Bakonyi J. R., z. wirkl.  
Hptm. im R. detto.
- Grabovský v. Grabowa, Alex., Obl. v. detto, z. Kapl.
- Halzl, Ignaz, III. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Hofmüller, Joseph, F. v. detto, z. III. detto detto.
- Münkel, Feldw. v. detto, z. F. detto detto.
- Schuster, Johann, Kapl. v. Herzogenberg J. R., z. wirkl.  
Hptm. detto detto.
- Fodermeyer, Karl, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
- Bourguignon v. Baumberg, Joh. Baron, III. v.  
detto, z. Obl. detto detto.
- David, Johann, F. v. detto, z. III. detto detto.
- Quirini, Karl, k. k. Rad. v. detto, z. F. detto detto.
- Arbes, August, Hptm. v. Prinz-Regent v. Portugal J.  
R., q. t. z. Plazkommando in Padua übers.
- Baldacci, Emanuel Baron, Obl. v. Macquant J. R.  
z. Kapl. bei Prinz-Regent v. Portugal J. R. bef.
- Haslinger, Ferdinand, erpropr. Gem. v. Prinz-Regent  
v. Portugal J. R., z. F. im R. detto.
- Künigl, Vinzenz Graf, Kapl. bei der Landwehr v. Wat-  
let J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.
- Hasenmayer, Joseph, Obl. v. Watlet J. R., z. Kapl.  
detto detto.
- Mislik, Kaspar, Obl. v. detto, q. t. z. Jaroslauer Mon-  
teurskommission übers.
- Mölk auf Rheinhof, Jos. Edler v., III. v. Watlet  
J. R., z. Obl. im R. bef.
- Schrenk, Anton Baron, III. v. detto, z. Obl. bei der  
Landwehr des R. detto.
- Hasenmayer, Johann, F. v. detto, z. III. im R. detto.
- Lederle, Franz, k. k. Rad. v. detto, z. F. detto detto.
- Woller, Sebastian, Feldw. v. detto, z. F. detto detto.

- Kabegky, Anton Graf, Kad. v. König v. Sardinien  
Huf. R., z. Ul. bei König v. Preußen Huf.  
R. bef.
- Kuban, Dionysius v., Kad. v. Palatinal Huf. R., z.  
Ul. im R. detto.
- Öttermann, Eduard v., Kad. v. Kaiser Uhl. R., z.  
Ul. im R. detto
- Poschacher, Sebastian, }  
Weinhard v. Thierburg u. } Kapl. v. Kaiser Jä-  
Bollandseg, Joh., } ger R., z. wirkl. Optl.  
im R. detto.
- Rowat, Johann, }  
Bohn, Rosmus, } Obl. v. detto,  
Radwornik, Jakob, } z. Kapl. detto  
Martinich, Franz, } detto.
- Mazza Gdler v. Altmeg, Stephan, }  
Bonn, Anton, } Ul. v. detto, z. Obl. detto  
Muttergleich, Johann, } detto.
- Aigner, Franz, }  
Stansky, Jos. Ritter v., } Kad. v. detto, z. Ul. det-  
Bonn, Kaspar, } to detto.
- Spauer, Alois Graf, }  
Schwarzfischer, Johann, Ul. v. d. Jägerbat., z. Obl.  
im Bat. detto.
- Pergen, Ladislaus Graf, Ul. v. detto, z. Obl. beim  
Warasbinder Kreuzer Gr. J. R. detto.
- Gergicz d'Zwanitzka, Sigmund, Kad. v. d. Jäger-  
bat., z. Ul. im Bat. detto.
- Rufawina, Boro, Kapl. v. Ogullner Gr. J. R., z.  
wirkl. Optm. im R. detto.
- Mandich, Demeter, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
- Borichkovich, Boro, Obl. v. Syluiner Gr. J. R.,  
z. Kapl. im R. detto.
- Blagoevich, Georg, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Blagoevich, Johann, J. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Pallavanya, Hyrill, Kapl. v. Warasbinder Kreuzer Gr.  
J. R., z. wirkl. Optm. im R. detto.
- Mudrovich, Georg, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
- Kobasziczka v. Kobasziczka, Basil, Ul. v. Broo-  
der Gr. J. R., z. Obl. im R. detto.
- Eisenhut, Anton, J. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Sackel, Michael, Obl. v. 2. Garnisonsbat., q. t. z. 1.  
galizischen Koronsabtheilung überf.
- Gabor, Leopold, Obl. v. Pensionsstand, beim 2. Gar-  
nisonbat. eingetheilt.
- Casapini, Joseph, Obl. v. Pensionsstand, beim 5. Gar-  
nisonbat. detto.



Bentinrieder, Ant., Unterbrückenm. v. Pontonierbat.,  
 Dorn, Johann, J. Oberbrückenm. im Bat. bef.  
 Bergmann, Joseph, titl. Kapl. v. Pensionsstand, J.  
 Fogarasser Schloßkommandanten ernannt.  
 Sébès v. Giláh, Karl, Obl. bei der Alt-Ofner Monturs-  
 kommission, q. t. J. Platzkommando in Ofen übers.  
 Borberg, Otto Baron, J. Ul. im Pionierkorps bef.  
 Körber, Philipp v., J. Ul. bei Balonyi J. R. detto.  
 Cantori, Max., J. Ul. beim 6. Jägerbat. detto.  
 Ivanovich, Eugen, J. Ul. beim 4. Jägerbat. detto.  
 Januschowsky, Georg v., J. F. bei Prinz Emil  
 v. Hessen J. R. detto.  
 Rothauscher, Karl, J. F. bei Kaiser J. R. detto.  
 Brehm, Gustav, J. F. bei vac. Kutschera J. R. detto.  
 Lippka, Vinzenz, J. F. bei Alexander J. R. detto.  
 Klebelsberg, Franz Graf, J. F. bei Liechtenstein  
 J. R. detto.  
 Riß, Ludwig, J. F. bei Venczur J. R. detto.  
 Theis, Willibald, J. F. bei Kinsky J. R. detto.  
 Koller, Ferdinand, J. F. bei Mariassy J. R. detto.  
 Hergel, Adalbert, J. F. bei St. Julien J. R. detto.  
 Hermann v. Siegfeld, Joseph, J. F. bei Erzgh.  
 Stephan J. R. detto.  
 St. Delis, Ferdinand, J. F. bei Erzgh. Albrecht  
 J. R. detto.  
 Hecalovich, Athanasius, J. F. bei Geppert J. R.  
 detto.  
 Kuhna, Anton, J. F. bei Lilienberg J. R. detto.  
 Javanovich v. Streitenberg, Leopold, J. F.  
 bei Deutschmeister J. R. detto.  
 Adolph, Mathias, J. F. bei Langenau J. R. detto.  
 Attems, Alex. Graf, J. F. bei Wimpffen J. R. detto.  
 Baumgarten, Karl, J. F. bei Erzgh. Ludwig J.  
 R. detto.  
 Welzenstein, Jos. v., J. F. bei Nassau J. R. detto.  
 Jaleski, Theodor, J. F. bei Strauch J. R. detto.  
 Cattanei, Karl v., J. F. bei Prinz Leopold bei-  
 der Sizilien J. R.  
 Dorossievich, Franz, J. F. bei Watlet J. R.  
 detto.  
 Starravasnigg, Joseph, J. F. bei Watlet J.  
 R. detto.  
 Felbinger, Joseph, J. F. bei Großh. v. Baden  
 J. R. detto.  
 Tomassich, Paul v., J. F. bei König der Nieder-  
 lande J. R. detto.

Soldaten der k. k. Militär-Akademie.

Soldaten der k. k. Militär-Akademie.

- Hartleb, Friedr. v.,** Hptm. v. Pensionsstand, wurde definitiv im Kriegsarchiv angestellt.  
**Fegler, Karl Edler v.,** Hptm. v. Platzkommando in Wien, ins kriegsräthliche Militär-Departement übers.  
**Zankl, Joseph,** Hptm. v. Pensionsstand, beim Platzkommando in Wien angestellt.

### Pensionirungen.

- Hoffmann v. Donnersberg, Friedrich,** OM. der Artillerie.  
**Schön, Martin,** Hptm. v. Dalmat. Garnis. Artill. Distrikt, mit Maj. Rat. ad hon.  
**Springenstein, Christoph Graf,** Hptm. bei der Landwehr v. Richter J. R.  
**Fischer, Andreas,** Hptm. v. Don Pedro J. R.  
**Schima, Joseph;** Hptm. v. Hohenlohe J. R.  
**Battig, Alois,** Hptm. v. Hohenegg J. R.  
**Mollitor v. Ortwein, Joseph,** Hptm. v. Prinz Leopold beider Sizilien J. R.  
**Towarek, Wilhelm,** Hptm. v. Strauch J. R.  
**Wenrok, Karl,** Hptm. v. Herzogenberg J. R.  
**Rissel, Stephan,** Hptm. v. Macquant J. R.  
**Wodniansky v. Wildenfeld, Joseph** Baron, 1. Rittm. v. Knefisch Drag. R.  
**Flamm, Karl Ritter v.,** Hptl. v. Kaiser-Jäger R.  
**Castner v. Castenstein, Johann,** ger R.  
**Knerle, Joseph,** Hptm. v. 11. Jägerbat.  
**Poppovich, Stoiko,** Hptm. v. Peterwardeiner Gr. J. R.  
**Bundschuh, Joseph,** Hptm. v. 1. Ezkeller Gr. J. R.  
**Bentz, Franz,** Hptm. u. Fogarasser Schloßkommandant.  
**Falkus, Franz Edler v.,** Kapl. v. Don Pedro J. R.  
**Püchl Edler v. Burghal, Franz,** Kapl. v. Esterhazy J. R.  
**Riesner, Joseph,** Kapl. v. Gollner J. R.  
**Ranekla, Valentin,** Obl. v. Lattermann J. R.  
**Tagliani, Jakob,** Obl. v. Söldenhofen J. R.  
**Meeser, Ludwig v.,** Obl. v. Broder Gr. J. R.  
**Martinovits, Anton,** Obl. v. 3. Garnisonsbat.  
**Ehlery, Jos.,** Ul. v. Platzkommando in Brody.

### Quittirungen.

- Rehrn, Tobias,** 2. Rittm. v. Wallmoden Kür. R., mit Kar.  
**Stilfried, August** Baron, Obl. v. 1. Jägerbat.

Bodnar, Ludwig, Ul. v. Hessen-Homburg J. R.  
 Fischer, Gustav Baron, Ul. v. König v. Preußen J. R.  
 Horvath v. St. György, Jos., Ul. v. Palatinal-Hus. R.  
 Lazar, Jos. Graf, 2. Rittm. v. Armeestand, legt den Offiziers-Karakter ab.

Verstorbene.

Segond, Jakob v., GM. v. Pensionsstand.  
 Gnnhuber, Karl, GM. v. Ingenieurkorps.  
 Glan-Gallas, Friedrich Graf, Obstl. v. Armeestand.  
 Mraz, Karl, Obstl. u. Kommandant des 5. Jägerbat.  
 Gramillon, Ludwig, Obstl. v. Pensionsstand.  
 Garzweiler, Joseph, } Maj. v. detto.  
 Simatis, Joseph, }  
 Lang, Anton, }  
 Klarwein, Benedikt, } titl. Maj. v. Pensionsstand.  
 Stammer, Anton, }  
 Thour, Hermann, }  
 Groy, Amadeus Fürst, }  
 Stieber v. Stürzenfeld, Hptm. v. Pensionsstand.  
 Tesach, Anton, Hptm. v. 9. Jägerbat.  
 Wöfl, Joseph v., Kapl. v. Richter J. R.  
 Schmidt, Franz, Kapl. v. Mineurkorps.  
 Yamlikel, Franz, Obl. v. Erz. Ludwig J. R.  
 Braikovich, Jos., Obl. v. Söldenhofen J. R.  
 Dorosulich, Markus, Obl. v. Peterwardelner Gr. J. R.  
 Schramek, Adolph, Ul. v. Albert Gyulai J. R.  
 Fölkel, Joseph, Ul. v. Kaiser Hus. R.  
 Türk, Friedrich, Ul. v. 2. Szekler Gr. J. R.  
 Wasseige, Adolph Baron, F. v. Erz. Ludwig J. R.  
 Raz, Georg, F. v. Don Pedro J. R.  
 Stadler, Gustav, F. v. Prinz Wasa J. R.  
 Dogheimer, F. v. Pensionsstand.

Verbesserungen im zehnten Hefte.

|          |               |                 |                 |
|----------|---------------|-----------------|-----------------|
| Seite 65 | Zeile 6 v. o. | statt Sierra de | lies: Sierra de |
|          |               | Penache         | Penagache       |
| —        | 12 u. o.      | Sierra de       | Sierra de       |
|          |               | Cataluna        | Cataluma        |
| 74       | 8 v. o.       | 450 Tödt        | 650 Tödt        |
|          |               | u. f. w.        | u. f. w.        |

Hartleb, Friedr. v., Hptm. v. Pensionsstand, wurde definitiv im Kriegsarchiv angestellt.  
 Fesler, Karl Edler v., Hptm. v. Platzkommando in Wien, ins hofkriegsräthliche Militär-Departement übers.  
 Zanini, Joseph, Hptm. v. Pensionsstand, beim Platzkommando in Wien angestellt.

### Pensionirungen.

Hoffmann v. Donnersberg, Friedrich, GM. der Artillerie.  
 Schön, Martin, Hptm. v. Dalmat. Garnis. Artill. Distrikt, mit Maj. Kar. ad hon.  
 Sprünzenstein, Christoph Graf, Hptm. bei der Landwehr v. Richter J. R.  
 Fischer, Andreas, Hptm. v. Don Pedro J. R.  
 Schima, Joseph; Hptm. v. Hohenlohe J. R.  
 Battig, Alois, Hptm. v. Hochenegg J. R.  
 Molitor v. Ortwein, Joseph, Hptm. v. Prinz Leopold beider Sizilien J. R.  
 Towarek, Wilhelm, Hptm. v. Strauch J. R.  
 Wenrok, Karl, Hptm. v. Herzogenberg J. R.  
 Nissel, Stephan, Hptm. v. Warquant J. R.  
 Wodniansky v. Wildenfeld, Joseph Baron, 1. Rittm. v. Knefevich Drag. R.  
 Flamm, Karl Ritter v., } Hptl. v. Kaiser-Jäger R.  
 Castner v. Castenstein, Johann, }  
 Knerle, Joseph, Hptm. v. 11. Jägerbat.  
 Poppovich, Stoiko, Hptm. v. Peterwardeiner Gr. J. R.  
 Bundschuh, Joseph, Hptm. v. 1. Ezeller Gr. J. R.  
 Benkö, Franz, Hptm. u. Fogarasser Schloßkommandant.  
 Faltus, Franz Edler v., Kapl. v. Don Pedro J. R.  
 Püßl Edler v. Burgthal, Franz, Kapl. v. Esterhazy J. R.  
 Rieschner, Joseph, Kapl. v. Gollner J. R.  
 Janekka, Valentin, Obl. v. Lattermann J. R.  
 Tagliani, Jakob, Obl. v. Söldenhofen J. R.  
 Meesery, Ludwig v., Obl. v. Brooder Gr. J. R.  
 Martinovits, Anton, Obl. v. 3. Garnisonsbat.  
 Thierp, Jos., Ul. v. Platzkommando in Brody.

### Quittirungen.

Kehr, Tobias, 2. Rittm. v. Wallmoden Kür. R., mit Kar.  
 Stillfried, August Baron, Obl. v. 1. Jägerbat.



Bodnar, Ludwig, Ul. v. Hessen-Homburg J. R.  
 Fischer, Gustav Baron, Ul. v. König v. Preußen J. R.  
 Horvath v. St. György, Jos., Ul. v. Palatinal Hus. R.  
 Lazar, Jos. Graf, s. Rittm. v. Armeestand, legt den Offiziers-Karakter ab.

Verstorbene.

Segond, Jakob v., GM. v. Pensionsstand.  
 Gnöhner, Karl, GM. v. Ingenieurkorps.  
 Glan-Gallas, Friedrich Graf, Obstl. v. Armeestand.  
 Gräs, Karl, Obstl. u. Kommandant des 5. Jägerbat.  
 Gramillon, Ludwig, Obstl. v. Pensionsstand.  
 Garzweiler, Joseph, } Maj. v. detta  
 Stmatz, Joseph, }  
 Lang, Anton, }  
 Klarwein, Benedikt, } titl. Maj. v. Pensionsstand.  
 Stamer, Anton, }  
 Thour, Hermann, }  
 Groy, Amadeus Fürst,  
 Stieber v. Stürzenfeld, Hptm. v. Pensionsstand.  
 Tesach, Anton, Hptm. v. 9. Jägerbat.  
 Wöfl, Joseph v., Kapl. v. Richter J. R.  
 Schmidt, Franz, Kapl. v. Mineurkorps.  
 Pawliket, Franz, Obl. v. Erz. Ludwig J. R.  
 Braikovich, Jos., Obl. v. Söldenhofen J. R.  
 Dorosulich, Markus, Obl. v. Peterwardeiner Gr. J. R.  
 Schramet, Adolph, Ul. v. Albert Gnulai J. R.  
 Fölkel, Joseph, Ul. v. Kaiser Hus. R.  
 Türk, Friedrich, Ul. v. 2. Szeller Gr. J. R.  
 Wasseige, Adolph Baron, J. v. Erz. Ludwig J. R.  
 Raz, Georg, J. v. Don Pedro J. R.  
 Stadler, Gustav, J. v. Prinz Wase J. R.  
 Doszheimmer, J. v. Pensionsstand.

Verbesserungen im zehnten Hefte.

|                              |           |        |           |
|------------------------------|-----------|--------|-----------|
| Seite 65 Zeile 6 v. o. statt | Sierra de | Illes: | Sierra de |
|                              | Penache   |        | Penagache |
| — 12 v. o.                   | Sierra de |        | Sierra de |
|                              | Cataluna  |        | Cataluma  |
| 74 8 v. o.                   | 450 Tödt  |        | 650 Tödt  |
|                              | u. f. w.  |        | u. f. w.  |

# Ankündigung

der Fortsetzung

der

österreichischen militärischen Zeitschrift

für das Jahr 1833.

Diese Zeitschrift wird im Jahre 1833, ihrem Plane nach unverändert, fortgesetzt werden. Die Redakzion ersucht, die Bestellungen baldigst zu machen; damit sie nach denselben die Stärke der Auflage bestimmen, und dann den Druck so zeitig im Dezember 1832 beginnen lassen könne, daß das erste Heft mit Anfang Jänners 1833 erscheine.

Die militärische Zeitschrift enthält Abhandlungen über die verschiedenen Zweige der Kriegswissenschaften; — alte und neue Kriegsgeschichte, — militärische Topographie, — Militärverfassungen fremder Staaten, — Memoirs und andere Schriften berühmter österreichischer Feldherren, — kriegerische Anekdoten und Charakterzüge, — Beurtheilungen militärischer Werke, und die Personalveränderungen in der k. k. Armee.

Die Zeitschrift erscheint in monatlichen Heften, jedes von 7 bis 8 Druckbogen, deren drei einen Band ausmachen. Die Pränumerazion wird nur auf den ganzen Jahrgang angenommen. Der Preis desselben ist auf neun Gulden sechs und dreißig Kreuzer Konventionsmünze festgesetzt, und die diesfälligen Bestellungen geschehen hier in Wien in dem Comptoir des österreichischen Beobachters. In den österreichischen Provinzen nehmen alle k. k. Postämter Bestellungen, gegen Erlag von zwölf Gul-

den 24 Kreuzer Konv. Münze für den Jahrgang, an. — Im Auslande werden die Bestellungen bei den betreffenden Oberpostämtern gemacht. — Alle Buchhandlungen Deutschlands nehmen, auf Veranstaltung der hiesigen Buchhandlung Johann Gottlieb Heubner, Pränumerazion auf den Jahrgang 1833 der Zeitschrift mit acht Thaler sächsisch (12 Gulden Konv. Münze) an.

Für die Herren Offiziere der kaiserlich-königlichen Armee besteht der herabgesetzte, in Vorhinein zu erlegende, Preis von fünf Gulden sechs und dreißig Kreuzer in Konvenzionsmünze. Die diesfälligen Bestellungen werden nur allein bei der Redaktion selbst hier in Wien angenommen.

Die k. k. Regimente und Korps und die k. k. Herren Offiziere in den Provinzen können diese Zeitschrift entweder

durch Ihre Regimentsagenten und sonstige hiesige Bestellte, — oder

durch frankirte Briefe, unmittelbar bei der Redaktion pränumeriren. —

Jene k. k. Regimente und Korps, welche zehn Exemplare der Zeitschrift abnehmen, erhalten ein eilftes Exemplar frei.

Die Versendung kann entweder von jenen Herren Agenten besorgt werden, oder durch die Redaktion selbst mittelst der Briefpost geschehen. Die k. k. Regimente und Korps, so wie einzelne Herren Militärs, die ihre Exemplare nicht durch die Briefpost zu erhalten verlangen, wollen die Hefte jeden Monat in dem k. k. Kriegsgedächtnisse, zu ebener Erde, rückwärts gegen die Seizergasse, in dem Kartenverschleißamte, durch Ihre Bestellten mit Vorweisung der Pränumerazionscheine abholen lassen.

Die Herren k. k. Militärs, welche ihre Exemplare



plare monatlich mit der Briefpost zu erhalten wünschen, haben, wie bisher, zugleich mit dem Pränumerationsbetrage, für das ganzjährige Porto: zwei Gulden 24 Kreuzer, — in Allem daher acht Gulden Konventionsmünze für ein Exemplar zu erlegen. Für dieses Porto werden die Hefte jeden Monat von der Redakzion durch die löbliche k. k. Oberste Hofpostamts-Hauptzeitungs-Expedizion in dem ganzen Umfange der österreichischen Monarchie versendet, und ist dafür keinem Abgabepostamte mehr etwas zu bezahlen. — Die Herren Pränumeranten wollen, bei eintretenden Garnisonveränderungen, bei dem k. k. Postamte ihrer bisherigen Station wegen Nachsendung dervielleicht eben unterwegs befindlichen Hefte die Einleitung treffen, — der Redakzion aber die Ortsveränderung baldigst bekannt machen, damit die folgenden Hefte nach der neuen Station der betreffenden Herren Pränumeranten adressirt werden können. Nur durch Beobachtung dieser Vorsicht kann jedem Verluste der Hefte vorgebeugt werden.

Sollten Pränumeranten zur Ergänzung ihrer Exemplare einzelne Hefte bedürfen, so sind diese, jedes Stück zu achtundvierzig Kreuzer Konventionsmünze, bei der Redakzion zu erhalten. —

Die älteren Jahrgänge der Zeitschrift von 1818 bis einschließlich 1831, dann der laufende Jahrgang 1832, sind hier in Wien im Komptoir des österreichischen Beobachters, ein jeder für neun Gulden 36 Kreuzer in Konventionsmünze, — bei den k. k. Postämtern für 12 fl. 24 kr., — in allen Buchhandlungen des In- und Auslandes für acht Thaler sächsisch zu erhalten. — Das Inhaltsverzeichnis jedes einzelnen älteren Jahrganges befindet sich am Schlusse der Hefte 3, 4 und 5 des Jahrganges 1832, — und das wissenschaftlich geordnete Verzeichniß aller in der Zeitschrift enthaltenen Aufsätze am Schlusse des zwölften Heftes 1831.

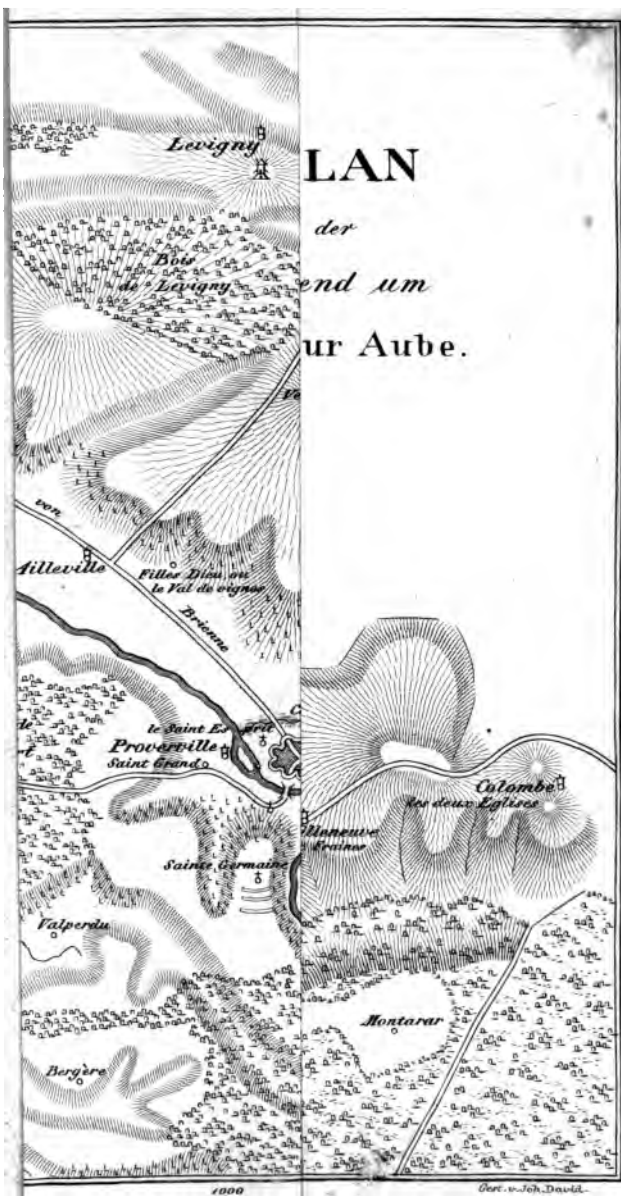
Die Herren k. k. Militärs erhalten bei der

Redaktion jeden älteren Jahrgang, einzeln, für fünf Gulden 36 Kreuzer in Konventionsmünze. Denjenigen Herren k. k. Militärs, welche mehrere, verschiedene, ältere Jahrgänge zugleich abnehmen, werden dieselben im herabgesetzten Preise abgelassen. Es werden nämlich bei der gleichzeitigen Abnahme von drei Jahrgängen, jeder derselben zu vier Gulden, — bei der Abnahme von vier Jahrgängen, jeder zu drei Gulden 12 Kreuzer, — und bei der Abnahme von fünf oder noch mehreren älteren Jahrgängen zugleich, jeder zu zwei Gulden 48 Kreuzer Konv. Münze berechnet. In diesem Verhältnisse kosten demnach ein Jahrgang 5 fl. 36 kr., — zwei Jahrgänge 11 fl. 12 kr., — drei 12 fl., — vier 12 fl. 48 kr., — fünf 14 fl., — sechs Jahrgänge 16 fl. 48 kr., u. s. w. — und eine ganze Sammlung der vierzehn Jahrgänge von 1818 bis einschließlich 1831, — 39 fl. 24 kr. in Konventionsmünze. —

Die Redaktion  
der österreichischen militärischen Zeitschrift.

---



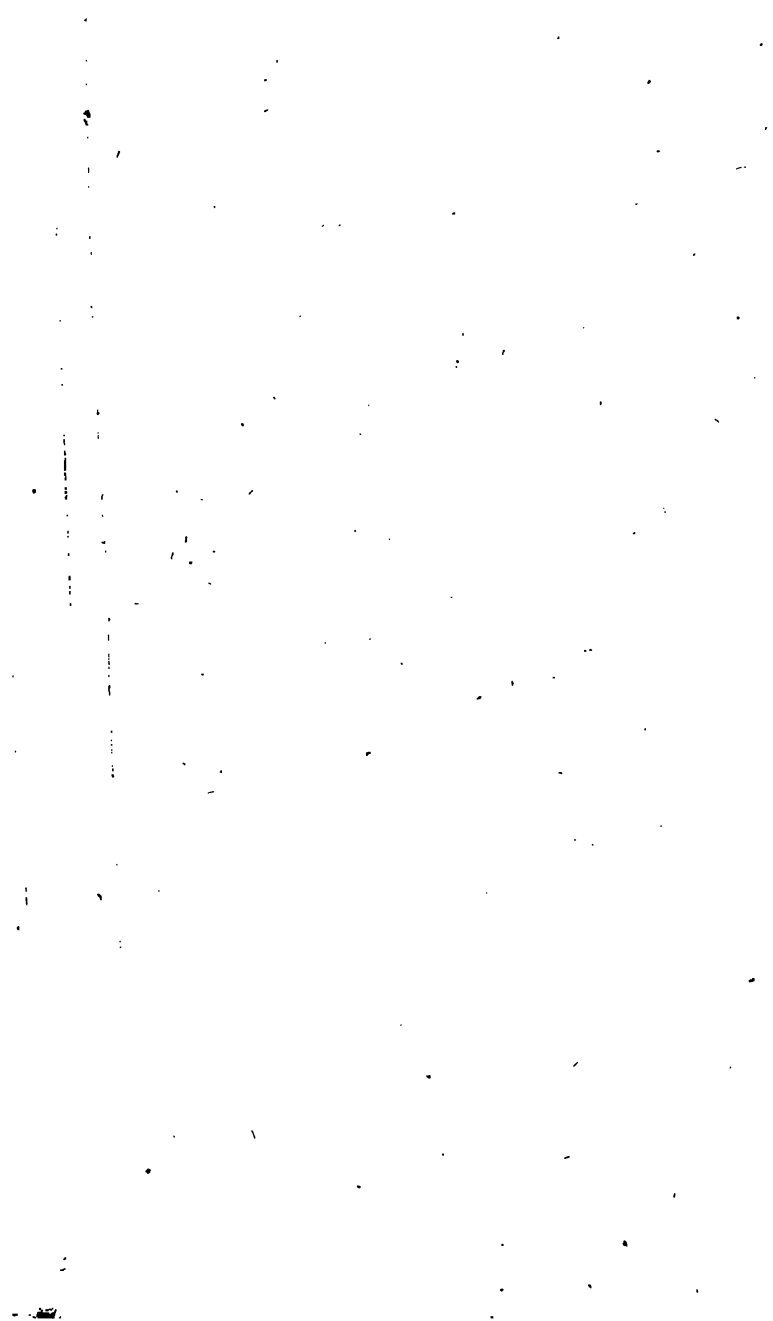


LAN

der

end um

ur Aube.



Oestreichische militärische  
**Zeitschrift.**

~~~~~  
Zwölftes Heft.

In omni autem praelio non tam multitudo
et virtus indocta, quam ars et exerci-
tium solent praestare; victoriam.

Flavius Vegetius.

Redakteur: Joh. Bapt. Schels.

Wien, 1832.

Gedruckt bei Anton Strauß's sel. Witwe.



I.

Militärische Beschreibung der unteren Schelde.

Von Wilhelm von Gebl er ,

Lieutenant vom K. K. Infanterie-Regiment Baron Wimpffen,
zugetheilt dem K. K. Generalquartiermeisterstabe.

Mit einer Karte.

Die Schelde, seit jeher ein Gegenstand des Haders und der Zwietracht zwischen jenen Völkern, deren Territorien sie durchzieht, hat in den neuern Zeiten einen um so höhern Grad von Wichtigkeit erreicht, seitdem Handel und Industrie unter allen Nationen Europas zu so ausgebreiteter Vollkommenheit gediehen sind.

Die Schelde hat ihre Quellen auf dem Ardennerücken bei dem Dorfe St. Mart in unweit le Castelet in der Piccardie, und fließt durch Bouchain, Valenciennens und Condé, wo sie in Belgien eintritt. Hier wendet sie sich nordwestlich, strömt bei Courmay vorüber, neigt sich etwas gegen Osten, und paßirt in dieser Richtung Audenaerde und Gent, wo sie sich noch bestimmter von Westen nach Osten wendet. In Dendermonde nimmt der Strom wieder seinen nördlichen Lauf bis Themsche, von wo er bis Rupelmonde östlich fließt, und alsdann, von hier aus in gerader nördlicher Richtung laufend, Antwerpen bespült. Über diese Stadt hinaus wendet sich der Fluß westwärts, in welcher Direktion er die holländischen

Grenzen berührt, und endlich beim Fort Zandvliet, eine unveränderte Richtung von Osten gegen Westen nehmend, dem Meere zufließt.

Unterhalb Antwerpen, zwischen Zandvliet und der Schanze Bath, theilt sich die Schelde in zwei große Ärmel, die Westerschelde in westlicher, die Oosterschelde in nordwestlicher Richtung fließend. Beide, durch Zwischenarme verbunden, bilden mit diesen, zwischen sich, die zeeländischen Inseln: Zuyd-Beveland, Wolferstdijk, Walcheren. Von der Letzteren südlich geht die Westerschelde, nördlich die Oosterschelde in die Nordsee. — Die Westerschelde hat noch kleine, südliche Nebenarme. Zwischen der Oosterschelde und dem südlichsten Maas-Arm, dem Krammer und Grevelinge, sind Zwischenarme, wodurch die zeeländischen Inseln Tholen, Duiveland, Schouwen gebildet werden.

Die Schelde wird schiffbar bei Cambray, allwo die Schiffbarkeit durch Schleusen bewirkt wird, da ohne dieselben der Fluß erst bei Valenciennes schiffbar werden würde.

Die Länge der Schelde beträgt bis zur Mündung der Westerschelde 54 Meilen, ihre Breite an der Mündung der Skarpe bei Mortagne 60, oberhalb Gent nicht über 100 Fuß. Unterhalb dieser Stadt wird sie bald 200, bei Dendermonde 600, oberhalb Rupelmonde an 3000, bei Antwerpen 1600 Fuß, da wo sie sich theilt, auf $\frac{1}{2}$ Meile breit. — Die Oosterschelde und Westerschelde sind Anfangs von weit geringerer Breite als der Strom vor seiner Theilung; die Westerschelde wird aber bald eine halbe, und gegen die Mündung 1 Meile; — die Oosterschelde wird bald $\frac{1}{4}$ Meile, bei Goes $\frac{1}{2}$, an

der Mündung 1 Meile breit. — Die Fluth und Ebbe ist bis Antwerpen sehr stark, und noch bei Gent bemerkbar, weshalb von Dendermonde abwärts eine Schiffsbrücke nur mit Schwierigkeit geschlagen werden kann.

Die Scheldeufer sind aufwärts bis oberhalb Dendermonde eingedeicht, das linke ganz, das rechte streckenweise. — Bis zur Mündung der Skarpe fließt die Schelde im breiten, flachen Thale, und bis unterhalb Tournay nähern sich nur noch geringe Anhöhen den Ufern. Dann fließt sie bis zur Mündung im ganz ebenen Niederlande in unmerkbarer Vertiefung. Unterhalb Gent sind die Ufergegenden trockener und urbarer, als oberhalb.

Von Gent aus führt ein $2\frac{1}{2}$ Meilen langer Kanal nach Sas van Gent in die südlichen Durchflüsse der Westerschelde. Nebst diesem Kanale bieten jener nach Brügge (6 Meilen lang), — der, welcher von Gent nach Hulst führt, nebst mehreren andern, so wie die Ufer der Eys, der Caele, und der Schelde selbst, ungemein wesentliche Vortheile zur Wahl eines Lagers dar; da durch diese Gewässer die Kommunikazion und Subsiszenz, einerseits sehr erleichtert, andererseits durch zweckgemäße Benützung der vielen Hecken, Gebüsche und Graben die Annäherung dem Feinde sehr erschwert werden dürfte.

Von Romillies, unterhalb Cambray, bis eine Meile abwärts von Bouchain, besonders von Valenciennes bis Condé, auch zwischen Tournay und Audenaerde, sind die Scheldeufer brüchig und morastig. — Überschwemmungsschleusen trifft man bei Cambray, Bouchain, Valenciennes, Condé, Tournay, Audenaerde, wodurch von jedem dieser Örter aufwärts eine lange Strecke unter Wasser gesetzt werden kann.

Nachdem wir jetzt dem Laufe der Schelde gefolgt sind, die allgemeine Richtung derselben untersucht, und die verschiedenen Breiten, so wie die Schiffbarkeit dieses Stromes angegeben haben, so dürfte nunmehr die nähere, militärische Beschreibung desselben, in so weit es die vorhandenen Quellen gestatten, hieher gehören, zu welchem Behufe wir bei Rupelmonde beginnen, auf Anwerpen, so wie auf die in der Nähe und noch weiter stromabwärts liegenden Forts, unsere vorzügliche Aufmerksamkeit heften, dann den beiden großen Armen der Schelde folgen, und die verschiedenen zwischen den zwei Mündungen dieses Flusses befindlichen Inseln in näheren Augenschein nehmen wollen.

Rupelmonde, ein Marktflecken mit 2021 Einwohnern, liegt am linken Ufer der Schelde, gegenüber der Mündung der, aus dem vereinigten Flußbette der Meethe und Dyle gebildeten, Rupel, welche zur Rechten hier in die Schelde fällt, über welche letztere allda eine Überfahrt ist. — Die Schelde, welche hier von Westen nach Osten läuft, und bereits schon bei Themsche, allwo sich eine Schiffbrücke befindet, große Schiffe trägt, ist hier 120 bis 150 Klafter breit, und während der Fluth 26 bis 32 Fluß tief, wogegen selbe bei eintretender Ebbe auf 20, und selbst bis auf 14 Fuß fällt. Ihr Bette ist fest und sandig. — Auf dem linken Ufer führt von Rupelmonde bis gegen das Dorf Gruysbeke ein 3 bis 4 Klafter hoher Damm, der also hoch genug ist, um den Marsch einer Truppe zu Fuß und zu Pferde dem am jenseitigen Ufer stehenden Feinde zu verbergen. — Rupelmonde liegt übrigens auf einer kleinen Anhöhe, welche sich aufwärts nach Themsche fortzieht; daher hier das rechte vom linken Ufer beherrscht wird. Auf ersterem, am Einflusse der Rupel, befindet

sich das alte Fort *St. Marguerite*, in Trümmern. Die ungepflasterten Wege, welche die Felder und Gehölze auf beiden Ufern des Flusses durchschneiden, sind im Winter, bei Regenwetter, in schlechtem Zustande, so daß Geschütz nur bei anhaltenden, starken Frösten auf solchen fortzubringen seyn dürfte. Eine starke halbe Stunde vom rechten Ufer der Schelde geht die von Brüssel über Boom nach Antwerpen führende *Chaussée* in paralleler Richtung mit dem Flusse; welche jedoch nicht an allen Stellen vom linken Ufer aus gesehen werden kann, da Gebüsche und Wäldchen und dazwischenliegende Ortschaften, besonders weiter unterhalb gegen Antwerpen, selbe dem Auge entziehen. Diese, so wie die mit ihr auf eine Entfernung von anderthalb Stunden fast parallel laufende, von Mecheln nach Antwerpen führende Straße, befinden sich im besten Zustande.

Die Schelde nimmt in der etwas über zwei Stunden langen Strecke von Rupelmonde bis Antwerpen, folgende bemerkenswerthe Gewässer auf: die *Rupel*, welche sich von Süden in dieselbe ergießt, ist 25 bis 30 Klafter breit, bei der Fluth 24, bei der Ebbe nur 8 bis 9 Fuß tief. Ihr Grund ist fest und sandig. Ihre stärksten Dämme, welche sich zwischen dem Weiler Wintham und dem alten Fort *St. Marguerite* befinden, erreichen eine Höhe von 18 bis 22 Fuß. — Die zwischen den Dämmen der Schelde und Rupel angebrachten Schleusen dienen zur Bewässerung oder Austrocknung der anliegenden Wiesen; der größte Theil derselben ist bei der regnerischen Zeit sehr wasserreich. — Die *Wiet* mündet östlich bei dem Dorfe Schelle in die Schelde. Sie verdankt ihren Ursprung einem dünnen Wasserfaden, welcher allmählig immer größer wird, und zuletzt 3 Klafter

Breite erreicht. Seine Tiefe beträgt 10 bis 12 Fuß. Das Bette des Blietbaches ist theils sandig, theils morastig. Seine steilen Uferränder ragen bei eintretender Fluth $1\frac{1}{2}$ Fuß, und nach der Ebbe $4\frac{1}{2}$ Fuß über dem Wasserspiegel hervor; 8 steinerne Brücken führen von Gröningshof bis zum Dorfe Schelle über denselben. Da wo die Wege an seinen beiden Ufern auslaufen, trifft man allenthalben Furten an. — Die übrigen kleinen, in die Schelde mündenden Gewässer sind in militärischer Hinsicht ganz unbedeutend. Dagegen gibt es in der Nähe der Schelde und Rupel noch viele, zum Theil impraktikable, Moräste, die fast unmöglich auszutrocknen sind. An Wassermühlen findet man bei Rupelmonde nur 2, dagegen 17 Windmühlen —

Man trifft in diesen Gegenden hinlänglich Lebensmittel und Fourrage, so wie auch geeignete Orte für Truppenkantonirungen und Lager, die hier bezogen werden könnten, um entweder offensiv zu verfahren, oder vertheidigungsweise zu Werke zu gehen. — Eben so könnten von hier aus die Verbindungen der in der Umgegend liegenden großen Städte gesichert werden, und man sich zum Meister eines Theils der untern Schelde sowohl, als auch der Rupel und der Durme machen. Eine Menge haltbarer Posten bietet dieser von Hecken und kleinen Gehölzen durchschnittenen Landstrich dar. Die großen und kleineren Gewässer, die durch selben ziehen, die Moräste und Teiche, welche man allda antrifft, einige Anhöhen, welche hier und da die Ufer der Schelde und Rupel beherrschen, können den Stellungen Haltbarkeit verleihen, und den Marsch einer Armee sichern. Die Reiterei kann hier zwar vor gar keinem Nutzen seyn; dagegen würde die Infanterie,

wo sie sich immer aufzustellen oder zu schlagen hätte, allenthalben Deckung finden, und sich selbst sehr leicht und schnell verschanzen können. —

Folgen wir dem Laufe der Schelde von Süden nach Norden, so erreichen wir: **Antwerpen**. Diese Stadt, mit ihrer Citadelle, welche gegenwärtig die Aufmerksamkeit von ganz Europa auf sich zieht, liegt am rechten Ufer der Schelde, drei Meilen oberhalb dem Fort Bandoliet, wo der Strom seine beiden großen Arme gegen die Nordsee auszubreiten beginnt. Ebbe und Fluth äußern hier ihre Wirkung noch sehr kräftig auf einen Strom, der jederzeit den größten Handelsschiffen Zugang gewährt. Die Tiefe des Wasserstandes, nicht überall gleich, kann im Durchschnitte zwischen 35 und 45 Fuß angenommen werden. Der Thalweg des Stromes zieht sich am rechten Ufer gegen die Stadt zu; daher von dieser das Fahrwasser, so wie noch abwärts das linke Ufer überhaupt, beherrscht wird. Größere Kriegsschiffe können zwar an der Stadt Anker werfen; doch soll es ihnen nicht zu jeder Zeit möglich seyn, die Barre an der Mündung, und einzelne Stellen unterhalb der Stadt, zu überschreiten.

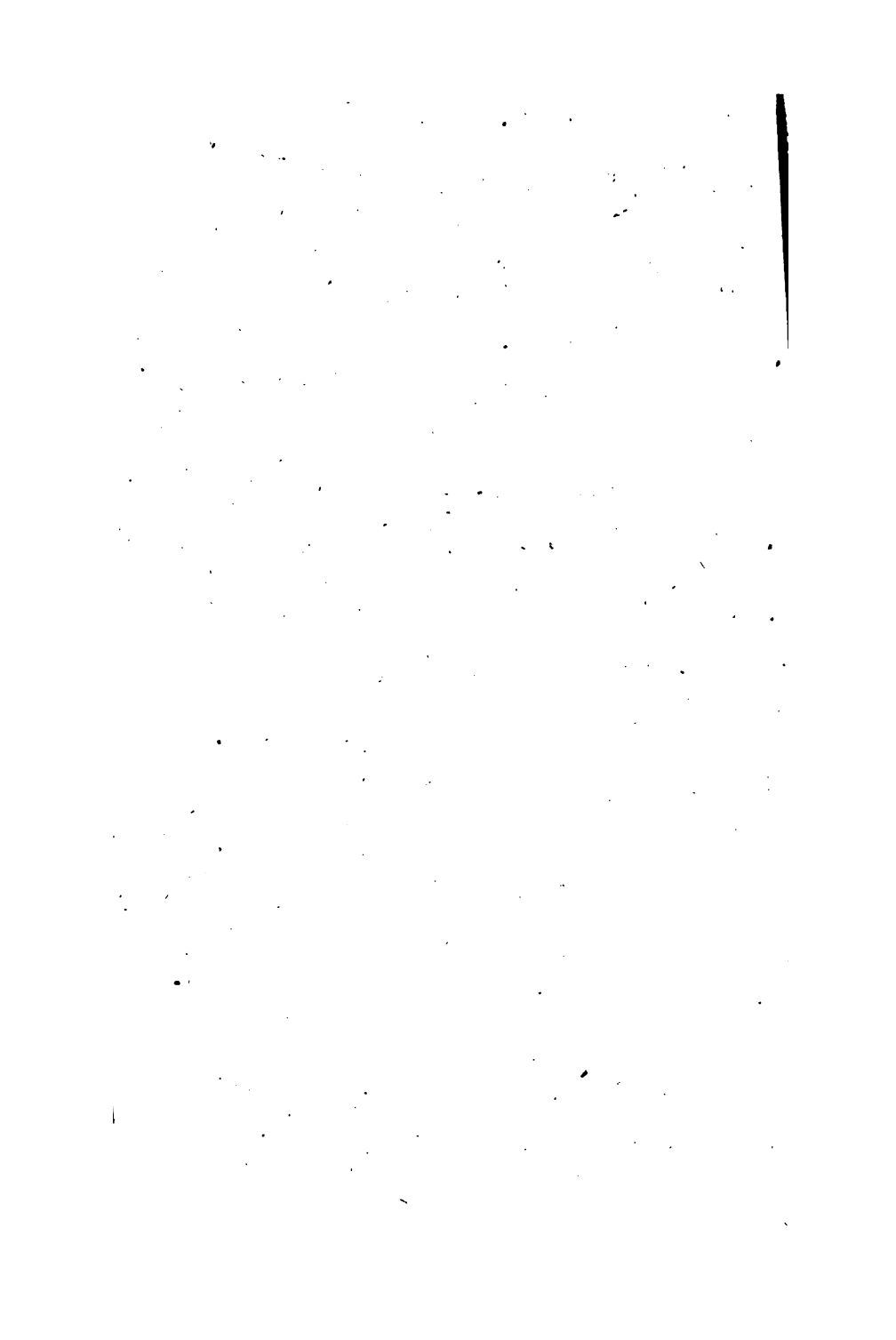
Antwerpen, das gegenwärtig 65,000 Einwohner zählt, hatte im Jahre 1550 200,000 Seelen. — Im Jahre 1576 belagerten die Holländer die Citadelle von Antwerpen, deren Grundstein am 22. Mai 1568 vom Herzog Alba gelegt worden, und deren Umfang man auf 2500 Schritt schätzt. — Anno 1583 versuchten die Franzosen unter dem Duc d'Anjou einen Überfall, welcher gänzlich mißlang. — Im Jahre 1585 eroberte der Herzog von Parma Antwerpen. — Im Jahre 1622 scheiterte Prinz Moriz von Nassau in seinem Versuche,

Antwerpen einzunehmen, und Anno 1648 verſetzte der Friede von Münſter der Stadt denſelben empfindlichen Schlag, den gegenwärtig König Wilhelm zu führen ſich nothgedrungen ſieht: die Sperrung der Schelde. — Im Jahre 1746 nahmen die Franzoſen Stadt und Citabelle ein. Im November 1792 fielen Beide den Franzoſen in die Hände. Im letztern Jahre ward die Schelde wieder für offen erklärt, worauf 1793 die Preußen ſich Antwerpens bemächtigten. — Ende Juli 1794 räumte der Herzog von York Antwerpen, worauf es Pichegrü ohne Widerſtand beſetzte. — Unter Napoleons Herrſchaft ward unendlich viel für die Verbeſſerung der Feſtungswerke und für die Einrichtung eines großen Kriegshafens gethan. — Durch den Wiener Kongreß 1815 ward das aus Belgien und Holland gebildete Königreich der Niederlande dem Hauſe Oranien zurückgegeben, von welchem ſich Belgien durch die Revolution vom Jahre 1831 losgeriſſen hat. Antwerpen fiel daher letzterem anheim; dagegen hat Holland noch die Citabelle in ſeinen Händen. —

Antwerpen, in jeder Hinſicht ein wichtiger Depotplatz, erhält durch die Beherrſchung des mächtigen Scheldeſtromes eine hohe militäriſche Bedeutung. Nördlich dehnen ſich Niederungen aus, die keine Operationen geſtatten; alle Kriegszüge von Süden nach Norden gehen daher ſo weit vor ſeinen Mauern vorbei, daß der Platz auf dieſe keine unmittelbare Einwirkung äußert. Der auf dem linken Ufer befindliche Brückenkopf, *L'île de Flandre* genannt, eröffnet der Feſtung die Verbindung mit Oſtlandern, jedoch nur auf einem einzigen Wege, und durch ein Land, das ganz überſchwemmt werden kann. Die Hauptwirk-

samkeit des Platzes landeinwärts geht daher nach Südost und Süden; nämlich nach Vier, das zwei Meilen, nach Mecheln, welches drei Meilen, und nach Brüssel, das fünf Meilen entfernt ist.

Außer dem Brückenkopfe *Lâte de Flandre*, der aus einem Kronenwerk mit vorgelegtem Ravelin vor der Front, und nassem Graben besteht, bilden drei Haupttheile die Befestigungsanlagen Antwerpens, nämlich: die Umwallung der Stadt selbst; die Citadelle oberhalb der Stadt mit einigen Werken, und das *Noorderfort* oder *Fort du Nord* unterhalb derselben, dessen Besitz das Aufwärtssegeln nach der Stadt sehr erschwert. Was nun die Stadtbefestigung selbst betrifft, so hat sich der Hauptwall seit seiner letzten Vergrößerung im Jahre 1567 gar nicht in seiner Form verändert, und die Gestalt der Werke selbst ist heute noch dieselbe, wie sie im Jahre 1648 war. Vor dem Hauptwalle, der von einem tiefen, nassen Graben umgeben ist, wurde später eine Reihe von Außenwerken angelegt, die im Jahre 1793 so sehr erweitert worden sind, daß sie eine zusammenhängende, zweite, geräumige Umfassung bilden, welche von dem nassen Graben umflossen wird, und die, durch einige vorgeschobene Werke gedeckt, vorzüglich zur Vertheidigung der Thore und Wasserwerke bestimmt ist. Dieser ganze, gegenwärtig in den Händen der Belgier befindliche Theil der Befestigung von Antwerpen erleichtert übrigens an keine Stelle den Angriff auf die Citadelle. Dagegen schließt sich an denselben eine Reihe von Batterien bis zum *Fort du Nord*, durch welche die Kommunikazion mit der untern Schelde erschwert werden soll. Der Strom fließt hier bekanntlich von Süden nach Norden an der



I.

Militärische Beschreibung der unteren Schelde.

Von Wilhelm von Gebl er,

Lieutenant vom K. K. Infanterie-Regiment Baron Wimpffen,
zugetheilt dem K. K. Generalquartiermeisterstabe.

Mit einer Karte.

Die Schelde, seit jeher ein Gegenstand des Haders und der Zwietracht zwischen jenen Völkern, deren Territorien sie durchzieht, hat in den neuern Zeiten einen um so höhern Grad von Wichtigkeit erreicht, seitdem Handel und Industrie unter allen Nationen Europas zu so ausgebreiteter Vollkommenheit gebiehn sind.

Die Schelde hat ihre Quellen auf dem Ardennenrücken bei dem Dorfe St. Martin unweit Le Castelet in der Piccardie, und fließt durch Bouchain, Valenciennens und Condé, wo sie in Belgien eintritt. Hier wendet sie sich nordwestlich, strömt bei Courmay vorüber, neigt sich etwas gegen Osten, und paßirt in dieser Richtung Audenaerde und Gent, wo sie sich noch bestimmter von Westen nach Osten wendet. In Dendermonde nimmt der Strom wieder seinen nördlichen Lauf bis Thémse, von wo er bis Rupelmonde östlich fließt, und alsdann, von hier aus in gerader nördlicher Richtung laufend, Antwerpen bespült. Über diese Stadt hinaus wendet sich der Fluß westwärts, in welcher Direktion er die holländischen

dies Feuer nur etwa zwei Minuten, bei nur etwas günstigem Winde, zu erleiden hat, so dürfte es doch wohl an dem Nordfort in dem Stande ankommen, eine volle Lage zu geben, welche, wenn sie richtig trifft, die dortigen Geschütze demontiren dürfte, wenigstens die 2 und 6 Kanonen, welche die Fahrt in der Quere von hinten beschießen.

Aus dem Gesagten ergeben sich die Vortheile, welche die das rechte Ufer (mit Ausnahme der Citadelle) besetzhaltenden Belgier sich versprechen können. Wir wollen nunmehr auch jene, die den Holländern zu Gebote stehen, näher zu beleuchten versuchen, ehe wir zur Beschreibung der Citadelle übergehen.

Die Holländer sind Meister des ganzen linken Ufers; sie stehen an der flandrischen Spitze (Tête de Flandre) und in den zwei kleinen, ober- und unterhalb des Brückenkopfes liegenden, Forts Burght und St. Hilaire. Auf dem rechten Ufer besizen sie die Citadelle, und durch diese die Lunette Kiel, die oberhalb derselben liegt und zu ihr gehört. Das ehemalige Entrepot und das Militärarsenal liegen am Ufer der Schelde und ganz nahe bei der Citadelle. Von beiden Gebäuden sind nur noch Schutthaufen übrig. — Auf dem linken Scheldesufer hinter der Tête de Flandre liegen die Polders, ein ausgedehntes und fruchtbares, in früherer Zeit durch Anschwemmungen der Fluth entstandenes Weideland, das durch einen großen und starken Deich, der den Strom bis an die See in seinem Bette hält, gegen Überschwemmung geschützt wird. — In der Höhe der Citadelle hat Holland zwei Kriegsschiffe stationirt, und überdies 12 Kanonierboote, die gar leicht den Landbatterien so viel zu schaffen machen können, daß sie dem

auffegelnden Schiffen nichts Wesentliches anhaben werden. Hieraus ergibt sich auch, daß die Verbindung der Citabelle noch nicht als gesperret anerkannt werden kann, und daß dieser keineswegs als isolirt zu betrachtende feste Platz für Holland in allen Kriegsunternehmungen thätig eingreifen kann. — Wir wenden uns nunmehr zur Citabelle von Antwerpen.

Am südlichen Ende der Stadt gelegen, und den obern Anschluß ihrer Werke an die Schelde abgebend, bildet sie ein regelmäßiges Fünfeck, mit hohen Kleinern, an die gleich hohen Kourtinen anschließenden Bastionen, vor denen später wieder geräumige Bastionen, unmittelbar anhängend, angelegt worden sind. Erstere sind noch das Werk von Pacceco; die großen sind nach Vaubans Lehre im Jahre 1701 angelegt. Nach allen Seiten ist die Citabelle gleich stark; eine Front mit einem Ravelin ist der Stadt zugewendet, eine mit kleinem Ravelin, nach der Lokalität, der Schelde zu, von der sie noch eine bebaute Straße trennt, die gegenwärtig aber natürlich von der Stadt abgeschnitten ist. Zwei Fronten sind dem Lande zugekehrt, und mit Ravelinen versehen. Die mittlere Bastion führt den Namen des ersten Erbauers, den die Franzosen in ihren Planen Paniotto getauft haben. In der Mitte der fünften Front schloß ehemals die Stadtbefestigung an, und daher fehlt das Ravelin. Auf der Kapitale der beiden Bastionen der Feldseite sind zwei große Lunetten vorgeschoben, davon die an der Schelde, von der nächstgelegenen Vorstadt, Fort Kiel heißt, und das weiter abgelegene: Fort St. Laurent genannt wird, welches mit dem gleichnamigen Fort bei der Stadt nicht zu verwechseln. Die Citabelle bietet

im Innern die erforderliche Menge sicherer Wohnräume, und bringt ihre bedeutenden Vorräthe überdies sicher unter. An Vertheidigungskasematten ist nur dasjenige vorhanden, was zu einer niederen Bestreichung nöthig ist, ohne eine Zersplitterung der Besatzung herbeizuführen. Die Vertheidigung ist einfach, und eben deswegen mit leichter Übersicht zu leiten. Material ist im Überfluß vorhanden; wie denn auch kein Mangel an Lebensmitteln denkbar scheint. Von einer erprobten Besatzung vertheidigt, bietet diese Citabelle, welche von einem 18 Fuß Wasser tiefen Graben in allen ihren Theilen umspült ist, mit ihren hohen und verhältnißmäßig festen Futtermauern, hinlänglich Elemente dar, um einen Angriff zu den blutigsten zu machen. Als die Franzosen sie im Jahre 1792 zuletzt wegnahmen, ging ihr Angriff längs des Stadtwalles vor sich, und sie umklammerten selben bis zur Bastion, die sie Paniotto nannten; allerdings damals der beste Angriffspunkt. Jetzt aber haben sich die Umstände geändert. Eine Esplanade von 400 Schritten trennt die Stadt von der Citabelle. Die Bomben derselben (bei dem Bombardement der Stadt durch Gen. Chassé im Oktober 1830) erweiterten diese bis zur Mechelnerstraße, rechts zum Wall, dann weiterhin längs der Hospitalstraße, dem Milchmarkt und endlich St. Peter-Wiet, bis an die Schelde, wo der breitere Graben der Flamme eine Grenze setzte, so daß jetzt ein Raum von 1500 Schritten im Durchschnitte die Wälle der Citabelle von dem bewohnten Theile Antwerpens scheidet. — Durch den Durchstoß der Dämme könnte ein großer Theil des west-belgischen Reiches unter Wasser gesetzt werden. Antwerpen hätte alsdann vielleicht aufgehört zu seyn,

und blos die Citadelle. würde noch als Insel hervorragen. —

Wenn wir von Antwerpen dem sich gegen Nordwesten ziehenden Scheldeströme folgen, so treffen wir nach fünf Viertelstunden am rechten Ufer: das Fort St. Philippe, welches ein regelmäßiges Viereck bildet, dessen Werke jedoch, nicht in vorzüglichem Zustande sind. Dieses Fort, mit Antwerpen durch einen langen, längs dem rechten Scheldeufer fortlaufenden Damm verbunden, wurde im Jahre 1584 in der Absicht erbaut, um den Kopf jener berühmten Brücke zu bilden, welche Alexander Farnese, Herzog von Parma, hier über die Schelde schlagen ließ, ehe er zum Angriff Antwerpens schritt. Diesem Fort gegenüber liegt die Schanze St. Maria am linken Scheldeufer. Diese gegenwärtig von den Holländern in den besten Vertheidigungsstand gesetzte Schanze, durch einen Damm mit der flandrischen Spitze verbunden, bildet ein regelmäßiges Viereck mit vier an jedem Ende angebrachten Bastionen, von denen zwei das Fahrwasser des Stromes bestreichen. — Etwas weiter abwärts befindet sich auf dem linken Ufer das alte Fort Perle in verfallenem Zustande.

Der Strom, welcher hier fast allenthalben dieselbe, bei Antwerpen angegebene, Tiefe beibehält, fließt in einem theils schlammigen, theils sandigen Bett. Die zu beiden Seiten desselben laufenden, 8 Klafter hohen, Dämme haben einen sehr sanften Abfall gegen den Fluß zu, aber desto steiler gegen das Land, so daß es sowohl zu Pferde als zu Fuße sehr beschwerlich fällt, von letzterem aus, hinaufzugelangen. Der Watergand, ein großer Bach, welcher von Süden nach Norden

fließt und sich längs dem gegen das Dorf Calloo fließenden Damme hinziehend, in einer Art von Kanal oder Graben, *la Maladrée* genannt, oberhalb Calloo am linken Scheldeufer ausmündet, wächst in seiner Breite von 4 bis zu 10 Klaftern. Seine Tiefe beträgt 4 bis 5 Fuß. Das morastige Bette desselben nimmt die Wässer der benachbarten Wiesen auf. Eine steinerne Brücke führt über denselben in der Nähe von Calloo; auch ist derselbe an der Stelle wo der Weg an selbem ausläuft, zu durchwaten. Der Bach, welcher längs dem Polderschendyck van Beveren-Damme zwischen *Verrebroek* und Calloo läuft, vereinigt sich mit dem vorigen. Seine Breite steigt von 2 bis zu 4 Klaftern. Die Tiefe beträgt 4 bis 5 Fuß. Sein Bette ist ebenfalls morastig. Eine steinerne Brücke bei dem Dorfe *Verrebroek* führt über denselben. — Der nasse Graben oder Kanal, *la Maladrée* genannt, erhält diesen Namen nach der Vereinigung der genannten beiden Wässer. Er ist 28 Klafter breit und 10 bis 12 Fuß tief. Das Bette desselben ist morastig; bei Calloo führt eine hölzerne Brücke über solchen. — Die übrigen Gewässer auf dem linken Ufer von Antwerpen, bis zur Theilung der Schelde, sind keiner besonderen Berücksichtigung werth. Die hier und da zerstreut befindlichen Teiche und Moräste lassen sich nur mit vieler Mühe und großem Kostenaufwande austrocknen. Auf dem rechten Ufer mündet, etwas unterhalb Antwerpen der 8 bis 10 Klafter breite und 10 bis 12 Fuß tiefe Fluß *la rase Becke* in die Schelde; die übrigen sind nicht bemerkenswerth. Die Wege, welche dieses Terrän auf beiden Ufern des Stromes durchschneiden, sind blos in den Polders und nach starkem Regen, in schlechtem Zustande.

Unterhalb Stunden vom Fort St. Philippe liegt die Kruss-Schanze, ein einfaches unregelmäßiges Viereck, gleichfalls im verfallenen Zustande. Dagegen erreicht man von hier aus binnen drei Viertelstunden das von den Holländern wohlbefestigte Fort Villo, welches ein Fünfeck mit eben so vielen Bastionen und zwei Ravelins bildet, von denen drei das Fahrwasser der Schelde bestreichen. — Auf dem linken Ufer, Villo gegenüber, liegt Liefkenshoek, ein regelmäßiges Viereck, wovon zwei Seiten den Strom bestreichen; gleichfalls von den Holländern stark befestigt. Dieses Fort mit 4 Bastionen, zwei Ravelins und einer Kontrescarpe, hat nur ein Thor von der Flußseite her, und kann von der Landseite unter Wasser gesetzt werden. — Das Bett der Schelde ist hier nur 20 bis höchstens 24 Fuß tief, und die Breite des Stromes beträgt bei 1000 Klafter. Da das Fahrwasser an dieser Stelle von beiden Ufern gleichweit entfernt ist, so kann dasselbe aus den zwei Forts auch mit gleichem Erfolge bestrichen werden.

Eine halbe Stunde weiter abwärts befindet sich am rechten Ufer das nunmehr wieder in Vertheidigungsstand gesetzte Fort Frederik Hendrik. Diese von den Holländern neu befestigte Schanze bildet ein nicht ganz regelmäßiges Viereck, von dem zwei Seiten den Fluß bestreichen. Übrigens sind sowohl Liefkenshoek als Villo von einem nassen Graben mit bedecktem Wege umgeben. Nordöstlich von Frederik Hendrik, eine Viertelstunde von dem rechten Scheldeufer, liegt Sandvliet eine kleine Stadt. Ihre Festungswerke sind nicht ganz hergestellt. Indessen ist der Wall von sieben Bastionen flankirt, von einem 20 Klafter breiten Graben, mit bedecktem Wege, umschlossen.

Die zu beiden Seiten der Schelde bis hierher einmündenden Gewässer in allen ihren Details zu beschreiben, gestatten Raum und Zeit nicht. Auch sind selbe zu unbedeutend, um einer genauern militärischen Würdigung im gegenwärtigen Aufsatze unterzogen zu werden. — Ehe wir jedoch dem Laufe des westlichen großen Armes, der sich hier theilenden Schelde folgen, dürfte es angemessen seyn, in kurzen, gedrängten Zügen eine kleine Schilderung der Vertheidigungsmittel zu geben, welche das Terrän abwärts von Antwerpen bis zur Theilung der Schelde auf beiden Ufern des Stromes darbietet. —

Diese Gegenden scheinen in mehrerer Hinsicht zur Beziehung von Stellungen und zur Verwendung von Truppen geeignet; sey es zur Deckung Antwerpens und der Forts; sey es, um sich dieser Stadt und der festen Plätze zu bemächtigen. In der That, lassen wir unsere Blicke längs dem rechten Stromufer umherschweifen, so werden wir schließen, daß dieser große Fluß, und die Forts, welche ihn vertheidigen, die Städte Antwerpen und Zandvliet so wie die Dörfer Berendrecht, Dordere, Staebroek und Hoevenen, — die Dämme, welche das Land vor furchtbaren Überschwemmungen schützen, und durch deren Durchstechung fast Alles unter Wasser gesetzt werden kann, — die Hecken und Gräben, welche die Felder durchschneiden, — stehende und fließende Wässer, und selbst einige Dünen, dort Hindernisse auf Hindernisse dem vorschreitenden Feinde entgegenhürmen, und daß endlich die Gehölze und Wäldchen, welche von Nordosten von Zandvliet nach Hoevenen sich erstrecken, große Vortheile zur Beziehung und Sicherung von Truppenstellungen und Lagern dar-

zubieten im Stande sind. Nur würde die Kavallerie wenig freien Spielraum zur Handhabung ihrer Waffen finden, daher nur eine geringe Anzahl allda nothwendig seyn dürfte. — Das Terrain auf den beiden Scheldensfern, ist bis Huls ebenfalls mit Hindernissen besäet, und eben so, wie das rechte Ufer, einer vorzüglichen Infanterie-Vertheidigung fähig. Indessen müßte man sowohl auf der einen, wie auf der andern Seite, Vorsichtsmaßregeln treffen, damit durch die heftigen Ausströmungen, welche die Fluth erzeugt, nicht die Kommunikazion unterbrochen, die Quartiere der Truppen überschwemmt, oder ein Armeetheil von dem andern getrennt und abgeschnitten werde; welches Letztere übrigens auch durch das Öffnen der Schleusen oder Durchstechen der Dämme an vielen Orten bewerkstelligt werden könnte. — Die Erzeugnisse der Gegend würden einige Zeit einer nicht übergroßen Truppenzahl hinlängliche Subsistenz verschaffen. Selbst große Armeen könnten mit allen Bedürfnissen versehen werden, so lange die Scheldeschiffahrt nicht unterbrochen ist, in welcher letzterem Falle der nothwendige Kriegs- und Mundbedarf aus Lier und Mecheln, auf dem rechten Ufer, gezogen werden müßte. Doch würde ein in diesen Gegenden kantonirendes Heer, besonders zu gewissen Zeiten des Jahres, öfters Mangel an Trinkwasser leiden; da dasselbe, so wie die Luft, ungesund ist, und besonders im Frühjahr und Herbst Fieber und andere bössartige Krankheiten erzeugt. —

Wir folgen nunmehr dem Laufe der Westerschelde. Wir finden hier am linken Ufer das Dorf Kieldrecht, mit 2000 Einwohnern, am Damme gleichen Namens, der hier Dünen einschließt, welche

sich vom Fahrwasser der Schelde bis auf dritthalb Stunden gegen Kieldrecht ausdehnen. Diesem Dorfe fast gegenüber liegt am rechten Ufer, auf der Insel Zuyd-Beweland, da wo die Schelde sich in die Ooster- und Westerschelde theilt, die wohlbefestigte Schanze *Bath*, von wo aus die aufwärts segelnden Schiffe sowohl von der Seite, als von rückwärts, während ihrer Fahrt gegen das Fort *Frederik Hendrik* bestrichen werden können. Das Fahrwasser, welches zwischen *Bath* und Kieldrecht durch Sandbänke sehr eingeengt, ganz knapp bei dieser Schanze vorbeiführt, hat hier eine Tiefe von 40 Fuß. — Anderthalb Stunden von Kieldrecht auf dem linken Ufer liegt *Hulst*, eine feste Stadt mit 400 Häusern und 2000 Einwohner. Sie steht mittelst eines Hafens in Verbindung mit dem *Hette-Gat*, einem aus der Westerschelde in das Land gehenden Wasser. Von *Gent* führt, wie bereits früher bemerkt, auch ein Kanal hierher. — Drei Stunden westlich von *Hulst* liegt die befestigte Stadt *Uxel* auf einer Schelde-Insel, an einem von ihr benannten Kanale, welcher aus der Westerschelde kommt. Sie hat 2200 Einwohner. — Dritthalb Stunden nordwestlich befindet sich der feste Ort *Ter Neuse*, hart an der Schelde, deren Fahrwasser von hier bestrichen werden kann. Die Tiefe des hier ganz nahe vorüberströmenden Fahrwassers beträgt bei 90 Fuß. — Auch hier tauchen eine Menge größerer und kleinerer Sandbänke aus dem Strom empor, die vorzüglichsten heißen, wenn wir von *Ter Neuse* stromaufwärts gehen: die Bank von *Boerlandt*, *Ter Neuse*, *Hulst*, — die große Bank, Bank du *Milieu* genannt, — die Bank *Offenesse*, *Capelle*, die große und kleine *Weelfoorden* Bank, die *Saefstingen* Bank. —

Die Westerschelde sendet hier, etwas weiter westlich von Terneuse, einen kleinen Nebenarm aus, der sich, Anfangs gegen Süden, und dann gegen Osten sich ausbreitend, mit dem Hette-Gat verbindet, und Braekmann genannt wird. An diesem, seiner vielen Sandbänke und Untiefen halber für größere Schiffe unzugänglichen, Nebenarme liegt rechts die von den Holländern befestigte, ein Viereck bildende Morich-Schanze; ihr gegenüber, die kleine feste Stadt Philipsine. Weiter abwärts gerade da, wo die Westerschelde den genannten Nebenarm auszubreiten beginnt, liegt am linken Ufer das Fort Vierpriet mit 4 Bastionen. Die Schelde hat hier eine Ankertiefe von 40 Fuß. Oberhalb von diesem Fort erhebt sich aus dem Strome eine große Sandbank, Springer genannt, nebst einigen kleinen Sandinseln, welche oft bloß zur Zeit der Ebbe aus dem Wasserspiegel emportauchen. —

Wenn wir dem Laufe des Stromes weiter gegen Westen folgen, so erreichen wir nach $2\frac{1}{4}$ Stunden, kurze Zeit vor $\frac{3}{4}$ Stunden breite Westerschelde ins Meer mündet, auf der von dem Meerbusen Zwin und mehreren Kanälen gebildeten Insel Kadzand, das Dorf Breskens, wo die Holländer drei neue Schanzen angelegt haben. Die Ankertiefe beläuft sich hier nahe am Ufer auf 50, weiter hinauf auf 60, und gegen die Mitte des Stroms bis auf 70 Fuß. Etwas weiter östlich von Breskens befinden sich zwei schmale Sandbänke, Hoogplaat, nahe am linken Ufer. — An dem von der Nordsee hereingehenden Meerbusen Zwin liegt das Fort Isabelle und etwas weiter abwärts die wohlbefestigte Stadt Sluis, mit einem kleinen Hafen und 1200 Einwohnern. Von Brügge führt ein Kanal

hierher. Eine große Sandinsel, Namens Paerde Markt, liegt gerade vor dem Eingange in den Meerbusen. —

Auf dem von den Inseln Zugd-Beweland und Walcheren gebildeten rechten Ufer der Westerschelde treffen wir, außer dem Fort Bath, endlich noch die berühmte und wohlbefestigte Stadt Miesingen, auf der Südseite der Insel Walcheren, Breskens gegenüber. Dieser feste Platz, der Geburtsort des berühmten Seehelden Ruyster, hat zwei Außenwerke, nämlich die Schanzen Montebello und St. Hilaire, welche letztere durch Zwischenwerke mit dem Fort Ramenekens in Verbindung steht, — eine Vorstadt, Alt-Miesingen genannt, einen vortrefflichen Kriegshafen, der 60 Linienfahrer faßt, nebst Schiffswerften, Docken und Magazinen. Die Festigkeit dieser Stadt, die dem Einlaufen in die Schelde große Schwierigkeiten entgegensetzt, wird noch dadurch vermehrt, daß alle Werke, nebst der Umgegend, unter Wasser gesetzt werden können.

Wenn wir das ganze Terrän auf dem linken Ufer der Westerschelde mit einiger Aufmerksamkeit untersuchen, so kann es Niemanden entgehen, daß diese mit so vielen Kanälen durchschnittenen Gegenden, die mit Polders, Morästen bedeckt, allenthalben von Hecken, Gräben und Dämmen, ja selbst von einem Arme des Meeres eingeschlossen, und überall großer Inondationen fähig sind, große Vortheile zur Vertheidigung darbieten. Es würde zu weitläufig seyn, alle jene Positionen anzuführen, welche sich längs dem linken Ufer in der Reihe so vieler festen Plätze darbieten. Was den Versuch des Einlaufens in die Schelde betrifft, so dürfte die Schwierigkeit eines solchen Unternehmens, bei den vielen zu beiden Seiten des Stroms befindli-

den festen Plätzen und Forts, den Sandbänken, welche den Schiffen allenthalben Verderben drohen, und jenen Hindernissen, welche im Gefolge des Stromaufwärtssegelns jederzeit eintreten, wohl als unbezweifelbar erscheinen. —

Wir gehen nun zu dem zweiten großen östlich laufenden Arme, Doster-Schelde genannt, über. Hier treffen wir, unfern vom rechten Ufer, zuerst: Bergen-op-Zoom, drei Stunden nördlich von Zandvliet. Diese Stadt gehört unter die Festungen vom ersten Range, durch welche das Flüsschen Zoom fließt, und sich unweit davon in die Doster-Schelde ergießt. Die Zoom bildet von der Stadt bis zur Schelde den Hafen von Bergen-op-Zoom, und auf beiden Seiten ist die Nord- und Südschanze. Die Nordseite von der Stadt deckt überdies eine starke Linie mit den Forts Moermont, Pinsen und Roover, welche in einer morastigen Niederung liegen, die sich bis Steenbergien erstreckt und unter Wasser gesetzt werden kann. Die Stadt hat 900 Häuser und bei 6000 Einwohner. Zwei Stunden weiter nordwestlich von Bergen-op-Zoom liegt Tholen, ebenfalls eine feste Stadt an dem Flusse Eendrecht, der sich hier in die Doster-Schelde ergießt, und aus einem Arme der Maas von der Insel St. Philippsland herablaufend, die Insel Tholen mit dem großen östlichen Arme der Schelde bildet. — Auf der weiter hinab das rechte Ufer der Doster-Schelde bildenden Insel Duiveland befindet sich auf der Nordseite die feste Stadt Zierikzee, durch einen Hafen mit der Doster-Schelde verbunden. Die das linke Ufer des Stromes bildenden Inseln Zuid- und Noord-Beweland haben gegen den großen östlichen Arm der Schelde keine

festen Plätze. Dagegen schließen die Forts Goes auf Rugd-Beweland und Arnsmuiden auf der Insel Walcheren, die Zwischenpassagen, welche bei der Insel Volkersdyk vorüberführen.

Die Ooster-Schelde scheint von den Holländern aus dem guten Grunde nicht besonders durch feste Plätze an den Ufern garnirt worden zu seyn, da die vielen Sandbänke und Untiefen dem Einlaufen der Schiffe große Hindernisse entgegensetzen, der Strom übrigens so hart an den Werken von Bergen-op-Zoom vorüber führt, daß von hier aus jeder Versuch aufwärts zu segeln, scheitern dürfte. —

Der im Scheldegebiete liegende Theil Hollands, schon so gesichert durch Flüsse, Bäche, Moräste, überschwemmbar Niederungen, Kanäle, Dämme und Polder, wird es noch mehr durch die große Menge von Festungen und befestigten Punkten. In ganz Europa ist darin nur der nördliche Theil der Türkei, am rechten Ufer der Donau und Save, damit zu vergleichen. — Die Hauptvertheidigungslinie dieses Landes, welche durch Festungen, Flüsse, Überschwemmungen, Moräste gebildet, ihre Fronte dem vom festen Lande kommenden Feinde bietet, fängt an auf der Südseite der Westerschelde-Mündung, bei der Isabellaenschanze; und geht längs den südlichen Nebenarmen der Westerschelde über Sluis, IJsendyck, Philippine, Sas van Gent, Axel, Hulst bis Antwerpen; dann rechts der Schelde und Oosterschelde über Sandvliet nach Bergen-op-Zoom, — weiter durch die Überschwemmungsstrecke bis Steenberg und die Merk aufwärts bis Breda; — weiter über Gertruydenberg, Heusden, Herzog-

genbusch, Crevecoeur, — die Maas aufwärts
bis St. Andries, — die Wühl aufwärts über
Nymwegen bis zum Rhein, und diesen abwärts
bis Arnheim; — von hier die Yssel abwärts über
Doesburg, Zutphen, Deventer, Zwoll,
— die Wechte aufwärts bis zur Mündung der Klei-
nen Wechte, diese aufwärts über Coeverden und
längs dem burtanger Moor über die Schanze ter
Hollen, die valter Schanze, burtanger Schanze,
alte und neue Schanze, bis zum Meerbusen Dollart.

Geschrieben im November 1832.

II.

Skizze von Oporto und dessen Umgegend.

(Schluß.)

Beschreibung der Flüsse. *)

Am linken Duero-Ufer.

1) Die Coa entspringt in Beira auf der Sierra Estrella unweit dem Dorfe Sabugal, nimmt viele Nebenbäche auf, zieht durch steile, felsige Thälränder, die wenig gute Übergangspunkte gestatten, und ergießt sich $\frac{1}{2}$ Meile unterhalb Fozkooa in den Duero. — Bei Sabugal führt eine steinerne, — bei Frenesba, auch weiter abwärts bei Castelboim, führen hölzerne, und bei Almeida abermals eine steinerne Brücke über diesen Fluß.

2) Der Pinhel hat seine Quelle oberhalb Zuremello, windet sich, wie die Coa, durch ein verengtes Felsenthal, und stürzt eine Stunde östlich vom Dorfe Pinhel in diesen Fluß.

3) Der Lamegal quillt aus den östlichen Abhän-

*) Der Beschreibung des Landes wurden die beiden nachbenannten großen Karten zum Grunde gelegt: 1) New military Map of Spain and Portugal, zu London von Arowsmith in 12 Blättern herausgegeben. — 2) Spanien und Portugal, nach dem Atlas von Thomas Lopez, u. s. w. von Davidos, in 9 Blättern die in Wien 1820 erschienen ist.

gen der *Sierra Guardunha*, läuft mit beiden bereits erwähnten Flüssen in nördlicher, und größtentheils paralleler Richtung zwischen steilen Abhängen, und vereint sich nördlich vom Dorfe *Pinhel* ebenfalls mit der *Coa*.

4) Die *Tavora* entspringt auf der *Sierra Arada*, geht in nördlicher Richtung links an den Marktflecken *Duoro* und *Passa* vorbei, und fällt nördlich vom letztern Orte in den *Duero*. Dieser Bach ist eine Fortsetzung von vielen Wasserfällen, die sich von unzähligen Ravins und Abgründen herabstürzen. — Brücken sind bei *Ponte de Abada*, *Majmoneta* und *Galafula*.

5) Die *Pavia* hat ihre Quelle an einem der westlichen Abfälle eines Gebirgszweiges der *Sierra Arada*, durchzieht in dieser Richtung eine Hochfläche, fließt 2 Meilen unterhalb *Casto Duero* nördlich in einem engen Thale fort, und stürzt sich eine Stunde von *Abancal* in den *Duero*.

6) Die *Abda* kommt ebenfalls aus einem der letzten Gebirgszweige der *Sierra Arada* unweit vom Dorfe *Arouca* hervor. Eine Meile westlich von diesem Dorfe nimmt dieser Fluß eine nördliche Richtung, und läuft in einem geräumigen Thale links an steilen Abstürzen fort, bis an seinen Einfluß in den *Duero*.

Kleine Küstenflüsse in der Provinz *Beira* sind:

7) Die *Vouga*. Diese hat ihre Quelle an einem der westlichen Abstürze des Kammes der *Sierra Arada*, ungefähr $1\frac{1}{2}$ Stunde vom Dorfe *Feiraira*. Ihr Lauf geht von Osten nach Westen. Nachdem sie während $9\frac{1}{2}$ Meilen durch ein enges Felsenthal und links an den Marktflecken *Eixo* und *S. Pedro* vorbeigeht,

fällt. — Brücken sind bei Chavez, Mondon Basto und Amarante.

Rüstenflüsse in Entre Duero e Minho sind:

13) Die Lima aus Galizien, entspringt bei Codeseo auf der Sierra de Penagache, und fließt südwestlich und parallel mit der Gebirgskette besagter Sierra in einer Strecke von 9 Meilen zwischen steilen Felsenwänden bis über die Grenze von der Provinz Minho. Ihr Lauf geht nun gegen Süden bis E. de Rubrego, und weiter in westlicher Richtung zwischen den Sierrren de Penagache und de E. Catalia (Cataluma) bei Ponte de Lima und Viana vorbei. Am linken Ufer nimmt dieser Fluß bedeutende Gewässer auf, und mündet sich unterhalb Viana in die See, wo er sich busenförmig erweitert. Er trägt vier Meilen aufwärts von seiner Mündung keine Fahrzeuge. — Hauptübergänge sind bei Ponte de Lima auf einer Brücke, und bei Viana durch eine Fähre.

14) Der Cavado entquillt der Erde auf der Sierra de Gerez, zieht an der Grenze von Tragos-Montes stets nördlich fort, nimmt sodann eine halbe Stunde von dem Punkte, wo die Straße von Braga nach Chavez die Grenze durchschneidet, eine westliche Richtung, und läuft in einem ziemlich breiten Thale bis zum Dorfe Voldegeras. Von hier aus strömt er nun durch ein sich immer mehr verengendes Thal über Barzelos, und fällt, nachdem er den Somen und Caldo mit sich vereinigt hat, ohne schiffbar zu werden, nach einem Laufe von 12 deutschen Meilen bei Esposendo ins Meer.

Alle bisher beschriebenen Gewässer fließen reißend

in tiefen Felsenbetten, gewähren daher selten gute und sichere Übergangspunkte. Bei nassem Wetter schwellen sie ungemein an, und stürzen schäumend aus ihren Schluchten. Die bestberechneten Verfügungen zum Rückzuge einer entsendeten Truppenabtheilung werden dadurch widrigen Zufällen ausgesetzt, und die Verbindung mit selber ist daher nicht selten unmöglich. —

Seen.

Mitten im höchsten Thale der Sierra Estrela, zwischen Codeceira und Covilhao, finden sich mehrere merkwürdige Seen, die lauwarm sind, Blasen werfen, und doch kristallhelles Wasser haben. Der gemeine Portugiese knüpft an diese wunderbare Naturerscheinung alte märchenhafte Volksfagen von den unergründlichen Tiefen dieser Gewässer, in welchen man, nebst andern abenteuerlichen Dingen, auch Schiffsmaste entdeckt haben will. Der unterste und kleinste dieser Seen heißt der runde See (Lagoa redonda), und ist von hohen Felsen eingefast. Von diesem kommt man im Hinaufsteigen zu dem langen See (Lagoa longa), und endlich zu dem höchsten, dem finstern See (Lagoa oscura). Ein vierter Gebirgssee wird Lagoa Pachao genannt. Der lange und finstere See ergießen sich durch Gebirgsströme in den Rio de Alva.

Wege in der Provinz Beira.

1) Von Oporto nach Aveiro.

Die Straße führt vom linken Ufer in südlicher Richtung, zwischen der Küste des atlantischen Meeres und den letzten Abfällen der Gebirgsflüsse der Sierra Arada, über Rochouza und Corvo nach Grijó. Von hier aus geht sie in der Ebene, den Markt Ovar

fällt. — Brücken sind bei Chaveç, Mondon Basto und Amarantè.

Küstenflüsse in Entre Duero e Minho sind:

13) Die Lima aus Galizien, entspringt bei Codeseo auf der Sierra de Penagache, und fließt südwestlich und parallel mit der Gebirgskette besagter Sierra in einer Strecke von 9 Meilen zwischen steilen Felsenwänden bis über die Grenze von der Provinz Minho. Ihr Lauf geht nun gegen Süden bis E. de Nubrego, und weiter in westlicher Richtung zwischen den Sierrren de Penagache und de E. Catalia (Cataluma) bei Ponte de Lima und Viana vorbei. Am linken Ufer nimmt dieser Fluß bedeutende Gewässer auf, und mündet sich unterhalb Viana in die See, wo er sich busenförmig erweitert. Er trägt vier Meilen aufwärts von seiner Mündung kleine Fahrzeuge. — Hauptübergänge sind bei Ponte de Lima auf einer Brücke, und bei Viana durch eine Fähre.

14) Der Cavado entquilt der Erde auf der Sierra de Gerez, zieht an der Grenze von Tragoç-Montes stets nördlich fort, nimmt sodann eine halbe Stunde von dem Punkte, wo die Straße von Braga nach Chaveç die Grenze durchschneidet, eine westliche Richtung, und läuft in einem ziemlich breiten Thale bis zum Dorfe Voldegeras. Von hier aus strömt er nun durch ein sich immer mehr verengendes Thal über Barzelos, und fällt, nachdem er den Homen und Caldo mit sich vereinigt hat, ohne schiffbar zu werden, nach einem Laufe von 12 deutschen Meilen bei Esposendo ins Meer.

Alle bisher beschriebenen Gewässer fließen reißend

baut, — die Hauptstadt der ersten Könige Portugals, liegt in einer freien Gegend. Der Mondego, über den eine schöne steinerne Brücke führt, fließt durch die Stadt. Obgleich er bis zur Brücke schiffbar ist, wird er dennoch wenig benützt. — Die Stadt ist mit verfallenen Mauern und Thürmen umgeben. Die Häuser sind eng und winklicht zusammengebaut, die Straßen schlecht gepflastert; eine einzige davon, und zwar in der untern Stadt, ist breit. Sie besitz eine ansehnliche Kathedrale, 8 Pfarrkirchen, 18 Stifter, 7 Klöster, 1 Hospital und 1 Armenhaus. Man zählt in Coimbra ungefähr 3000 Häuser und über 15,000 Einwohner.

Am rechten Ufer des Mondego oberhalb Coimbra, auf der hohen Sierra de Busaco, welche hier steil an den Fluß abstürzt, waren 1810 unter Wellington 30,000 Britten und Portugiesen aufgestellt. Am 27. September griffen 50,000 Franzosen unter Massena diese Stellung kühn und wiederholt an, wurden aber mit großem Verluste zurückgeworfen. Sie verloren an diesem Tage 4000 Tödt und Blessirte, nebst einigen hundert Gefangenen. Der Verlust der Britten und Portugiesen belief sich in Allem auf 13,000 Mann. — In den folgenden Tagen umgingen die Franzosen den linken Flügel der Verbündeten durch den Paß von Gardao, welchen der englische Obrist Erant, der zu spät eintraf, hätte besetzen sollen. Durch diese Bewegung sah sich Wellington zum Rückzuge nach Lissabon genöthigt.

3) Von Oporto nach Lamego.

Von der am linken Dueroufer liegenden Vorstadt Villanova zieht die Straße aufwärts und längs

erwähntem Flusse über mit Eichengehölz bedeckte Hügel. Man überschreitet die *Ada*, kommt nach *Arestunia* und *Abancal*, und eine halbe Stunde weiter vorwärts über die *Pavia*. Hier steigt der Weg flößlich bogenförmig auf einen Berg, und senkt sich, das Dorf *Leixira* rechts lassend, in östlicher Richtung durch das *Lavorathal* hinab nach *Lamego*. Diese Stadt, der Sitz eines Bisthums, liegt am Fuße des Berges *Penude*, ist ummauert, und in drei Quartiere getheilt. Sie hat auf einer Anhöhe ein altes verfallenes Kastell, gegen 1140 größtentheils alterthümlich gebaute Häuser, und 5 bis 6000 Einwohner, die sich vom Weinbau und Viehhandel nähren. Der Sage nach ist *Lamego* durch eine griechische Kolonie von *Laconien* gebaut worden. Diese Stadt ist in der Geschichte berühmt wegen des hier im Jahre 1143 von *Alphons Henriquez* gehaltenen Reichstages, auf welchem derselbe von den ersten versammelten Cortes zum König gewählt, und das Grundgesetz wegen der Erbfolge gegeben wurde.

4) Von *Aveira* nach *Coimbra*.

Man geht in einem Thale zwischen der Gebirgskette der *Sierra Alcobá* und dem *Couto*, in südlicher Richtung, über *Salgueiro*, *Mamarosa*, *Samal* bis *Murtende*. Von hier aus führt der Weg über steile Bergwände besagter *Sierra* aufwärts nach *Marcos*, und weiter bis *Fornas*, wo er sich mit der bereits beschriebenen Straße von *Dporto* nach *Coimbra* vereinigt.

5) Von *Aveiro* nach *Bifeu*.

Von *Aveiro* führt der Weg in östlicher Richtung über Anhöhen, überschreitet nordwestlich von *Cas-*

tunheira den Couto, durchkreuzt die Straße von Porto nach Coimbra, zieht im Vouga thale, und zwar am linken Ufer, aufwärts über Dos Ferreira nach Vossello, und weiter bis an den kleinen Flecken Alva. Nach einer halben Stunde geht man in einem Felsenthale über den Imantoiro. Dann steigt der Weg über den Rücken der Sierra Arada, und senkt sich auf steilen Abfällen nach Viseu. — Diese Stadt, sehr angenehm auf einem Hügel an der Vouga im Mittelpunkte der Provinz gelegen, ist ummauert, aber schlecht gebaut; hat über 900 Feuerstellen und 5000 Einwohner. Sie soll unter Sertorius vom Prokonsul Brutus erbaut worden seyn. Man sieht noch zwei alte römische Thürme mit Adlern, und den Namen Flaccus und Frontinus, welche wahrscheinlich die Baumeister waren. Viseu ist die erste Stadt, welche den Mauren abgenommen, und wo der Grund zu dem heutigen Königreiche gelegt wurde.

6) Von Viseu nach Lamego.

Von Viseu hebt sich der Weg in gerader Richtung gegen Norden, über kurze und steile Felsenränder nach dem Kamme der Sierra Arada, und neigt sich auf den nördlichen Abhängen dieser Sierra gegen das Vouga thal hinab. Nun geht man auf einer Hochfläche bis an den Vereinigungspunkt des Weges, der von Aveiro über Vossello nach Lamego führt. Von hier aus zieht der Weg stets gegen Norden bis an die Vouga, überschreitet diesen Fluß, so wie ingeleichen einen Gebirgsarm der Sierra Arada, und führt dann abwärts nach dem Dorfe Mamouros. Nach einem Marsche von sieben Stunden auf einer

erwähntem Flusse über mit Eichengebüß bedeckte Hügel. Man überschreitet die *Uda*, kommt nach *Ate-
stunia* und *Abancal*, und eine halbe Stunde wei-
ter vorwärts über die *Paria*. Hier steigt der Weg
südöstlich bogenförmig auf einen Berg, und senkt sich,
das Dorf *Teixira* rechts lassend, in östlicher Rich-
tung durch das *Lavorathal* hinab nach *Lamego*.
Diese Stadt, der Sitz eines Bisthums, liegt am Fu-
ße des Berges *Penude*, ist ummauert, und in
drei Quartiere getheilt. Sie hat auf einer Anhöhe ein
altes verfallenes Kastell, gegen 1140 größtentheils
alterthümlich gebaute Häuser, und 5 bis 6000 Einwoh-
ner, die sich vom Weinbau und Viehhandel nähren.
Der Sage nach ist *Lamego* durch eine griechische
Kolonie von *Laconien* gebaut worden. Diese Stadt
ist in der Geschichte berühmt wegen des hier im Jahre
1143 von *Alphons Henriquez* gehaltenen Reichs-
tages, auf welchem derselbe von den ersten versammel-
ten Cortes zum König gewählt, und das Grundgesetz we-
gen der Erbfolge gegeben wurde.

4) Von *Aveira* nach *Coimbra*.

Man geht in einem Thale zwischen der Gebirgs-
kette der *Sierra Alcobá* und dem *Couto*, in süd-
licher Richtung, über *Salgueiro*, *Mamarosa*,
Samal bis *Murtende*. Von hier aus führt der
Weg über steile Bergwände besagter *Sierra* aufwärts
nach *Marcoz*, und weiter bis *Fornas*, wo er sich
mit der bereits beschriebenen Straße von *Porto* nach
Coimbra vereinigt.

5) Von *Aveiro* nach *Viseu*.

Von *Aveiro* führt der Weg in östlicher Richtung
über Anhöhen, überschreitet nordwestlich von *Ca-*

ninho nach Eriz. — Von hier geht man am rechten Ufer des Imantoiro über das Dorf Barril, aufwärts der Sierra Mocoba, nach S. Antonio da Cantaro, längs dem Gebirgsrücken der besagten Sierra nach Calhano und Calao, und kommt endlich über steile Abhänge und über den Giraonbach nach Coimbra hinab.

Provinzen Entre Duero e Minho und Tragos Montes.

g) Von Oporto über Villa de Conde nach Wiana, und weiter nach Caminha.

Man geht von Oporto nordwärts über eine Hügelreihe, und kommt längs der Küste des atlantischen Meeres, durch Mendenha und Azuras, nach Villade Conde, einem kleinen Hafen an der Mündung des Ave, der durch ein Fort von fünf Bollwerken gedeckt ist, und 900 Häuser nebst 4500 Einwohnern hat, die Fischerei und etwas Küstenhandel treiben. Eine Wasserleitung führt diesem Orte Wasser zu. Mit Azurara verbindet ihn eine Brücke. — Nun kommt man in einer Ebene bis an das Dorf Stola, von wo aus die Straße nordwestwärts längs der Küste auf Anhöhen, über den Cavado, und durch die Orte Lago, Redemoinhos und Anha, über die Lima, nach Wiana führt. Diese Stadt, eine der schönsten des Königreichs, an der Mündung der Lima, ist der Sage nach von einer griechischen Kolonie gegründet, und nach ihrer Zerstörung von König Alphons III. wieder erbaut worden. Sie ist mit Mauern und Bollwerken umgeben, und wird nebstdem von dem Rastelle San Lago und dem Fort do Cao vertheidigt. Sie zählt über 2000 Feuerstellen, und mehr als 8000 Einwoh-

ner, die sich mit Küstenhandel und vorzüglich mit Fischerei beschäftigen, so daß wohl oft 300 Boote zu gleicher Zeit auslaufen. Der sonst ziemlich gute Hafen, welcher Schiffe von 200 Tonnen aufnahm, ist jetzt so versandet, daß auch kleine Schiffe nur mit der Fluth hineinkommen, und deshalb hat sich der vormals hier sehr lebhafte Handel nach Oporto gewendet. — Von Biana läuft die Straße stets zwischen dem Gebirge und der Küste über mehrere Gewässer bis Caminha.

10) Von Oporto nach Braga.

Der Weg läuft von Oporto nordostwärts während $3\frac{1}{2}$ Meilen auf Anhöhen bis an das Dorf Barca da Troffa, dann über den Ave, auf einem steilen Gebirgsarm der Sierra de Gerez nach Villanova de Fameliacao. Von hier aus senkt er sich bis an den Desde, welchen man passirt, und der über einen hohen Berg nach Braga kommt. Dieser alterthümliche Ort ist die Hauptstadt der Provinz, und der Sitz des ältesten Erzbisthums im Reiche. Ausgedehnte Ruinen bezeichnen Bragas Bedeutung unter der Römerherrschaft, wo dasselbe 24 Städte und gegen 600,000 Menschen unter seiner Gerichtsbarkeit hatte. Auch berühmte wegen der im 5. und 6. Jahrhundert hier gehaltenen Konzilien, liegt Braga in einer reizenden Gegend auf einer Anhöhe unweit dem Cavado, ist mit Mauern umgeben, hat 8 Thore, ein festes Kastell, eine Vorstadt, 7 ansehnliche, mit Springbrunnen gezielte Plätze, breite, offene, im Allgemeinen jedoch unregelmäßige Straßen, gegen 4100 kleine mannshohe Häuser von alter Bauart, und nach Vincent 24,500, nach Vincent aber nahe an 25,000 Einwohner, die sehr betriebsam sind. Die Portugiesen

fasten hier am 18. März 1809 eine Stellung, wurden am 19. von den Franzosen unter Soult angegriffen, und mit einem Verluste von 4000 Mann und des größten Theils ihres Geschützes nach Oporto geworfen.

11) Von Oporto nach Amarante.

Von Oporto führt die Straße, entlang dem rechten Dueroufer, zwischen Hügeln, über die Souza nach dem Dorfe Passos de Souza, und weiter bis Abuzalena an der Mündung des Tamega. Von hier geht man gegen Norden am rechten Ufer dieses Flusses aufwärts, und kommt nach Canavezes, und durch das Dorf Ribade Tamega nach Amarante. Diese Stadt liegt am Tamega, über den eine schöne Brücke führt, deren Bau dem heiligen Gonzales zugeschrieben wird. Sie ist mit einer Mauer umgeben, hat eine Vorstadt, 500 gut gebaute Häuser und gegen 4000 Einwohner. Sie wurde schon 360 Jahre vor Christi Geburt gegründet.

12) Von Oporto über Canellas nach Torres de Moncorvo.

Die Beschreibung der Straße von Oporto nach Abuzalena wurde so eben gegeben. Von letzterem Orte wendet man sich über den Tamega nach Entre ambos Rios, und kommt über einen Berg in das Thal, wo Mezafrao liegt. — Hier theilt sich der Weg. Der eine Zweig läuft links gegen Norden, der andere rechts südostwärts. Der Erste führt auf hohem Gebirge über Valhinha und den Tamega nach Amarante, — der zweite aber nach Reje, über den Duero, und in einer Ebene bis Lamego. — Vom oberwähnten Dorfe Mezafrao läuft der mittlere oder der Hauptweg in östlicher Richtung über Anhöhen

nor, die sich mit Küstenhandel und vorzüglich mit Fischerei beschäftigen, so daß wohl oft 300 Boote zu gleicher Zeit auslaufen. Der sonst ziemlich gute Hafen, welcher Schiffe von 200 Tonnen aufnahm, ist jetzt so versandet, daß auch kleine Schiffe nur mit der Fluth hineinkommen, und deshalb hat sich der vormalig hier sehr lebhafteste Handel nach Oporto gewendet. — Von Wiana läuft die Straße stets zwischen dem Gebirge und der Küste über mehrere Gewässer bis Caminha.

10) Von Oporto nach Braga.

Der Weg läuft von Oporto nordostwärts während $3\frac{1}{2}$ Meilen auf Anhöhen bis an das Dorf Varca da Troffa, dann über den Ave, auf einem steilen Gebirgsarm der Sierra de Gerez nach Villanova de Fameliacao. Von hier aus senkt er sich bis an den Desde, welchen man passirt, und der über einen hohen Berg nach Braga kommt. Dieser alterthümliche Ort ist die Hauptstadt der Provinz, und der Sitz des ältesten Erzbisthums im Reiche. Ausgedehnte Ruinen bezeichnen Bragas Bedeutung unter der Abemerkherrschaft, wo dasselbe 24 Städte und gegen 600,000 Menschen unter seiner Gerichtsbarkeit hatte. Auch berühmte wegen der im 5. und 6. Jahrhundert hier gehaltenen Konzilien, liegt Braga in einer reizenden Gegend auf einer Anhöhe unweit dem Cava do, ist mit Mauern umgeben, hat 8 Thore, ein festes Kastell, eine Vorstadt, 7 ansehnliche, mit Springbrunnen gezierte Plätze, breite, offene, im Allgemeinen jedoch unregelmäßige Straßen, gegen 4100 kleine unansehnliche Häuser von alter Bauart, und nach Hassel 14,500, nach Vincent aber nahe an 25,000 Einwohner, die sehr betriebsam sind. Die Portugiesen

fasten hier am 18. März 1809 eine Stellung, wurden am 19. von den Franzosen unter Soult angegriffen, und mit einem Verluste von 4000 Mann und des größten Theils ihres Geschützes nach Oporto geworfen.

11) Von Oporto nach Amarante.

Von Oporto führt die Straße, entlang dem rechten Dueroufer, zwischen Hügeln, über die Souza nach dem Dorfe Passos de Souza, und weiter bis Abuzalena an der Mündung des Tamega. Von hier geht man gegen Norden am rechten Ufer dieses Flusses aufwärts, und kommt nach Canavezes, und durch das Dorf Riba de Tamega nach Amarante. Diese Stadt liegt am Tamega, über den eine schöne Brücke führt, deren Bau dem heiligen Gonzales zugeschrieben wird. Sie ist mit einer Mauer umgeben, hat eine Vorstadt, 500 gutgebaute Häuser und gegen 4000 Einwohner. Sie wurde schon 360 Jahre vor Christi Geburt gegründet.

12) Von Oporto über Canellas nach Torres de Moncorvo.

Die Beschreibung der Straße von Oporto nach Abuzalena wurde so eben gegeben. Von letzterem Orte wendet man sich über den Tamega nach Entreambos Rios, und kommt über einen Berg in das Thal, wo Mezafrao liegt. — Hier theilt sich der Weg. Der eine Zweig läuft links gegen Norden, der andere rechts südostwärts. Der Erste führt auf hohem Gebirge über Valhinha und den Tamega nach Amarante, — der zweite aber nach Reje, über den Duero, und in einer Ebene bis Lamego. — Vom oberwähnten Dorfe Mezafrao läuft der mittlere oder der Hauptweg in östlicher Richtung über Anhöhen

nach Canellas, und über den Carcede-Bach nach San Mamede. Eine halbe Stunde von diesem Orte vorwärts gelangt man auf einer Brücke über den Tamega nach Anciaens, überschreitet, nebst einigen Bächen, auch den Sabor, und erreicht die Villa Torres de Moncorvo. Diese liegt in einer schönen Gebirgsgegend, auf der Südseite des Berges Rodoreda, unweit vom Sabor, ist mit Mauern und Thürmen umgeben, hat ein Kastell, eine Kirche, ein Kloster und ein Hospital, 353 Häuser, und über 1900 Einwohner. Ihre fruchtbare Umgegend erzeugt eine bedeutende Menge Getreide, Oel, Flachs und Hanf, etwas Mais und Wein.

13) Von Braga nach Ponte de Lima.

Von ersterer Stadt wendet sich die Straße nordwestwärts, und senkt sich in das Cavado-Thal, welches man, nebst dem Fluß, quer überschreitet. Bei dem Dorfe Prado hebt sich der Weg auf den Kamm eines Zweiges der Sierra de Catalia, geht abwärts nach Pertella das Cabras, und zieht durch Schluchten und Gewässer nach S. Estevao. Hier geht man auf einer Brücke über die Lima nach Ponte de Lima, und weiter nach Paredes Cotira, dann über die Sierra de Estrica nach Valencia. — Ponte de Lima, liegt an der Lima, die schon vier Meilen aufwärts Barken trägt, und über die hier eine Brücke von 16 gothischen und 8 runden Bogen führt. Dieser Ort ist ziemlich gut gebaut, hat 600 Häuser und gegen 3000 Einwohner. Die vaterländische Gesellschaft der Freunde des öffentlichen Wohls hat hier ihren Sitz. Zu Zeiten der Römer soll hier Forum Limicorum gestanden haben. Die Stadt wurde zwei-

mal, 1125 und 1360, verwüstet, aber beidemale wieder hergestellt.

14) Von Braga nach Chaves.

Von Braga geht man über einen Arm der Sierra de Gerez, dann abwärts nach Pinheiro. Nun zieht der Weg an den nördlichen Abhängen des erwähnten Gebirgsarmes nach Penedo. Zwei Meilen weiter überschreitet er den Cava do und die Grenze von Traços-Montes, und führt durch Bergströme und Schluchten, über Gebirgszweige der Sierra de Catalia und de Maram, nach den Ortschaften Campes, Alturas und Botifas. Von hier aus neigt sich der Weg ins Lamega-Thal, und zwar über Cazasnovas, dann aufwärts nach Chaves, einer Villa, von welcher der in den neuesten Zeiten sich so bemerkbar gemachte Graf Amarante den Marquisatstitel erhielt. Sie liegt auf einer Anhöhe an der Lamega, worüber eine prächtige Brücke römischer Bauart von 28 Bogen führt, welche Einige dem Imperator Vespasian, Andere aber dem Trajan zuschreiben. Sie ist mit einer doppelten Mauer und einigen Außenwerken umgeben, und hat drei Forts; nämlich Rosario, welches als Citadelle dient, Routel und Magdalena, die noch in ziemlich gutem Zustande sind, — gegen 700 Häuser und 3700 Einwohner. Die Feste ergab sich, nach dreitägiger Belagerung, den Franzosen unter Soult am 13. März 1809.

15) Von Braga über Guimaraens nach Amarante.

In südöstlicher Richtung kommt man von Braga abwärts in das Thal, wo der Desse fließt, geht über diesen Bach und über einen Gebirgsfluß der Sierra de

Gereç, dann neigt sich der Weg in ein Thal, und führt über einen Bach nach Barca und Guimaraens, einer schönen Villa, durch die Griechen 300 Jahre vor Chr. Geb. erbaut. Sie liegt auf einer fruchtbaren Anhöhe, unter welcher der Aze hinfließt, ist ummauert, wird in die Alt- und Neustadt getheilt, hat zwei Vorstädte, ein altes Schloß, einst die Residenz der Könige Portugals, und ist der Geburtsort Alphons Henriques. Man zählt hier 1500 gut gebaute Häuser, und nach Hassel 7400 Einwohner, die eine starke Leinweberei und viele Messerschmieden unterhalten. — Von Guimaraens geht man auf einer Brücke über den Ramm eines Armes der Sierra de Gereç, zwischen steilen Bergabhängen, quer durch das Lamegathal nach Amarante.

16) Von Amarante nach Chaves.

Man geht nordwärts von Amarante in einem Thale an den letzten Abfällen der Sierra de Gereç, und aufwärts den Lamega bis an das Dorf Basto. Weiters überschreitet man den Lamega und die Grenze der Provinz Traços Montes, und kommt nach Mondina de Basto. Nun zieht der Weg am Gebirge und dem linken Ufer aufwärts, über die Ortschaften Roça, Dura und Pereira, bis nach Chaves.

17) Von Amarante nach Mirandella.

Der Weg von Amarante nach Mondina de Basto ist bereits beschrieben. Von hier aus nimmt er seine Richtung nach Osten, und zieht zwischen Bergen in einer Strecke von 2½ Meilen fort, bis an einen Kreuzweg, welcher nordwärts über Dura nach Chaves, gegen Süden aber über Amecio und Escariz nach Villa Real führt. Dieser Ort liegt an zwei

kleinen Flüssen, die etwas tiefer, unter dem Namen *Lorgo*, dem *Duero* zufließen. Diese *Villa* wird in die Alt- und Neustadt abgetheilt, wovon jene ummauert ist, aber nur aus einigen Häusern und einem alten maurischen Kastell besteht. In beiden Stadttheilen zusammen zählt man 1500 Häuser, und zwischen 6000 bis 7000 Einwohner, die vorzüglich Wein bauen, lebhaften Handel treiben, und jährlich einen besuchten Markt halten. — Vom obbesagten Kreuzwege kommt man sodann, in östlicher Richtung, durchs Gebirg, links bei dem Dorfe *Alva* vorbei, über den Rücken der *Sierra de Marao* und abwärts bis *Riotorto*. Nun wendet sich der Weg südwärts über die *Zuela* nach *Mirandella*, einem Flecken am linken Ufer der *Zuela*, gegenüber *Golfiera*, mit welchem er durch eine steinerne Brücke in Verbindung steht. *Mirandella* ist mit einer alten Mauer umfassen, und hat 1300 Einwohner. Der Ort leidet Mangel an Wasser, und die Luft ist ungesund.

Mit Ausnahme der vier Hauptstraßen, nämlich von *Porto* nach *Viana*, — nach *Braga*, — nach *Amarante* und nach *Coimbra*, — ziehen die Wege meistens in tiefen Thälern, und längs Gießbächen, bei deren Überströmen jede Spur von einem Wege gewöhnlich verschwindet. Oder sie winden sich an steilen Wänden über die Kämme der verschiedenen *Sierren*, die sich, als nackte Felsengipfel an einander gereiht, in diesen Provinzen nach allen Richtungen verzweigen. Die Gebirgssteige selbst sind so sehr mit Felsenspitzen übersät, daß die Maulthiere kaum fortzukommen vermögen. Hieraus erhellt, wie viele und oft unübersteigliche Hindernisse eine feindliche Armee bei einem Angriffskriege in

diesem Lande zu bekämpfen hat; und welsch überwiegende Vortheile andererseits den Eingebornen zur Werthheidung ihres heimatlichen Herdes zu Gebote stehen.

Verfassung der Armee.

Die portugiesische Kriegsmacht, einst so ruhmvoll unter den tapfersten Völkern, war seit dem Anfange des achtzehnten Jahrhunderts in den tiefsten Verfall gerathen. Aber in den Kriegen mit Napoleons Heeren ist der kriegerische Geist der Nation neu erwacht. Seit 1808 organisirten Beresford und Wilson das Heer, und es hat unter Wellingtons Anführung den Ruhm seiner alten Tapferkeit wieder errungen. Nach im Jahre 1814 erfolgtem allgemeinen Frieden waren alle Mächte bedacht, den Stand ihrer Armeen einzuschränken; nur Portugal beachtete diese Maßregel nicht, und beließ sein Heer auf einem Friedensfuß von 49,268 Mann, nebst 5230 Pferden. Dieses bot, mit Inbegriff der Miliz, eine verfügbare Streitkraft von 159,320 Mann, und somit waren, bei der Bevölkerung Portugals, welche sich im Jahre 1821 auf 3,173,000 Seelen belief, von 100 Einwohnern 22 militärpflichtig. Dieser unverhältnißmäßige Stand der Armee nahm die ernstliche Obforge der Staatsverwaltung in Anspruch, welche auch wirklich noch im Laufe des nämlichen Jahres die Verminderung derselben verfügte.

Seither besteht die portugiesische Streitkraft in der stehenden Armee und in der Miliz. Erstere ist folgendermaßen zusammengesetzt. Der Generalstab; das Ingenieurkorps; die königliche Polizeigarde zu Fuß und zu Pferd; 21 Infanterie-, 12 Kavallerie- und 4 Artillerie-Regimenter; 1 Bataillon Handlanger; 10 Fußwachen, — und 30 Kompagnien Veteranen.

Der Generalstab hat 8 Generallieutenants, 16 Marschälle, 24 Brigadiere, 6 Stabsoffiziere, 6 Hauptleute, 12 Adjutanten, 12 Inspektoren und Sekretäre, nebst 15 denselben untergeordneten Beamten. Diesen ist 1 Stabsarzt beigegeben. Der ganze Stab zählt also 100 Individuen. — 5 Inspektoren halten Heerschau und Musterung; jeder über die ihm zugewiesene Waffengattung.

Das Ingenieurkorps hat 4 Obersten, 4 Oberstlieutenants, 8 Majors, 12 Hauptleute, 12 Lieutenants und 21 Fähnriche, zusammen 61 Individuen.

Die königliche Polizei-Garde besteht aus 10 Kompagnien zu Fuß und 4 zu Pferd, mit einem Beiden gemeinschaftlichen Stabe. Der Gesamtbetrag ist 1241 Mann, 231 Pferde. Jede Kompagnie ist mit einem Hauptmann oder Lieutenant und mit einem Unterlieutenant oder Fähnrich besetzt.

Die Infanterie zählt 21 Regimenter zu 1 Bataillon von 10 Kompagnien, jede zu 80 Mann. Die Stärke eines ganzen Regiments ist 821. Hierzu kommt noch der große und kleine Stab. Zu dem Erstern gehören alle Stabsoffiziere. Der Gesamtbetrag der Infanterie macht 17,241 Mann. — Die 6 leichten Infanterie-Regimenter, mit 4410 Mann, sind nach Brasilien gesendet worden.

Die Kavallerie besteht aus 12 Jäger-Regimentern. Jedes derselben hat 3 Schwadronen zu 2 Kompagnien, 61 Mann und 55 Pferde stark. Ein Regiment zählt also 384 Mann und 348 Pferde. Der Gesamtbetrag ist 4608 Mann und 4176 Pferde.

Die Artillerie ist aus 4 Regimentern zu 1 Ba-

taillon 10 Kompagnien, jede 65 Mann stark, zusammengeſetzt. Ein Regiment zu 661 Mann gerechnet, erhebt die ſämmtliche Stärke auf 2644 Mann. Hierzu kommt 1 Bataillon Handſtanger von 3 Kompagnien, jede zu 70 Mann. — Der Artillerietrain zählt 42 Mann, nebst 70 Maulthierern.

Das Veteranenkorps faßte 30 nach dem Fuß der ſtehenden Armee zuſammengeſtellte Kompagnien, zu 84 Mann, in ſich, — zuſammen 2520. Dieſe ſind folgendermaßen vertheilt: 8 Kompagnien in Eſtremadura; 6 in Beira; 3 in Alentejo; 6 in Algarve; 4 in Oporto; 4 in Minho, — und 2 in Traç-os-Montes.

Die Miliz beſteht aus Söhnen von Gutbeſitzern, und begreift die männliche Bevölkerung von 18 bis 40 Jahren in ſich. Sie rückt einmal des Monats zuſammen, um in den Waffen geübt zu werden. Die Offiziere werden aus der Klaſſe der reichſten Inſaſſen gewählt, die Bataillons-Kommandanten und deren Adjutanten aber aus der Linie erſetzt. Sie zählte im Jahre 1808 48 Regimenter, nach dem Fuße der regulirten Truppen, nebst 6 nachträglich errichteten Milizregimentern, nämlich 3 Infanterie-, 2 Kavallerie- und 1 Artillerie-Regiment. Ein Generallieutenant hatte die Ob-
liegenheit, ſie jährlich zu beſichtigen. Die zwei Marſchälle von den nördlichen und ſüdlichen Hafenplätzen ſtanden unter ſeinen Befehlen. Zur Ergänzung dieſer Miliz mußten Eſtremadura 13, Alentejo 4, Algarve 2, Nieder-Beira 3, Ober-Beira 11, Duero e Minho 11, und Traç-os-Montes 4 Regimenter ſtellen. Von den ſpäter errichteten 6 Regimentern aber, — die königliche Freiwillige heißen, — ſielen 5 auf Eſtremadura und 1 auf die Provinz Duero e Minho.

Obige 48 Milizregimenter be-	
trugen	35,232 Mann
die 6 neuern	3,372 „

Gesammtbetrag 38,604 Mann.

Die im Jahre 1804 verfügte Volksbewaffnung belief sich auf 44 Legionen, und wurde aus der männlichen Bevölkerung von 16 bis 60 Jahren genommen. Die Cortes stellten diesen Aufruf im Jahre 1822 wieder ein.

Portugal ist mit vielen festen Plätzen versehen. Die bedeutendsten hiervon sind: Elvas, Miranda, Peniche, Abrantes, San Juliano, Almeida und Braganza in Valencia.

Als Belohnungen werden die Orden vom Thurm und Schwert und der Militärverdienstorden erteilt. Der Letztere wurde im Jahre 1162 gestiftet.

Portugal verdankt die gegenwärtige Verfassung seiner Armee dem Lord Beeresford, der sie im Jahre 1808 auf 108,429 Mann brachte. Sie ist im Ganzen gut diszipliniert und unterrichtet. Ihre Ausrüstung und Bewaffnung ist nach Art der Engländer. Ihre vorzüglichsten Institute sind das Kriegsarchiv, — eine Militärschule von 80 bis 100 Individuen, — und die königliche Militärakademie, die im Jahre 1802 für 200 Zöglinge gestiftet wurde. —

Auch Portugals Seemacht, im 15. und 16. Jahrhundert die größte der Welt, ging unter der spanischen Herrschaft zu Grunde, und was späterhin unter den Herrschern des Hauses Braganza hergestellt wurde, war wieder verfallen. Im Jahre 1789 hatte Portugal 34 ausgerüstete Schiffe mit 1556 Feuerschlünden, nämlich: 12 Linienfahrer, 12 Fregatten, 10 Kut-

theile verloren, welche Vasco de Gama, Castro und Albuquerque ihrem Volke errungen haben. — Von dem ehemaligen Nationalruhm blieb nur das Andenken, und der Portugiese, welcher nicht mehr Gelegenheit hat, in Kraft und Wirklichkeit eine halbe Welt zu unterjochen, sucht nun durch Anmaßungen die alten Helden zu ersetzen. Er spricht unaufhörlich von sich und vom Nationalruhm. — Zwar äußerte sich auch in den Kriegen von 1808 bis 1813 von Neuem der Geist des Volkes, und die französischen Heerführer, welche mit kriegsgedübten und muthigen Truppen in die Engpässe von Portugal eindrangen, bezahlten ihre Kühnheit mit theuren Erfahrungen. Der Portugiese ist sehr reizbar und eitel. Widerspruch erbittert ihn. An dem Alten und Herkommen hängt er wenig, ergreift leidenschaftlich alles Neue; doch löst er es eben so schnell wieder fahren. Von den Zeiten der spanischen Unterdrückung unter Philipp II. schreibt sich der erbliche Nationalhaß gegen die Spanier her. Er äußert sich überall in den Worten der Niedern und den Handlungen der Großen, so daß der Portugiese dem Fremden selbst die Fehler und Gebrechen seiner Nation eingesteht, wenn dieser nur bekennen will, daß diese Gebrechen in weit höherem Grade in Spanien bestehen. Wie alle südlichen Völker, ist der Portugiese rachsüchtig, so daß oft bei unbedeutenden Zänkereien das Messer gebraucht wird. Hingegen rühmt man von ihnen, daß sie edelmüthige Freunde, treu, mäßig, wohlthätig und sehr zum Frohsinn geneigt sind.

III.

Ueber Paßbefestigungen.

Der Gegenstand, welchen wir zu behandeln uns vorgenommen haben, ist bereits in der österreichischen militärischen Zeitschrift, wenn nicht von fortifikatorischer, so doch von taktisch-strategischer Seite, mehrfach angeregt und besprochen worden. Verschiedene Aufsätze derselben, welche sich über den Gebirgskrieg verbreiten, handelten von dem Angriff und der Vertheidigung der Sperrpunkte und Engpässe überhaupt, sprachen jedoch nur wenig über Wahl und Einrichtung derselben; dergestalt, daß dieser wichtige Zweig der Kriegskunst noch keineswegs für erschöpft angesehen werden kann, im Gegentheil noch manches Neue und Interessante darüber zu sagen erübriget. Mehr um die eigenen Kräfte zu prüfen, und einer geübteren Feder die Veranlassung zu geben, sich mit Umsicht über Paßbefestigungen auszusprechen, als in der anmaßenden Absicht, belehren zu wollen, sind die nachfolgenden Blätter entstanden. Wir glauben, diese Prämissen voranzusenden, und zugleich bemerken zu müssen, daß wir nicht für den Ingenieur, sondern für den Offizier überhaupt schreiben, dessen erlangte Bildung ihm gestattet, sich mit einem Zweige der Befestigungskunst vertrauter zu machen, der ihm so nahe liegt, und nicht unverständlich für ihn bleiben darf.

Daß Paßfestigungen, aus höherem militärischen Gesichtspunkte betrachtet, weit mehr Aufmerksamkeit verdienen, als selbe bis jetzt gefunden haben, ist eine unbestrittene Wahrheit. Mit Recht spricht sich daher ein ausgezeichnete Genieoffizier, in einer Stelle seiner gehaltreichen handschriftlichen Aufzeichnungen, folgendermaßen darüber aus: „Man dürfte nach den bisherigen Erfahrungen zu urtheilen berechtigt seyn, daß die Wichtigkeit der sogenannten Paßfestungen noch nicht allgemein genug anerkannt worden ist. Diese Festungen dürften im Gebirgskriege besonders für die Defensiv einen entscheidenderen Vortheil gewähren, als man sich bisher von ihnen versprach. Nicht daß ein Gebirgsland hierdurch hermetisch geschlossen werden könnte; dies ist wegen unermäßigem Aufwand an Zeit, Kosten und Dotazionsbedürfnissen unausführbar. Aber durch eine glückliche Auswahl der, so zu sagen, von der Natur hierzu bestimmten Punkte könnten mehrere große Vortheile erzielt werden. Durch sie könnte man Operationslinien versichern, Filialmagazine in ihrem Bereiche anlegen; sie könnten als Stützpunkte die Haltbarkeit gewisser für den Vertheidigungskrieg scharfbezeichneter Positionen außerordentlich vermehren, endlich den zur Landesvertheidigung in Masse sich erhebenden Bewohnern, so wie auch den zersprengten Truppen eines Heeres, als Sammelpunkte dienen. *) Will man daher in einem Gebirgslande das Gleichgewicht zwischen Vertheidigung und Angriff für künftige Kriege feststellen, so müssen die vorzüg-

*) Diese Wahrheit bestätigt vorzüglich der Krieg in der pyrenäischen Halbinsel vom Jahre 1808 — 1813.

„lichsten, nach den Grundsätzen der Strategie zu Pass-
 „festungen bestimmten, Punkte schon in Friedenszei-
 „ten durch permanente Befestigungen gesichert
 „werden. Diese so wichtigen Wertheidigungsvorkehrun-
 „gen würden zugleich den meist armen und hilflosen
 „Gebirgsbewohnern einige Unterstützung gewähren,
 „und können, bei der geringen Ausdehnung der Befe-
 „stigungswerke, zu keinen unerschwinglichen Kosten füh-
 „ren, da sich im Gebirge zuweilen selbst strategische
 „Punkte finden, die, den Lokalumständen gemäß, durch
 „Easemattirte, mit Machicoulis versehene Thürme zu-
 „reichend besetzt werden können.“

Es ist vielleicht nicht überflüssig, hier zu erinnern,
 daß Gebirgsländer, wenn sie auch den Krieg im Gro-
 ßen nicht gestatten, doch auf den ganzen Gang der
 Operazionen oft einen wichtigen Einfluß nehmen, und
 daher auf keine Weise vernachlässigt werden dürfen,
 wenn auch in der Regel der Besitz solcher Länder meist
 von jenem der ebenen abhängig, daher ihre Wichtigkeit
 nur sekundär, und ihr Verlust auf den Gang des Krie-
 ges eben nicht entscheidend ist. Die unermesslichen Kriegs-
 bedürfnisse eines Heeres sind in Gebirgsländern kaum,
 oder doch nur höchst langsam weiter zu schaffen; die
 Verpflegung großer Truppenmassen aber ist da, wo der
 magere Boden die eigenen Bewohner nur dürftig nährt,
 ganz unmöglich. Es werden daher in solchen Ländern
 nur kleinere Korps sich bewegen, die nicht mit jenen
 Mitteln ausgerüstet sind, solide Befestigungen mit
 Erfolg anzugreifen. Raube Jahreszeit und anhaltend
 süßle Witterung tragen das Ihrige zu einer standhaf-
 ten Wertheidigung bei, und der für den Angreifer so
 nachtheilige Mangel an Straßen wird zum Vortheil

für den Verteidiger, weil er den Erstern zwingt, nur gegen etliche wenige und von der Natur genau bezeichnete Punkte, die zur Verteidigung gehörig vorgerichtet sind, seine Kräfte zu erschöpfen.

Da also Befestigungen in Gebirgsländern nur kleinere Truppenkörper schützen sollen, so ist auch ihre Ausdehnung und Organisation hiernach zu bemessen. Die Auswahl solcher Punkte wird durch strategische Rücksichten bestimmt; sie liegen dort, wo mehrere große Straßenzüge zusammenlaufen, oder wenigstens auf einer wichtigen isolirten Gebirgskommunikation. Das hauptsächlichste Erforderniß ist: vollständige Deckung von oben. Denn da sie gewöhnlich nur schwach besetzt, und durch die Natur des umliegenden, sie überhöbenden Terrains selbst, in Nachtheil versetzt, auch sehr oft von aller Verbindung mit den übrigen Heerestheilen abgeschnitten sind, so muß Alles gethan werden, um ihnen die Möglichkeit zu einer hartnäckigen und anhaltenden Verteidigung zu verschaffen. *)

Wer Hochgebirge bereiset und aufmerksam betrachtet hat; wer die Mittelgebirge, da wo sich selbe an die höhern Rücken schließen, zum Ziel seiner Forschungen machte, und in die Geseze eingeweiht ist, welche die Natur bei der Bildung dieser Unebenheiten der Erdoberfläche unveränderlich befolgte; dem kann es nimmermehr entgangen seyn, wie überall auf dem Erdboden sich zahlreiche Stellen finden, wo eine Handvoll Tapferer dem Vorrücken eines zahlreichen Heeres fast unbesiegbare Hindernisse entgegenzustellen vermag, falls

*) Als Muster zweckmäßig angelegter Paßsperrren können die Forts von Tour und Cluse gelten.

die Kunst nur einigermaßen der Natur zu Hilfe eilen wollte. Im Hochgebirge winden sich die völkertragenden Straßen gewöhnlich dem Laufe brausender Ströme oder tobender Gießbäche entlang, so weit dies möglich ist, in den Thälern aufwärts, und in den bizarresten Krümmungen an steilen Berglehnen vorüber, oder unter drohenden Felsabhängen weg, zu den Wasserscheidungsrücken hinan. Diese Thäler sind meistens enge, die Abhänge kahl, oft bloßes Gestein; in ihrer wildesten Nacktheit, bald fest, bald zerklüftet; die Wendungen der Gewässer bilden starke Winkel, und gefährlich ist auf diesen Straßen das Fortkommen bei anhaltendem Regen oder tiefem Schnee. Es gibt Stellen, wo es scheint, als ob die auf jede Kunst eifersüchtige Natur Alles aufgeboten habe, um des Beistandes der ersten sich zu entheben; so rauh sind die Thalabstürze, so schmal der Raum, den der wilde Gießbach der Straße abtritt, so schwierig das Erklimmen der nahen Berggipfel, sogar für den einzelnen unbelasteten Menschen. Auch an den Grenzen unsers Vaterlandes treffen wir nicht selten auf solche Punkte, und der leise Fingerzeig ist gegeben, wohin jene Vorkehrungen zu legen wären, die den übermüthigen Angreifer an dem Betreten des heimatlichen Bodens hindern können. Wo aber die Natur, in eigensinniger Laune, aus dem unerschöpflichen Vorn ihrer Vortheile das Erforderliche zu liefern sich weigert, da hilft die Kunst aus, dort finden jene Lehren ihre Anwendung, welche, auf hundertjährige Erfahrungen begründet, nie ihres erhabenen Zweckes verfehlen.

So mannigfach die Mittel sind, welche man bei der Befestigung von Gebirgspässen in Anwendung zu

bringen pflegt, so lassen sich selbe ihrer Natur nach immerhin unter zwei Klassen einreihen. Wir machen nämlich billigerweise einen großen Unterschied zwischen Paßbefestigungen und Paßverrammlungen. Unter die Erstern zählen wir jene, die nach strategischen Grundsätzen mit Rückblick auf die Landesbefestigung entworfen, und ausgeführt werden, die also schon vor Ausbruch des Krieges bestanden, und demnach solide erbaut seyn müssen; seyen es nun gemauerte Blockhäuser, Thürme, oder kasemattirte Batterien und Forts. Unter die Andern gehören jene Wertheidigungsvorkehrungen, deren Ausführung das Bedürfniß des Augenblicks erheischt, und die weder mit näher, noch entfernter liegenden besetzten Punkten strategisch zusammenwirken, sondern heute nöthig, morgen entbehrlich sind; deren Lokalauswahl oft von gebieterischen Umständen abhängt, wo jedes zur Hand liegende Material gut seyn muß, und man sich hilft, wie man eben kann. Diese letztgenannte Klasse begreift also: in der Eile besetzte Schlösser, und in Defileen liegende Ortschaften, quer über die Straße geführte trockene Mauern ohne Rücken- und Seitendeckung, ohne Schutz gegen überhöhende Punkte, Durchsicht und Erdaufwürfe, Pallisaden und Verhaue, so wie auch zusammengeschleppte Felsstücke, deren Hinwegräumung unter dem Feuer des Wertheidigers vorgenommen werden muß.

Ob schon die Geschichte zahlreiche Belege für die Behauptung liefert, daß Paßverrammlungen nicht selten der Wertheidigung die erspriesslichsten Dienste geleistet haben, und es sich keineswegs in Abrede stellen läßt, daß eine mit geringen Kosten ausgeführte Wertheidigungsanstalt dieser Art bisweilen die Stelle eines

festen Thurmes oder Blockhauses mit Nutzen ersetzte, so bleiben die Hindernisse der genannten zweiten Klasse immer von einer Art, daß sie verlassen werden müssen, sobald es dem Angreifer gelungen ist, die dominirenden Seitenabhänge, wenni auch nur mit einzelnen Schützen, zu besetzen, oder den offenen Raum hinter der Verrammung mit Granaten aus Geschützröhren oder mit Raketen zu bewerfen. *) Übrigens hängt Alles von der Dauer des Widerstandes ab, den solche Befestigungen leisten sollen, und wird durch die Hilfsmittel bedingt, welche bei ihrer Ausführung zu Gebote stehen.

Da die Absicht, welche wir uns vorgesetzt haben, sich nur auf die permanenten Sperrpunkte, d. h. auf Paßbefestigungen erstreckt, so müssen wir uns für diesmal enthalten, über die andern etwas Näheres zu sagen.

Wenn wir die Befestigungskunst fragen, nach welchen Prinzipien man in der Wahl der für Paßbefestigungen geeigneten Punkte sowohl, als auch in deren Organisation fürgehen sollte? so antwortet sie: Die Lage, Ausdehnung und Einrichtung müssen von der Art seyn, daß die entweder durch oder neben dem befestigten Punkte vorbeigeführte Straße, sowohl unmittelbar vor- als auch rückwärts des Passes, vom Sperrpunkt aus wirksam bestrichen werden könne.

Um diesen Grundsatz in Anwendung zu bringen,

*) Man erinnere sich nur an das Engniß von Baylen in Andalusien.

befestigt man im geringsten Fall einen Punkt des Gebirges, welcher sich gerade über einer Stelle befindet, die dem Feinde zur Errichtung seiner Batterien von Nutzen seyn könnte; wobei man jedoch darauf Bedacht zu nehmen hat, daß der befestigte Punkt so hoch liege, damit er vom Thalgrund aus nicht wirksam beschossen werden könne; während im Gegentheil das Kleingewehrfeuer des Vertheidigers sowohl, als auch die gesenkten Schüsse seines Geschüzes, alle Plätze treffen, an welchen der Feind seine Kanonen aufzuführen im Stande ist.

Bei Passfestungen größerer Art hält man sich die Regel vor Augen: nur jene Höhen zu befestigen, auf welche der Feind einiges Geschütz zu schaffen vermag, mittelst welchem er Bresche schießen könnte, oder wenn diese Höhen eine solche Lage und Beschaffenheit haben, daß man von dort durch Absprengen oder Herabrollen großer Steinmassen die Vertheidigungswerke zu zerstören im Stande wäre; oder endlich, wenn diese Höhen zwar die Aufstellung von Geschütz nicht erlauben, nichts desto weniger aber nur auf den wirksamen Ertrag der Jägerstutzen (300 bis 350 Schritt) von der Verschanzung entfernt liegen, und man also von dorthier die Mannschaft auf dem Wallgang oder durch die Schießlöcher treffen könnte. Indessen erleiden diese allgemeinen Vorschriften, je nach der Wichtigkeit des Sperrpunktes, der Beschaffenheit des umliegenden Terrains und dem strategischen Zwecke, mancherlei Abänderungen, und es ist sich alsdann hauptsächlich an die unumstößliche Regel zu halten: Daß die Wahl der jedem Punkte eigenthümlichen Organisationsart den Forderungen des zu befe-

stigenden Terräns und den vorgesetzten Wertheidigungsabsichten, im Allgemeinen sowohl als im Besondern, jederzeit entsprechen müsse. Es ist eine alte zwar, aber höchst wichtige Kriegsregel: jede Befestigung dem Boden, nie aber den Boden der Befestigung anzupassen.

Zweierlei ist jedoch die Art, nach welcher man sich bei Auswahl eines Sperrpunktes bestimmen lassen kann. Entweder entscheidet man sich für eine solche Lage, daß selber, wie oben angegeben wurde, die zu vertheidigende Straße nach beiden Seiten, d. h. vor- und rückwärts bestreiche, sich also dem Angreifer positiv entgegenstelle, und dessen weiteres Vorrücken hindere, kurz: daß der Feind die Befestigung schon aus einiger Entfernung ansichtig werde; — oder aber die Paßbefestigung ist dergestalt gelegen, daß die Straße neben oder unterhalb derselben hinläuft, und solche den Feind bei seinem Vorrücken, mitten in der Straßenenge, — wo im Ertrag des Kleingewehres ein Durchstich oder Werhau angebracht seyn muß, — im Rücken faßt, und derselbe nur mit den bittersten Opfern die Begeräumung dieser Hindernisse erkaufte, da erst nur unter dem wirksamen und unbekämpften Feuer des Wertheidigers sein Debouchiren zu bewerkstelligen im Stande ist.

Die Entscheidung, welche von beiden Arten die zweckmäßigste sey, wollen wir dem Urtheil erfahrener Militärs überlassen. Unseres Dafürhaltens gebührt keiner vor der andern ein besonderer Vorzug; jede dürfte ihre Mängel und ihr Brauchbares haben. Indessen wollen wir gerne bekennen, daß uns jene Sperrpunkte die geeignetsten scheinen, welche, — falls dies ihre örtli-

und das zu beiden Seiten der Brückenbahn laufende Brustmüerchen von $2\frac{1}{2}$ bis 3 Fuß Höhe so leicht aufzuführen, daß es mit geringer Beschwerde binnen wenig Stunden abgetragen werden könne; oder solches ist ganz wegzulassen, und statt demselben bloß ein hölzernes Geländer anzubringen.

Wenn die Lokalität keine Einsprüche macht, so lege man derlei Brücken an solche Stellen, wo die Bergabhänge sich bis dicht an die Straße drängen, und somit keine Entwicklung einer bedeutenderen Truppenmasse am Kopf der Brücke gestatten; wo die Straße auf etwa hundert Klafter vor ihr plötzlich um eine Ecke biegt, und auf dem andern Ufer das Straßenstück zwischen Brücke und Sperrpunkt, — welches jedoch nie mehr als den wirksamen Gewehrertrag zur Länge haben sollte, — von dem Letztern vollkommen eingesehen und bestrichen ist.

Die Vorschläge, welche bisweilen zur Versicherung des Brückenzuganges gemacht worden, halten wir größtentheils für überflüssig. Auf einer Stelle, die keine Truppenentwicklung gestattet, und im Kernschuß des Sperrpunktes, würde jede neue, wenn auch nur höchst unbedeutende Befestigung, sogar ein bloßer Erdwall, die Aussicht und das Feuer desselben blenden, und nothwendig verlassen werden müssen, sobald man den Thurm oder das Fort selbst, am Gefechte thätigen Antheil nehmen zu lassen, beabsichtigte. Auch ohne eine Brückenversicherung dürfte es dem anrückenden Feinde nur nach großen Anstrengungen gelingen, unter dem lebhaften Geschütz- und Kleingewehrfeuer des Punktes (begriffslihermaßen würde man sich bei Ersterem nur der Kartätschen und der durch Raketen geschleuderten Gra-

naten bedienen), sein Vorrücken zu bewerkstelligen. Unter den mörderischen Schüssen des Vertheidigers muß er es versuchen, die unterbrochene Verbindung zwischen beiden Ufern wieder herzustellen, und seine Schützen über die steilen Wände hinüberklettern zu lassen.

Da die Wildbäche bei trockener Jahreszeit dem Vorrücken des feindlichen Fußvolkes kein Hinderniß in den Weg legen, so könnte es geschehen, daß der Gegner schon außer dem Geschützbereich eines Sperrpunktes etliche leichte Truppenabtheilungen in das Flußbett hinabsteigen ließe, und diese, — vom hohen Ufer geschützt, — sogar die Passperre vorbeischießen, und in deren Rücken heraufstiegen; wodurch zwar der befestigte Punkt nicht eigentlich bedroht, aber doch vielleicht die Standhaftigkeit der Besatzung erschüttert, oder ein anderer Übelstand herbeigeführt würde. Daß bei einem Flußbett von der oben angedeuteten Beschaffenheit an die Herstellung gewöhnlicher Hindernisse gar nicht gedacht werden dürfe; daß hier weder Pallisadirungen, noch andere ähnliche Vorrichtungen angewendet werden können, ist schon an und für sich begreiflich. Das einzige Mittel, dem Feinde das Vorrücken in der Tiefe des Rinnsales zu erschweren, möchte etwa darin bestehen: quer über das Flußbett eine acht bis zehn Fuß hohe und wenigstens eben so dicke, gut fundirte Mauer von soliden Quadern, mit der gehörigen Böschung von wenigstens dem Drittel ihrer Höhe, aufzuführen, und dabei ganz besonders auf die bekannten zweckmäßigsten Steinverbindungen Bedacht zu nehmen. Am Fuß dieser Mauer würde ein Steinvorwurf gemacht, um das Auswaschen zu hindern, und die Kasse zu beseitigen. Hinter diesem Wöhr würde das Flußbett aufwärts mit

Steinen, Schutt, Sand und Erde bis auf die ganze Mauerhöhe ausgeglichen, und ein aus großen Steinen hergestelltes Pflaster gelegt, das einen sanften Fall erhielt. Bei eintretendem Hochwasser werden, — was man vielleicht besorgen könnte, — die aus den höhern Gegenden herabtreibenden Felsstücke und Baumstämme, so wie auch der gröbere Schotter, durch die vermehrte Anstrengung des Wassers zu ihrer weitem Fortschaffung und daraus hervorgehende Stauung, keineswegs dicht vor der Abschlußmauer niederfallen, wodurch das Ersteigen derselben erleichtert würde, sondern diese Gegenstände eine gute Strecke über das Wöhr hinaus in das tiefere Bett geschleudert werden; wie man dies bei allen Wasserfällen beobachtet. Um aber eine Ersteigung noch besser zu hindern, wäre am diesseitigen Ufer ein kleines gedecktes Blockhaus, oder eine mit dem Sperrpunkt in Verbindung stehende Batterie auf zwei Felsstücke und etliche Schützen, in der Verlängerung des Wöhres anzubringen, deren Flankenfeuer dem Feinde nur bei namhaftem Verluste gestattete, dieses einfache Hinderniß zu übermächtigen. Daß auf dem jenseitigen Ufer, und zwar da, wo die Straße zur Brücke einlenkt, der Bergabhang von einer solchen Beschaffenheit seyn müsse, um auch das Vordringen des Einzelnen zu hindern, ist für den gemachten Vorschlag unerläßliches Bedingniß, wird aber im Gebirge häufig gefunden, wo die felsigten Bergwände oft senkrecht gegen die Tiefe abstürzen.

Bei den im Eingange dieses Aufsatzes angegebenen Regeln und Grundsätzen, die bei einer Paßbefestigung in Erwägung zu ziehen kommen, haben wir vorzüglich die Nothwendigkeit der gehörigen Bedeckungen

nach oben, als eine keineswegs überspannte Forderung gezeigt. Selbe brauchen jedoch — bei dem Umstande, daß der Feind, falls er auch nach Überwindung unzähliger Schwierigkeiten einiges Geschütz auf überhöbende Punkte gebracht hat, doch gewöhnlich nichts gegen tiefer liegende Stellen vermag; da ihm die Senkung der Kanone, von höchstens 9 Zoll auf die Klafter, selten gestattet, die Befestigung mit Schüssen aus voller Ladung zu treffen, — bloß gegen Wurfkörper und die einzelnen, hinter Felsen und Gesträuchen versteckten Schützen probühaltig zu seyn, welche ihr Feuer bis dahin senken können, und das, der Erfahrung zufolge, weit mörderischer ist, als alle Granatensplitter, die gewöhnlich viel Lärm machen, aber wenig Schaden bringen, besonders wenn der Vertheidiger die Vorsicht gebraucht, sich zu rechter Zeit niederzuwerfen. Die sinnreichen Vorschläge Chasfelowps, des würdigen piemontesischen Generals d'Andreis, Dufours, Carnots, Montalemberts und Anderer, für solide, wenigstens granatenfrei eingedeckte Paßbefestigungen, selbe seyen nun Kasernen oder Thürme, Batterien oder Forts, verdienen die aufmerksamste Beachtung. Die Unterbringung nicht allein der Besatzung, sondern auch des Kriegs- und Mundvorrathes für eine längere selbstständige Vertheidigung, mit Berücksichtigung aller Wechselfälle, die möglicherweise dabei eintreten können, verlangen Kasematzen, und diese finden sich nur bei permanenten Befestigungen.

Aber sowohl Zweck als Mittel stemmen sich dagegen, bei der Anlage von Paßbefestigungen strenge jenen Grundsätzen zu folgen, welche man bei Auswahl der für permanente Befestigungen nach größerem Maßstabe

geeigneten Punkte stets und unabänderlich vor Augen halten muß. Der große Vortheil bedeutender Gewässer geht bei Sperrpunkten fast durchgehends verloren, und die ihr Haupt bis zu den Wolken tragenden Berggipfel, welche, — obgleich sie in Hochgebirgen meist so weit von einander liegen, daß die gewöhnliche Feldkanone von dem einen selten den andern erreichen kann, — den befestigten Punkt umgeben, lassen auf den ersten Anblick erkennen, daß man hier weder die Regeln des Defilements nach ihrem vollen Umfang beherzigen, noch weit weniger aber alle nachtheiligen Stellen in den Bereich der Befestigung ziehen könne. Die dadurch für den Befestiger entstehende Verlegenheit wird jedoch größtentheils durch den Erfahrungssatz gehoben, daß zum Breschelegen einer starken Mauer die Kanonenkugeln selbst in keiner allzuschiefen Richtung und in hinlänglicher Tiefe fassen müssen; so wie auch, daß diese Mauern in richtig bemessenen Kernschüssen getroffen werden; weil Kugeln, welche Mauern oder Holzwände unter einem bedeutend stumpfen Winkel treffen, wie dies bei dem im Thalgrunde aufgeführten, und gegen die Eskarpen des auf der Anhöhe erbauten Sperrpunktes gerichteten feindlichen Geschüß, endlich auch auf sehr überhöhenden Punkten gegen tiefere Gegenstände der Fall ist, wirkungslos davon abprallen. Ist es also möglich, eine Paßbefestigung dergestalt anzulegen, daß deren Bekleidung aus der Tiefe her nur unter sehr stumpfen Winkeln getroffen wird, und die Granatenwürfe, so wie die Schüsse der feindlichen Schützen, durch Deckungsmittel unschädlich gemacht wurden, so hat man neben den früher aufgezählten Eigenschaften eines

Sperrpunktes dessen nothwendigste Erfordernisse gesichert.

Die Vorschläge über die Organisazion von Vertheidigungsthürmen, welche in der letzten Zeit mit Nicht ein am so größeres Aufsehen machten, je sinnreicher die Verbesserungen sind, die der menschliche Geist zu diesem Behufe erdacht hat, dürften, — wir setzen dies wenigstens voraus, — jedem mit seinem Fache einigermaßen vertrauten Militär, wenigstens ihren Grundzügen nach, bekannt geworden seyn. Es ist schwer, das Für und Wider der hierauf bezüglichen Projekte zu prüfen, und ein entscheidendes Urtheil zu fällen, so lange wir aller ernstlichen Proben und begründeten Beweise der größern oder geringern Brauchbarkeit derselben ermangeln. Indessen glauben wir, die Ansicht aussprechen zu dürfen, daß diese Art von Passsperrren mit geringen Verbesserungen durchgehends brauchbar scheinen, und ihren Erfindern oder Verbesserern zur Ehre gereichen. Wir wollen jedoch damit keineswegs behaupten, daß ein bloßer nach dem Zirkel aufgeführter kasmattirter Thurm allen und jeden Anforderungen eines Sperrpunktes zu entsprechen im Stande sey; denn wir halten fest an dem Grundsatz: daß ein solcher Punkt nur dann für zweckmäßig angesehen werden könne, wenn er auf keiner naheliegenden Seitenstraße mit Geschütz und Fuhrwesen umgangen, von den umliegenden Höhen nicht mit Vortheil beschossen, und mit dem Degen in der Faust nicht erobert zu werden vermag, im Gegentheil den Feind zu einer Belagerung, d. h., zu einer Entwicklung seiner Kräfte zwingt, die der Zer-

rän selbst auf jede Weise hindern, ein Sperrpunkt diese Bedingungen, so ist die Gestalt sey, welche sie wolle. Jedensfalls bisweilen solchen Thürmen gemachten Vortheilen beschwerlicher innerer Kommunikation, nach der Deckung der auf der Plattform des stehenden Vertheidiger vor den Schüssen der Schützen, Mangel an trinkbarem Wasser, Unterkunft, wohl nur zum Theil begehrt, bei vorausgesetzt zweckmäßiger Einrichtung beseitigt werden zu können; und überwiegen streitbar ihre Vortheile für manche, sonst zwecke, besonders wenn man nicht von sondern von einer Vereinigung mehrerer überhebt sie ihre Gestalt der großen Plattschüsse verursachen.

Würde man die Parapetmauer oder der obern Decke mit Sandsäcken gegen die Einsicht der gefährlichsten Thore und die Vertheidiger durch die davon unten feuern lassen, und wäre es nicht eine Vorrichtung zu ersinnen, welche das neue Daches dem Schlag der fallenden stünde, und durch seine geneigte Lage in den Graben der Verschanzung fallen, auch die auf der Plattform stehender und das dortige Geschütz mit dem schwebende Dach könnte aus einer Kette von starken Eisenstößen bestehen oder Stöcken, auch an solchen selbst Metall aufgehängt werden.

*) Übrigens ist der Durchbruch

Was die Aufbewahrung des Trinkwassers betrifft, so könnte man sich der viereckigen, hermetisch zu verschließenden eisernen Kisten bedienen, welche der Engländer Maubslcy erfand, und die bei der brittischen Marine im Gebrauch sind.

Da ferner für die Aufbewahrung des Schießbedarfs ein sicherer Ort ausgemittelt werden muß, und man denselben gewöhnlich nur in den Couterrains zu finden glaubt, welchen es meist an Lüftung, also an der nöthigen Trockenheit gebricht, so wäre vielleicht zur Abweh rung der Feuchtigkeit vom Pulver die von Morla angeführte, in Spanien übliche Verwahrungsart, als Vorbild zu nehmen, wo rings an den Wänden der Pulvermagazine, auf eine Höhe von sechs Fuß und vier bis sechs Zoll Abstand von der Mauer, eine Breterverschallung hergestellt, und der leere Raum zwischen dieser und der Mauerwand sowohl, als auch jener unter dem Holzboden, mit trockenem Holzkohlenstaub ausgefüllt ist, der alle Feuchtigkeit einsaugt, und nach Bedarf durch neuen ersetzt werden kann. *)

lich von einer Art (20 bis 40 Klafter), daß selbe dem Wurfgeschütz nur ein sehr schwer zu treffendes Ziel abgeben.

- *) Don Thomas de Morla, Lehrbuch der Artilleriewissenschaft, übersetzt von Hoyer. 2 Bände. Dieser gründliche Artillerieoffizier sagt im ersten Bande seiner Schriften Pag. 54: „In Kastellen und Forts, die gewöhnlich hoch liegen, wird am schicklichsten seyn, an einem bequemen Ort, wie z. B. dem Wallgang eines Bollwerkes, zwei oder mehrere unterirdische Behältnisse von sphäroidischer Gestalt zu erbauen, und mit zwei Öffnungen, die eine oben, das Pulver hineinzubringen und die andere unten, um es herauszunehmen. Diese Magazine fassen bei gleichem Inhalt eineviel größere

Um dem Feinde die Einsicht in das Innere des Thurmes durch die Scharten zu benehmen, pflegt man rückwärts der hintern offenen Kasematten, auf etwa zwei Klafter Entfernung, eine Rückendeckung nach Art der Carnotschen Mauern herzustellen. Daß man beide Stockwerke der Kasematten als Mordkeller (en decharge) einrichten könnte, sobald der im Hof hinter allen Kasematten hinweglaufende Gang, nach Art der von Coghorn in den Gallerien majeures der Kontreskarpen seiner Erdbastionen angewendeten Absperrungen, durch starke mit Eisen beschlagene Thüren, welche wie in den Minengängen durch seitwärts angebrachte Schießlöcher vertheidigt sind, versehen würde, ist an und für sich begreiflich.

Damit man aber dem Vertheidiger die Mittel nicht benehme, bei sich darbietender günstiger Gelegenheit auch aktiv zu handeln, und Ausfälle zu machen, muß vor

seinem Werke: „die Belagerungen in Spanien 1811—1812.“ Pag. 198 Folgendes über die Anwendung der Handgranaten: „Um die Soldaten in Stand zu setzen, bei einer dicken Brustwehr das ihnen gegen eine Leiterersteigung unnütze Bajonet gebrauchen zu können, und das Feuer nach dem Graben wirksamer zu machen, haben die Franzosen bei der Vertheidigung von Badajoz, gleichlaufend mit der äußern Brustwehr, zwei bis drei Schuh davon entfernt, einen eben so breiten Einschnitt mit gelegentlicher Rückenverbindung angelegt. Von hier aus schleuderten sie mit großer Gewandtheit jene Menge von Handgranaten und andern Zündkörpern, und rollten selbe bis zum Fuß der Eskarpe hinab, statt daß, wenn solches von rückwärts geschieht, die Hohlkugeln im Herablaufen eine krumme Linie beschreiben, unter welcher der Stürmende sicher ist.

dem wohlverwahrten Eingang ein kleiner Versammlungsort hergestellt werden, der aus einem bloßen Tambur bestehen kann. Nimmt man hierzu zwölf bis vierzehn Zoll im Durchmesser haltendes Rundholz, so dürfte eine solche Pallisadirung, selbst wenn sie ganz frei dastünde, auch den Kanonenkugeln, Trotz bieten. *) Die

*) Diese Art von Pallisadirungen ist bei den Türken im Gebrauch. Die Belagerung von Belgrad im Jahre 1789 liefert hiervon ein merkwürdiges Beispiel. Die Türken hatten die alten, verfallenen Festungswerke, die in einer Ausdehnung von 1500 Klaftern aus fünf Fronten bestanden, mit mannsdicken längs den Brustwehren dicht an einander gereihten Eichenstämmen ausgebessert. Als man wahrnahm, daß die Kanonenkugeln einige dieser Pallisaden sogar durchbohrten, ohne sie aus ihrer Stellung zu bringen, wurde ein förmlicher Angriff gegen sie beschlossen. In der Nacht vom 17. auf den 18. September wurde die erste Parallele auf 300 Klafter von den äußersten Spitzen der Pallisadirung eröffnet, da jedoch selbe nicht die gehörige Ausdehnung für die Errichtung der Batterien besaß, auf beiläufig 200 Klafter von der ersten entfernt, eine zweite Parallele ausgehoben. Als das Feuer einiger Batterien, und vorzüglich die bestreichenden Schüsse (*tirs d'écharpe*) derselben die Pallisadirung zu beschädigen anfangen, wurde eine förmliche Breschlegung derselben beabsichtigt. Um 7 Uhr früh am 30. September begann das Feuer aus allen Batterien; zwei Stunden später war die Verpfählung hinlänglich geöffnet. Vier Sturmkolonnen rückten vor, und eroberten schnell dieselbe Pallisadirung sammt der sogenannten Raizenstadt.

Auch Gen. Rogiat glaubt, daß eine starke Pallisadirung nicht selten eine Erdumsfassung mit Erfolg zu ersetzen vermöge, und führt als Beispiel an, wie bei den im Jahre 1813 angelegten Verschanzungen der Dresd-

Um dem Feinde die Einsicht in das Innere des Thurmes durch die Scharten zu benehmen, pflegt man rückwärts der hintern offenen Kasematten, auf etwa zwei Klafter Entfernung, eine Rückendeckung nach Art der Carnotschen Mauern herzustellen. Daß man beide Stockwerke der Kasematten als Morpkeller (en decharge) einrichten könnte, sobald der im Hof hinter allen Kasematten hinweglaufende Gang, nach Art der von Cosborn in den Gallerien majeures der Kontreskarpen seiner Erdbastionen angewendeten Absperrungen, durch starke mit Eisen beschlagene Thüren, welche wie in den Minengängen durch seitwärts angebrachte Schießlöcher vertheidigt sind, versehen würde, ist an und für sich greiflich.

Damit man aber dem Vertheidiger die Mittel nicht benehme, bei sich darbietender günstiger Gelegenheit auch aktiv zu handeln, und Ausfälle zu machen, muß vor

seinem Werke: „die Belagerungen in Spanien 1811—1812.“ Pag. 198 Folgendes über die Anwendung der Handgranaten: „Um die Soldaten in Stand zu setzen, bei einer dicken Brustwehr das ihnen gegen eine Weiterersteigung unnütze Bajonet gebrauchen zu können, und das Feuer nach dem Graben wirksamer zu machen, haben die Franzosen bei der Vertheidigung von Badajoz, gleichlaufend mit der äußern Brustwehr, zwei bis drei Schuh davon entfernt, einen eben so breiten Einschnitt mit gelegentlicher Rückenverbindung angelegt. Von hier aus schleuderten sie mit großer Gewandtheit jene Menge von Handgranaten und andern Bündkörpern, und rollten selbe bis zum Fuß der Eskarpe hinab, statt daß, wenn solches von rückwärts geschieht, die Hohlkugeln im Herablaufen eine krumme Linie beschreiben, unter welcher der Stürmende sicher ist.

dem wohlverwahrten Eingang ein kleiner Versammlungsort hergestellt werden, der aus einem bloßen Tambur bestehen kann. Nimmt man hierzu zwölf bis vierzehn Zoll im Durchmesser haltendes Rundholz, so dürfte eine solche Pallisadirung, selbst wenn sie ganz frei dastünde, auch den Kanonenkugeln Troß bieten. *) Die

*) Diese Art von Pallisadirungen ist bei den Türken im Gebrauch. Die Belagerung von Belgrad im Jahre 1789 liefert hiervon ein merkwürdiges Beispiel. Die Türken hatten die alten, verfallenen Festungswerke, die in einer Ausdehnung von 1500 Klaftern aus fünf Fronten bestanden, mit mannsdicken längs den Brustwehren dicht an einander gereihten Eichenstämmen ausgebessert. Als man wahrnahm, daß die Kanonenkugeln einige dieser Pallisaden sogar durchbohrten, ohne sie aus ihrer Stellung zu bringen, wurde ein förmlicher Angriff gegen sie beschlossen. In der Nacht vom 17. auf den 18. September wurde die erste Parallele auf 300 Klafter von den äußersten Spitzen der Pallisadirung eröffnet, da jedoch selbe nicht die gehörige Ausdehnung für die Errichtung der Batterien besaß, auf beiläufig 200 Klafter von der ersten entfernt, eine zweite Parallele ausgehoben. Als das Feuer einiger Batterien, und vorzüglich die bestreichenden Schüsse (tirs d'écharpe) derselben die Pallisadirung zu beschädigen anfangen, wurde eine förmliche Breschlegung derselben beabsichtigt. Um 7 Uhr früh am 30. September begann das Feuer aus allen Batterien; zwei Stunden später war die Verpfählung hinlänglich geöffnet. Vier Sturmkolonnen rückten vor, und eroberten schnell diese Pallisadirung sammt der sogenannten Reizenstadt.

Auch Gen. Rogiat glaubt, daß eine starke Pallisadirung nicht selten eine Erdumfassung mit Erfolg zu ersetzen vermöge, und führt als Beispiel an, wie bei den im Jahre 1813 angelegten Verschanzungen der Dresd-

Schwierigkeit für die Herstellung solcher Pallisadirungen liegt bei festem Boden einzig und allein in der gehörigen Befestigung des Stammholzes, ist jedoch keineswegs unüberwindlich.

Ist daher eine Befestigung, wie wir solche in dem vorliegenden Aufsatz näher besprochen haben, gegen die Einsicht von oben gesichert; sind ihre Graben dergestalt angelegt, daß sie durch herabgerollte Steine und Faschinen nicht ausgefüllt werden können; hat man bezweigt, was der General Graf Chasseloup zur Beseitigung der Anhäufung großer Schneemassen in denselben vorschlägt; sind auf jedes Schießloch, oder, was gleichviel ist, auf jede Kurrentkammer einer krenelirten oder mit Erken versehenen Gallerie, drei Mann Besatzung angetragen; bestehen die unerläßlichen unterirdischen Kommunikations- und Vertheidigungsgalerien (welche um so nothwendiger sind, als bei Befestigungen in Hochgebirgen der Angreifer oft einem oder dem andern Punkte ziemlich nahe zu rücken vermag, ohne entdeckt zu werden); haben die Thürme eine solche Tiefe unter dem Glaciskamm, oder sind selbe dermaßen bestrichen, daß jede Leiterersteigung unmöglich ist, und darf man für das Mauerwerk, theils wegen seiner Bauart, theils um der aufgeführten Deckwälle willen, nicht besorgen, daß selbes durch Feldkanonen aus der Ferne zerstört werden könnte; so bleibt dem Angreifer nichts anderes übrig, als

ner Vorstädte auf dem linken Elbeufer, die Österreicher durch solche Pallisadirungen vom weitem Vordringen abgehalten worden seyen. Die Kugeln hatten die Pallisaden, so wie sie selbe trafen, bloß gequetscht, und auf die Seite gedrückt, ohne solche zu brechen.

die so schwierige Unternehmung, die Deckwälle durch Minen zu öffnen, und ebenso auch das Mauerwerk einzustürzen, oder aber sich auf dem Glacis festzusetzen, um den Thurm in Bresche zu legen. Ein solcher Punkt hat daher seinen Zweck im strengsten Sinne des Wortes erfüllt. Mehr von ihm zu verlangen wäre unbillig. — *)

*) Im VIII. Hefte des Jahrgangs 1826 der österreichischen militärischen Zeitschrift hat ein leider zu früh dahingeschiedener Führer, bei Gelegenheit, als er seine Ansichten über den Gebirgskrieg dem militärischen Publikum vorlegte, auch die Paßbefestigungen, obschon nur flüchtig berührt, und einige Vorschläge zur Herstellung von Gebirgsfestungen gemacht, die, — so schwierig auch ihre Ausführung in manchen Fällen seyn dürfte, — doch immer von jedem denkenden Militär beherzigt werden sollten. Wir erwähnen dieses Umstandes blos, um die Leser der österreichischen militärischen Zeitschrift erneuert auf jenen trefflichen Aufsatz aufmerksam zu machen. Freilich würde die Ausführung einer Idee, wie selbe dort ausgesprochen wurde, auf Schwierigkeiten stoßen, die nicht sowohl in Zusammenbringung der erforderlichen Geldmittel, als im Terrän selbst zu suchen wären, auf welchem man, nach dem Muster der vorgeschlagenen, eine so ausgedehnte Gebirgsfestung zu erbauen gedächte, deren Kosten mit dem Nutzen, welchen sie auf die Operationen großer Heere üben könnte, in keinem Verhältniß stünden. Aber nichts desto weniger sind die von dem verewigten Verfasser angeführten Grundsätze vollkommen richtig, und vermögen nicht in Abrede gestellt zu werden. Auch wird man bei dem stets fühlbarern Geldmangel sich recht gerne für eine Befestigung dieser Art entschließen, wenn sie bei weit geringerm Kostenaufwand dieselben strategischen Zwecke zu erfüllen im Stande ist.

Es fehlen beinahe alle Versuche über die Wirkungen kongrevischer Raketen, sowohl an den Kommunikationen solcher Gebirgsfestungen, als auch an deren einzelnen Bollwerken, den Thürmen, selbst. Jedenfalls hatten wir die Aufstellung von bloß zwei eisernen Kanonen in jedem Thurme, wie der Aufsatz verlangt, für zu geringe. Da übrigens der hochgeachtete Verfasser sich über die Anlage und Organisation seiner projektirten Gebirgsfestungen nicht näher ausgesprochen hat, sondern, wie eben bemerkt worden, bloß einen skizzirten Entwurf vorlegte, der nur mit ihm selbst reiflich erwogen und besprochen werden könnte, so bleibt jetzt jede weitere Bemerkung hierüber völlig nutzlos, und wir wollen daher nur noch beifügen: daß—gegen die dort ausgesprochene Meinung, — der Verlust eines solchen Thurmes manchmal doch wohl zu großen Uebelständen in der Vertheidigung des Ganzen führen, und es einer derlei vereinzelter, schwachen Besatzung fast unmöglich werden dürfte, „sich mitten durch einen wachsamem Feind zu schlagen, und auf entfernten Wegen „einen freien Rückzug zu erlangen.“

IV.

Der östreichische Grenzoffizier nach seinen
Pflichten und den hierdurch bedingten
Eigenschaften. *)

Es gibt vorgefaßte Meinungen, Vorurtheile, deren Keime oft so tief in unser Vorstellungsvermögen eingedrungen sind, daß selbst die sprechendsten Erfahrungen sie nicht zu entwurzeln vermögen. Die bequeme Gewohnheit, nachzubeten, die Scheu vor der Mühe, die Kriterien eines Begriffes richtig aufzufassen, auf deren geordneter Zusammenstellung allein ein logisch wahres Urtheil beruht, sind der Grund dieser fortwährenden Täuschung. Eine solche vorgefaßte Meinung ist unter andern die irrige Ansicht, welche so Manche über den Grenzsoldaten, und besonders über den Grenzoffizier, hegen. Diese wähnen, derselbe stehe auf einer nie-

*) Dieser Aufsatz, wiewohl auf den Grenzoffizier im Allgemeinen sich beziehend, hat sich in mehreren Einzelheiten vorzüglich die eigenthümlichen Verhältnisse der siebenbürgischen Militärgrenze zum Gegenstande genommen, wo, beim Abgange einer besondern Verwaltungsabtheilung, dem Kompagnie-Offizier, nebst dem reinen Militärdienste, zugleich auch die Sorge für die innere Oekonomie zur Pflicht gemacht ist.

drigeren Stufe militärischer Ausbildung, und sey, wegen Abgang seiner Sitten, ungeeignet, einen seines Ranges würdigen Platz in der Gesellschaft einzunehmen. Sie schließen daher, daß Offiziere, an physischen oder gar moralischen Gebrechen leidend, und solche, die ihren Geist auszubilden keine Fähigkeit oder keinen Willen haben, immer noch gut genug wären für die Grenze.

Diese Betrachtungen veranlassen mich zu dem Versuche einer Darstellung der Pflichten und der Eigenschaften des Grenzoffiziers, wie er seyn soll, und wie er seyn muß, wenn er den hohen Anforderungen würdig entsprechen will, die der Monarch und der Staat an ihn zu machen berechtigt sind. —

Der Erfordernisse eines guten, seinem Dienstberufe entsprechenden Grenzoffiziers sind viele:

Strenge Moralität;
vielseitiges, theoretisch sowohl, als auf Erfahrung gestütztes Wissen;
möglichst vollkommene militärische Ausbildung;
Gesundheit und physische Kraft;
hohe Begriffe des reinsten Ehr- und Pflichtgefühls, sind ihm unerlässlich.

Strenge Moralität ist die erste der Eigenschaften für die Grenzverhältnisse, und hier besonders von so hoher Wichtigkeit, daß ein Offizier, dessen Lebensweise ihr zuwiderläuft, ein Offizier, dessen Handlungen nicht auf Zugsinn, auf die unerschütterlichste Rechtlichkeit basirt sind, je eher je lieber entfernt, und in irgend ein anderes Verhältniß versetzt werden sollte, wo er weniger Unheil zu stiften in der Lage ist.

Kinder und Untergebene sind die strengsten Rich-

ter“, ist eine eben so unbestreitbare, als allbekannte Wahrheit. Hier sind es nicht, wie in der Linie, einige wenige Soldaten, welche die beobachtenden Blicke auf ihren Vorgesetzten richten; hier ist es eine ganze Bevölkerung von einem oder mehreren Dörfern, die den Grenzoffizier im Auge behält, deren Urtheil über seine Handlungen wacht, die sich nach seinem Beispiele modelt. Wie kann er der so oft hervortretenden Leidenschaftlichkeit seiner Untergebenen gegen einander höhere Schranken setzen, wenn er sich selbst nicht im Zaume zu halten vermag, wenn er selbst täglich das Opfer seiner Leidenschaft und ihrer ärgerlichen Folgen wird? Wie kann er z. B. mit Erfolg der Trunksucht steuern, wenn er selbst diesem Laster fröhnt, wenn er leichtsinnig seine Würde, sein Ansehen verwirkt? Wie soll es ihm gelingen, Zucht und Ordnung zu halten, wenn Unordnung bei ihm selbst zu Hause ist? — Ja, wird er nicht sogar endlich auf das höchste Gut des Menschen, auf das heiligste und festeste Band der bürgerlichen Gesellschaft, auf den mächtigsten Hebel der Gesittung, — auf die Religion, — verderblich einwirken, wenn seine aus Unwissenheit oder unzeitiger Freigeisterei entstandene Irreligion zum ansteckenden Beispiele, zum schreienden Ärgerniß für die Gemeinde wird? — Mißtrauen, Abneigung und Verachtung sind die unausbleiblichen Folgen solcher Gebrechen; während strenge Sittlichkeit, mit der daraus hervorgehenden Herzensgüte und milden Behandlungsweise, Vertrauen, Achtung und Liebe gewinnt, die allein das Gute zu wirken vermögen. —

Vielseitig und weitumfassend müssen die Kenntnisse des Grenzoffiziers seyn! Jeder noch, der aus der Linie in die Grenze überseht

wurde, fühlte nur zu bald, wie wenig sein bisheriges Wissen ausreichte zum neuen Dienstberufe. Hunderte von Gegenständen, von denen er im rein militärischen Leben kaum eine Ahnung hatte, nehmen hier sein Wirken in Anspruch. Er ist Stations-, noch mehr, er ist Kompagnie-Kommandant, und fast täglich stehen streitende Parteien vor ihm, vortragend, oft in chaotischer Verwirrung, die verwickeltesten Klagfälle. Aller Augen sind nur auf ihn gerichtet, erwartend von ihm ein auf Billigkeit, auf Recht gegründetes Urtheil. Will er das in ihn gesetzte Vertrauen rechtfertigen; will er sich nicht in wichtigern Fällen vor dem Richterstuhle der höhern Beurtheilung kompromittirt sehen: so muß er die Quellen in sich besitzen, woraus er sein Urtheil schöpft. Ihm muß die genaueste Kenntniß der Grenzverfassung in all ihrer weiten Verzweigung zu Gebote stehen. Er muß wissen, ob sich die vorgebrachten Anforderungen nicht gegen die allgemeinen Landesgesetze verstoßen. Er muß im Stande seyn, den Motiven der Handlungen bis zu ihren äußersten Grundursachen nachzuspüren, sie zu erforschen, scheinbare von den wahren Gründen zu sichten, um nicht Gefahr zu laufen, Mißgriffe zu machen, und Unrecht statt Recht zu sprechen. Hierzu gehören gesunde logische Beurtheilungskraft, und, — wenn auch keine kantische Theorie der Anthropologie, — doch sicher eine aus der Erfahrung abgeleitete, geläuterte Kenntniß des Menschen.

Der Verbesserung des Selbstbaues, des fast einzigen Erwerbszweiges der meist armen Grenzer, liegen in tiefgewurzelten Vorurtheilen, in dem veralteten Schlandrian ererbter Gewohnheiten, oft kaum zu überwindende Hindernisse im Wege. Hier hat der Grenz-

offizier ein weites Feld, wohlthätig seiner Pflicht zu entsprechen, wenn er, nicht fremd den Fortschritten der landwirthschaftlichen Kultur, im Stande ist, durch Belehrung, ja selbst durch praktische Beweisführung und ermunterndes Beispiel, dem gemeinen Manne Überzeugung zu geben von dem Bessern; wenn er den rechten Moment erkennt und 'erfaßt, den minder Betriebsamen zur Arbeit, zum Fleiße zu spornen; wenn er es versteht, ihn zur nützlichen Gebahrung seines Eigenthums anzuregen.

Die Forstkultur, dieser hochwichtige Zweig der Grenzverwaltung, muß stets Gegenstand besonderer Aufmerksamkeit für den Kompagnie - Kommandanten seyn. Es handelt sich hier um die Erhaltung der den Grenzern zum Nutzgebrauche zugewiesenen Fiskalwaldungen. Zu diesem Behufe muß er die Waldordnung kennen. Er muß wissen, welches Holz schlagbar, welches im Verbote zu halten sey. Er muß es zu beurtheilen, zu überwachen verstehen, wo und wie die Nachpflanzungen mit Nutzen einzuleiten und zu bewirken kommen. Sonst gibt er sich der Gefahr preis, schwere Verantwortung, und vielleicht den Gluch der Nachkommen, auf sich zu laden.

Gar oft fügt es sich, besonders in den mit Provinzialortschaften vermischten siebenbürgischen Grenz-Regimentern, daß der Offizier gemeinschaftlichen Kommissionen beizutreten hat. Hier ist er der Anwalt, der Wertheidiger der Rechte des Grenzers, und soll er nicht unthätig diese Rechte gefährden lassen, so müssen sie ihm bekannt seyn. Doch möge er andererseits wohl sich wahren, durch Unkenntniß der Rechte des Gegentheils, in den Fehler der Unbilligkeit zu verfallen, und

so die Erreichung eines entscheidenden Resultates zu erschweren oder zu hindern.

Daß dem Grenzüffizier, wie überhaupt, hier vorzüglich, eine hinreichende Kenntniß der Landessprachen, ja selbst sehr oft der in Ungern und Siebenbürgen noch so häufig im Geschäftsgebrauche stehenden lateinischen Sprache, erforderlich sey, wird Niemand bezweifeln.

Ich übergehe, als sich von selbst verstehend, die für den Kompagnie-Kommandanten ganz unerläßliche Nothwendigkeit, einer gewandten Feder mächtig zu seyn; da er die mannigfaltigsten Korrespondenzen zu führen hat; — so nicht minder, den vorgeschriebenen Gang des Kanzleigeschäftes vollkommen inne zu haben, da die Gegenstände desselben fast unerschöpflich sind. —

Wer immer in dem Wahne steht, daß der Grenzüffizier in militärischer Ausbildung dem Offizier der Linie nachstehen dürfe, wird sich ohne Zweifel sogleich selbst widerlegen, wenn er sich die Mühe nehmen will, ein wenig hierüber nachzudenken. — Der gemeine Grenzsoldat *) muß sich seinen Lebensunterhalt gleich jedem andern Landmanne durch seinen Wirtschaftsbetrieb mühsam erwerben. Er ist Familienvater, hat Weib und Kind zu ernähren, und gar oft für sich

*) Hier ist nicht eigentlich die sogenannte obere, regulirte, als vielmehr die siebenbürgische Militärgrenze gemeint, wo jeder Mann, mag er Vater, Familiast, mag er des Hausvaters Sohn oder Bruder seyn, zum ausdrückenden Feldstande klassifizirt und einmatrikulirt wird, insofern er, nach Maßgabe des voranbedachten Alters und seiner körperlichen Beschaffenheit, hierzu die Qualifikation besitzt.

Anmerk. des Verfassers.

und die Seinen mit Nahrungsorgen aller Art zu kämpfen. Was ist nun natürlicher, was vergehlicher, als daß sich seine Interessen, und seine Aufmerksamkeit mehr auf sein bürgerliches, als das militärische Leben konzentriren. Daher ist es für den Grenzoffizier sowohl Postulat der Menschlichkeit, als der hieraus hervorgegangenen hohen Vorschriften, daß der Grenzer, ohne dringende Anforderung des Militärdienstes, nicht in seinem Erwerbe gestört oder gar gehindert werde. Es unterliegt demnach, bei so mannigfaltig zu beobachtenden Rücksichten, vieler Schwierigkeit, eine größtentheils in mehreren Ortschaften vertheilte Grenzkompagnie, noch mehr ein Bataillon, oder gar ein ganzes Regiment, wovon ohne Unterbrechung stets ein bedeutender Theil im Korondendienste steht, zur Waffenübung zu versammeln. Das Erstere kann, mit Bedachtnahme auf den Feldbau, in einem Monate höchstens einige wenige Tage geschehen. Die größern Kontrakzionen können billigermaßen in mehreren Jahren nur einmal statt finden. Was hier von der kompagnieweisen Waffenübung gesagt ist, findet nicht minder auf den winterlichen Unterricht, auf die so unumgänglich nöthige Belehrung des Mannes über seine vielseitigen Pflichten, über die Verhaltungen im Felde 2c., die volle Anwendung. — Und dennoch fordert man von einer in Reihe und Glied stehenden Grenztruppe im Frieden und im Kriege dieselben Leistungen, die man nur immer beim Liniensofsaten in Anspruch nehmen mag. Wenn daher der Offizier nicht mit der umfassendsten Kenntniß aller Zweige des militärischen Wissens ausgestattet, wenn er nicht durch vorzügliche Geschicklichkeit und Mittheilungsgabe den Mangel der Zeit erfolgreich zu ersetzen im Stande

so die Erreichung eines entscheidenden Resultates zu erschweren oder zu hindern.

Daß dem Grenzsoldat, wie überhaupt, hier vorzüglich, eine hinreichende Kenntniß der Landessprachen, ja selbst sehr oft der in Ungern und Siebenbürgen noch so häufig im Geschäftsgebrauche stehenden lateinischen Sprache, erforderlich sey, wird Niemand bezweifeln.

Ich übergehe, als sich von selbst verstehend, die für den Kompagnie-Kommandanten ganz unerlässliche Nothwendigkeit, einer gewandten Feder mächtig zu seyn; da er die mannigfaltigsten Korrespondenzen zu führen hat; — so nicht minder, den vorgeschriebenen Gang des Ranzleigeschäftes vollkommen inne zu haben, da die Gegenstände desselben fast unerschöpflich sind. —

Wer immer in dem Wahne steht, daß der Grenzsoldat in militärischer Ausbildung dem Offizier der Linie nachstehen dürfe, wird sich ohne Zweifel sogleich selbst widerlegen, wenn er sich die Mühe nehmen will, ein wenig hierüber nachzudenken. — Der gemeine Grenzsoldat *) muß sich seinen Lebensunterhalt gleich jedem andern Landmanne durch seinen Wirtschaftsbetrieb mühsam erwerben. Er ist Familienvater, hat Weib und Kind zu ernähren, und gar oft für sich

*) Hier ist nicht eigentlich die sogenannte obere, regulirte, als vielmehr die siebenbürgische Militärgrenze gemeint, wo jeder Mann, mag er Vater Familias, mag er des Hausvaters Sohn oder Bruder seyn, zum ausdrückenden Feldstande kassifizirt und eingeschrieben wird, insofern er, nach Maßgabe des vorgeschriebenen Alters und seiner körperlichen Beschaffenheit, hierzu die Qualifikation besitzt.

Anmerk. des Verfassers.

und die Seinen mit Nahrungsorgen aller Art zu kämpfen. Was ist nun natürlicher, was verzeihlicher, als daß sich seine Interessen, und seine Aufmerksamkeit mehr auf sein bürgerliches, als das militärische Leben konzentriren. Daher ist es für den Grenzoffizier sowohl Postulat der Menschlichkeit, als der hieraus hervorgegangenen hohen Vorschriften, daß der Grenzer, ohne dringende Anforderung des Militärdienstes, nicht in seinem Erwerbe gestört oder gar gehindert werde. Es unterliegt demnach, bei so mannigfaltig zu beobachtenden Rücksichten, vieler Schwierigkeit, eine größtentheils in mehreren Ortschaften vertheilte Grenzkompagnie, noch mehr ein Bataillon, oder gar ein ganzes Regiment, wovon ohne Unterbrechung stets ein bedeutender Theil im Korondendienste steht, zur Waffenübung zu versammeln. Das Erstere kann, mit Bedachtnahme auf den Feldbau, in einem Monate höchstens einige wenige Tage geschehen. Die größern Kontraktionen können billigermaßen in mehreren Jahren nur einmal statt finden. Was hier von der kompagnieweisen Waffenübung gesagt ist, findet nicht minder auf den winterlichen Unterricht, auf die so unumgänglich nöthige Belehrung des Mannes über seine vielseitigen Pflichten, über die Verhaltungen im Felde &c., die volle Anwendung. — Und dennoch fordert man von einer in Reihe und Glied stehenden Grenztruppe im Frieden und im Kriege dieselben Leistungen, die man nur immer beim Liniensoldaten in Anspruch nehmen mag. Wenn daher der Offizier nicht mit der umfassendsten Kenntniß aller Zweige des militärischen Wissens ausgestattet, wenn er nicht durch vorzügliche Geschicklichkeit und Mittheilungsgabe den Mangel der Zeit erfolgreich zu ersetzen im Stande

ist, so hat er seine Richtung verfehlt, so steht er nicht auf seinem Plage. Daß aber im Allgemeinen die Offiziere unserer Militärgrenze, so wie diese sich heute charakterisirt, ihrem schweren Berufe wirklich Ehre zu machen verstehen, dafür finden sich in der Zufriedenheit, in den ermunternden Belobungen der hohen und höchsten Vorgesetzten erfreuliche Belege. —

Ich komme nun zu einem Punkte, den beinahe Jeder, welcher noch nicht in das Innere des Grenzdienstes zu blicken Gelegenheit hatte, im unrichtigen Lichte betrachtet. — „Im Grenzleben“, — wähnen gar Viele, — „da ist ein Plätzchen, wo man von den Mühen des Liniendienstes bequem auszuruhen, eine *Sinecure*, wo man behaglich seines Leibes zu pflegen, gemächliche Muße hat!“ — Wie weit sind diese von der Wahrheit entfernt! Alle Beschwernisse, die zeitweise ein Feldzug uns bietet, reichen sich hier in unausgesetzter Strenge die Hände, sind ausgedehnt im tiefsten Frieden über das ganze Daseyn des Grenzers, und nur der festeste Körper, die ausdauerndste Gesundheit vermögen ihrer Wirkung zu trotzen. Steht der Grenzoftizier in der Subalterncharge, so trifft es ihn sehr häufig zum Kordonsdienste, ja in einigen Regimentern, wie dies namentlich in dem mir am meisten bekannten 1. Balachen-Regimente der Fall ist, beinahe jeden zweiten Monat; wenn der Kordon nämlich nach dem dritten Grade besetzt wird. Daß aber diese enge Kordonsziehung nicht selten geschieht, ja in der letzten Zeit fast jedes Jahr statt gefunden, ist eine bekannte Sache. — Hier nun erwartet ihn fast durchgehends, besonders auf dem Hochgebirge, eine elende Wachhütte als kärgliches Obdach, die ihn nur unzureichend gegen

Wind und Wetter schützt, und wo er den engen, schmutzigen Raum gar oft noch mit einem Reinigungsdiener zu theilen genöthiget ist. Diese an die äußerste Grenze vorgeschobenen Kordonsposten sind meist sehr weit, oft einige Tagereisen, von den Stationen entlegen. Nicht selten befindet sich auf mehrere Meilen kein Dorf, kein Weiler in der Nähe. Der Offizier muß sich demnach, gleich der Mannschaft, auf die ganze Dauer der Kommandirung mit Lebensmitteln versehen. An Fleisch ist da wenig zu denken; denn es läßt sich so lange nicht halten, und verdirbt, wenn er auch von Zeit zu Zeit dasselbe nachbringen lassen wollte, besonders im Sommer, schon auf dem Wege. Er muß sich daher mit ungewohnter Kost, gar oft mit Milch und Käse, begnügen, und so gesellt sich zu den übrigen schädlichen Einflüssen auch jener noch einer schlechten Nahrung und des Mangels, die sämmtlich seine Gesundheit bedrohen. Wehe ihm, wenn er das Unglück hat, hier wirklich zu erkranken! Bis die Meldung davon ans Regiment gelangte; bis er abgelöst ist, verstreichen mehrere Tage, und kraftlos erhält er sich mühsam auf dem unbequemen Saumthiere, das ihn endlich über die gefahrvollsten Felsensteige nach Hause trägt. — In jener Lage nun, wenig oder gar nicht besser sich befindend, als stände er dem Feinde gegenüber im offenen Feldpikete, harret er gewöhnlich einen ganzen langen Monat der Ablösung. Endlich erscheint der nicht unwillkommene Augenblick. Er kommt erschöpft nach Hause. Doch nicht Ruhe ladet ihn da zur Erholung ein. Eine Fülle dringender Geschäfte wartet seiner. Er hat wieder mühevoll zu ordnen, was gewöhnlich während seiner Abwesenheit in Unordnung gerathen. Er hat Streitigkei-

ten zu schlichten, die Kompagnie-Stationen zu bereisen, Hausvisitationen vorzunehmen, Kommissionen beizuwohnen, und vorzüglich in militärischer Beziehung nachzuholen, was in der Zeit seines Absens versäumt worden war. Kaum ist er mit diesen Angelegenheiten zu Ende, so ruft ihn seine Tour wieder zum Kordonsdienste, um den beschwerlichen Cyclus von Neuem zu beginnen.

Ist der Grenzoffizier Kompagnie-Kommandant, so liegt ihm, besonders bei gefährlicher Sanitätsperiode, die Schuldigkeit ob, allmonatlich zweimal die seiner Inspektion zugewiesene Kordonsstrecke abzureiten, zu visitiren, und die Wachmannschaft anzuhalten zu ihrer ernstern Pflicht, das Vaterland vor Pestgefahr zu schützen. Es sey mir erlaubt, auch hier wieder meine Blicke auf Transsilvaniens Hochgebirge zu wenden. Auf einem elenden, magern Gebirgsklepper, — denn ein eigenes, gutes Pferd hier zu gebrauchen, wäre, bei den unwegsamen Pfaden, eben so nachtheilig für dieses selbst, als gefährlich für den Reiter, — klimmt er mühselig hinan zu den höchsten Ruppen. Bald! leucht das arme Thier mit forschendem Tritte über Steinmassen und Felsenriffe; bald wadet es schweißtriefend in einer Schlucht durch Sumpf und Morast. Doch nun steigt der Pfad fast senkrecht himmelan, und es wäre tyrannisch, das Pferd unter der schweren Körperlast erseufzen zu lassen. Jetzt aber senkt er sich über rollendes Gestein, einem Absturze gleich, in die schauerlichste Tiefe, und es wäre waghalsige Vermessenheit, hier hinunterzureiten. Da heißt es dann zu Fuße gehen. So geht es langsam fort, bis die einbrechende Nacht ihn einladet, in der nächsten Kordonshütte der Ruhe

zu genießen, und sich zu stärken für die Fortsetzung der Wanderung, die gemeiniglich drei Tage dauert. Ermüdet setzt er sich zu dem in der Mitte der Barake auf der Erde brennenden Holzstoße. Behaglich versucht er, sich zu laben aus dem mageren Vorrath seiner kalten Küche. Allein plötzlich beginnt das Reich der rauhen, auf diesen Höhen stets herrschenden Nachtwinde, und der unerträglichste Rauch reizt seine Augen, und treibt ihn hinaus, um Luft zu erhaschen. Doch bald folgt er der Erfahrung. So gut es gehen mag, bettet er sich nieder, dem Rauche zu entkommen; allein während ihn einerseits das nahe Feuer bratet, verstattet andererseits die locker zusammengefügte, nur wenig oder gar nicht mit Moos verstopfte Wand unbehauener Balken dem scharfen Luftzuge freies Spiel.

So wie der Hauptmann, hat nicht minder auch der Stabsoffizier dieselbe Ohliegenheit der Kordonsvisitirung, und wenn es ihm auch eingeräumt ist, sie seltener vorzunehmen, so hebt sich dieser Unterschied in der großen, den Bereich eines ganzen Bataillons umfassenden Ausdehnung der Kordonsstrecke, welche ihm als Bataillons- und Grenzkommandanten zur Überwachung vertraut ist. Diese Vereisungen sind noch um vieles ermüdender, da bei ihrem weitem Ziele alle eben geschilderten Beschwernisse durch mehrere, oft zehn Tage und darüber ohne Unterbrechung ertragen werden müssen.

Es sey ferne von mir, durch diese Darstellung die Meinung aussprechen zu wollen, als könnte oder dürfe der Grenzoffizier sich berechtigt halten, über sein Loos Klage zu führen. Ich bin im Gegentheile ganz durchdrungen von der Überzeugung, daß Jeder, welcher die

Wichtigkeit seines Berufes erkennt, und das Vermögen in sich fühlt, seiner Pflicht genügend zu entsprechen, stolz seyn wird, dem Vaterlande Dienste leisten zu können, die ihn so sehr zum nützlichen Staatsgliede erheben; — Dienste, die ihn selbst, bei immerwährender Übung der physischen Kraft, für die höchste Anforderung an den Soldaten, für den Krieg, erstarken, und ihm in der Abhärtung die Veruhigung geben, den Fatiken eines kommenden Feldzuges nicht so leicht zu unterliegen. Es sey hiermit blos gesagt, daß Solche, die sich keiner festen Gesundheit erfreuen, Solche, die vielleicht durch Verweichlichung, oder Selbstverschulden anderer Art, ihre Kräfte vergeudet, oder aber gar das Unglück haben, mit körperlichen Gebrechen behaftet zu seyn, es nicht wagen mögen, sich dem Grenzdienste zu widmen. Sie werden dadurch dem Regimente, das sie aufnehmen sollte, eine Last, sich selbst eine späte Reue, und dem Staate eine frühzeitige Pension ersparen. —

Wie mühevoll auch der Dienst des Grenzoßiziers seyn mag, so findet doch der würdige Staatsdiener in seinem Pflichtgeföhle die Kraft, jede Beschwerde zu ertragen, und reichen Ersatz in seinem Hochbegriffe für die Ehre, das Vertrauen seines Monarchen, seines Vaterlandes zu besitzen. Solche Begriffe des reinsten Pflicht- und Ehrgeföhles werden dem Grenzoßizier den Muth verleihen, die ihm zur Gewohnheit, ja selbst zum Bedürfnisse, gewordenen Freuden des geselligen Lebens willig und gerne zum Opfer zu bringen, und abgeschieden von der sogenannten Welt sich in ein einsames, stilles Dörfchen zu vergraben, wo er nur seinem Dienste lebt; ein Opfer,

das wahrlich so leicht nicht ist, als es beim ersten Blicke erscheinen mag. Beseelt von solchen Begriffen, werden ihm minder fühlbar seyn die vielfältigen Auslagen, die seine öfteren Kordons- und sonstigen Reisen herbeiführen, wozu sein ihm bewilligtes, aus Eigennem erkaufte Pferd entweder nicht anwendbar, oder nicht zureichend ist; und leichter wird er der unabwendbaren Nothwendigkeit sich fügen, — wenn auch unverheirathet, — in seiner isolirten Station einen kostspieligen Haushalt führen zu müssen, der mannigfach ihm Sorgen bereitet. —

So nun sind die Eigenthümlichkeiten, so die Pflichten der Grenzverhältnisse, und dies die Eigenschaften, erforderlich, die Letzteren würdig zu erfüllen. Ob es zwar schwer einem Jeden gelingen mag, sich zu erheben zu einer gewissen Stufe erreichbarer Vollkommenheit: so ist schon ein ernstes Streben nach ihr im hohen Grade erfreulich, und gereicht dem Ringenden ebenso zum ehrenvollen Lobe, als es Bürgschaft leistet für die schönsten Erfolge.

Wer so den Grenzoﬃzior aus dem allein wahren Gesichtspunkte betrachtet; wer in ihm den Mann erkennt, dem stets das Höchste ist seine heilige Pflicht, selbst unter den schwierigsten Umständen immer nur das Beste des Dienstes zu fördern; wer von diesem Standpunkte aus den gerechten Maßstab der Billigkeit legt an dessen Beurtheilung; der wird sicher dem Würdigen jene Achtung niemals versagen, die er so ausgezeichnet verdient, und gerne wird er zurückkommen von etwaigem Irrthume, wozu ihn Vorurtheil oder unzureichende Kenntniß des Sachbestandes bis nun verle-

1. The first of these is the fact that the
 2.
 3.
 4.
 5.
 6.
 7.
 8.
 9.
 10.
 11.
 12.
 13.
 14.
 15.
 16.
 17.
 18.
 19.
 20.
 21.
 22.
 23.
 24.
 25.
 26.
 27.
 28.
 29.
 30.
 31.
 32.
 33.
 34.
 35.
 36.
 37.
 38.
 39.
 40.
 41.
 42.
 43.
 44.
 45.
 46.
 47.
 48.
 49.
 50.
 51.
 52.
 53.
 54.
 55.
 56.
 57.
 58.
 59.
 60.
 61.
 62.
 63.
 64.
 65.
 66.
 67.
 68.
 69.
 70.
 71.
 72.
 73.
 74.
 75.
 76.
 77.
 78.
 79.
 80.
 81.
 82.
 83.
 84.
 85.
 86.
 87.
 88.
 89.
 90.
 91.
 92.
 93.
 94.
 95.
 96.
 97.
 98.
 99.
 100.
 101.
 102.
 103.
 104.
 105.
 106.
 107.
 108.
 109.
 110.
 111.
 112.
 113.
 114.
 115.
 116.
 117.
 118.
 119.
 120.
 121.
 122.
 123.
 124.
 125.
 126.
 127.
 128.
 129.
 130.
 131.
 132.
 133.
 134.
 135.
 136.
 137.
 138.
 139.
 140.
 141.
 142.
 143.
 144.
 145.
 146.
 147.
 148.
 149.
 150.
 151.
 152.
 153.
 154.
 155.
 156.
 157.
 158.
 159.
 160.
 161.
 162.
 163.
 164.
 165.
 166.
 167.
 168.
 169.
 170.
 171.
 172.
 173.
 174.
 175.
 176.
 177.
 178.
 179.
 180.
 181.
 182.
 183.
 184.
 185.
 186.
 187.
 188.
 189.
 190.
 191.
 192.
 193.
 194.
 195.
 196.
 197.
 198.
 199.
 200.
 201.
 202.
 203.
 204.
 205.
 206.
 207.
 208.
 209.
 210.
 211.
 212.
 213.
 214.
 215.
 216.
 217.
 218.
 219.
 220.
 221.
 222.
 223.
 224.
 225.
 226.
 227.
 228.
 229.
 230.
 231.
 232.
 233.
 234.
 235.
 236.
 237.
 238.
 239.
 240.
 241.
 242.
 243.
 244.
 245.
 246.
 247.
 248.
 249.
 250.
 251.
 252.
 253.
 254.
 255.
 256.
 257.
 258.
 259.
 260.
 261.
 262.
 263.
 264.
 265.
 266.
 267.
 268.
 269.
 270.
 271.
 272.
 273.
 274.
 275.
 276.
 277.
 278.
 279.
 280.
 281.
 282.
 283.
 284.
 285.
 286.
 287.
 288.
 289.
 290.
 291.
 292.
 293.
 294.
 295.
 296.
 297.
 298.
 299.
 300.
 301.
 302.
 303.
 304.
 305.
 306.
 307.
 308.
 309.
 310.
 311.
 312.
 313.
 314.
 315.
 316.
 317.
 318.
 319.
 320.
 321.
 322.
 323.
 324.
 325.
 326.
 327.
 328.
 329.
 330.
 331.
 332.
 333.
 334.
 335.
 336.
 337.
 338.
 339.
 340.
 341.
 342.
 343.
 344.
 345.
 346.
 347.
 348.
 349.
 350.
 351.
 352.
 353.
 354.
 355.
 356.
 357.
 358.
 359.
 360.
 361.
 362.
 363.
 364.
 365.
 366.
 367.
 368.
 369.
 370.
 371.
 372.
 373.
 374.
 375.
 376.
 377.
 378.
 379.
 380.
 381.
 382.
 383.
 384.
 385.
 386.
 387.
 388.
 389.
 390.
 391.
 392.
 393.
 394.
 395.
 396.
 397.
 398.
 399.
 400.
 401.
 402.
 403.
 404.
 405.
 406.
 407.
 408.
 409.
 410.
 411.
 412.
 413.
 414.
 415.
 416.
 417.
 418.
 419.
 420.
 421.
 422.
 423.
 424.
 425.
 426.
 427.
 428.
 429.
 430.
 431.
 432.
 433.
 434.
 435.
 436.
 437.
 438.
 439.
 440.
 441.
 442.
 443.
 444.
 445.
 446.
 447.
 448.
 449.
 450.
 451.
 452.
 453.
 454.
 455.
 456.
 457.
 458.
 459.
 460.
 461.
 462.
 463.
 464.
 465.
 466.
 467.
 468.
 469.
 470.
 471.
 472.
 473.
 474.
 475.
 476.
 477.
 478.
 479.
 480.
 481.
 482.
 483.
 484.
 485.
 486.
 487.
 488.
 489.
 490.
 491.
 492.
 493.
 494.
 495.
 496.
 497.
 498.
 499.
 500.
 501.
 502.
 503.
 504.
 505.
 506.
 507.
 508.
 509.
 510.
 511.
 512.
 513.
 514.
 515.
 516.
 517.
 518.
 519.
 520.
 521.
 522.
 523.
 524.
 525.
 526.
 527.
 528.
 529.
 530.
 531.
 532.
 533.
 534.
 535.
 536.
 537.
 538.
 539.
 540.
 541.
 542.
 543.
 544.
 545.
 546.
 547.
 548.
 549.
 550.
 551.
 552.
 553.
 554.
 555.
 556.
 557.
 558.
 559.
 560.
 561.
 562.
 563.
 564.
 565.
 566.
 567.
 568.
 569.
 570.
 571.
 572.
 573.
 574.
 575.
 576.
 577.
 578.
 579.
 580.
 581.
 582.
 583.
 584.
 585.
 586.
 587.
 588.
 589.
 590.
 591.
 592.
 593.
 594.
 595.
 596.
 597.
 598.
 599.

E. FINE: ME.

~~CONFIDENTIAL~~ ~~SECRET~~ ~~SECRET~~

1. Aufklärung der Besondere: Affäre im Inter
nationalen

[illegible]

Diese, nach den hochherrschaftlichen in- und ausländischen
Majestätsdiplomen, von einem k. k. Kavallerie-Offizier bearbei-
teten Tafeln geben eine vollständige Übersicht der gesammten

Pferdewissenschaft, und empfehlen sich ganz besonders jedem Kavallerie-Offizier, eben so sehr durch ihre Nützlichkeit und die Neuheit der Darstellung in der leicht zu übersehenden faßlichen Form, als auch durch die der Natur getreuen Zeichnungen, und den reinen Abdruck.

Das Werk ist im Verschleife der k. k. Staats- und Ararial-Buchdruckerei, in der Singerstraße nächst dem Franziskaner-Kloster, zu haben. Der Ladenpreis ist auf 4 Gulden Konv. Münze festgesetzt. Die Herren k. k. Militärs erhalten die vier Tafeln, in ganzen Blättern, in dem herabgesetzten Preise von 3 Gulden Konv. Münze. —

Wer diese Tafeln im tragbaren Format zerschnitten und auf Leinwand gespannt, sammt Futteral, zu erhalten wünscht, zahlt 1 fl. 30 kr. Konv. Münze mehr. Es ist daher bei den Bestellungen bestimmt anzugeben, ob das Werk in ganzen Blättern, oder aufgezogen verlangt wird.

2) Durch mehrfältige Nachfragen wird die Wiederholung der im zwölften Hefte der militärischen Zeitschrift Jahrgang 1831 eingerückten Anzeige veranlaßt, daß von dem Taschenbuche für k. k. österreichische Artillerie-Offiziere, herausgegeben von dem Oberlieutenant Baron Smola, Wien 1831, noch Exemplare im Verschleife der Strauß'schen Buchdruckerei, Dorotheergasse Nr. 1108, zu dem Preise von 1 fl. 40 kr. Konv. Münze vorrätig sind.

VI.

Neueste Militärveränderungen.

Beförderungen und Übersetzungen.

- B**aillet de Latour, Theodor Graf, FML. u. Inhaber des Feldartillerie-Regiments Nr. 3., z. Inhaber des vacant Rutschera J. R. ernannt.
- M**inuttillo, Friedrich Baron, FML. u. Inhaber des J. R. Nr. 57, z. Inhaber des Drag. R. vacant Knefowich detto.
- M**ihailewich, Michael, FML. beim Hofkriegsrathe zugeordnet, z. Inhaber des J. R. Minuttillo detto.
- F**itzgerald, Simon Chev. v., FML. u. Divisionär zu Kremsir, z. Inhaber des Chevaul. R. vacant Rosenberg detto.
- R**ougler, Kamillo Gtl. Baron, FML. u. Divisionär zu Grätz, z. z. Inhaber des J. R. Erz. Rainer detto.
- A**lberti de Popa, Barth. Graf, GM. u. Briadler zu Przemyśl, z. Inhaber des Chevaul. R. vacant O'Reilly detto.
- B**occalari, Joseph, Obstl. v. Wimpffen J. R., z. z. Oberst bei Hohenlohe J. R. bef.
- G**eyger, Jakob, Maj. v. Wimpffen J. R., z. Obstl. im R. detto.
- W**impffen, Christ. Baron, Maj. v. Wimpffen J. R., q. t. z. Haugwitz J. R. überf.
- S**olera, Franz, Optm. v. Wimpffen J. R., z. Maj. bei Haugwitz J. R. bef.
- K**empen v. Fichtenstamm, Johann, Maj. v. Erz. Ludwig J. R., z. Generalkommando-Adjutanten in Wien ernannt.
- E**hrenstein v. Ertmannsdorf, Karl Baron, Obstl. v. Pensionsstand, z. Platzkommandanten in Grätz detto.

- Szereslem, Anton v., Maj. v. Palatinal Hus. R., z.
Obl. im R. bef.
- Risfaludy v. Risfalud, Johann, 1. Rittm. v. detto,
z. Maj. detto detto.
- Revertera, Anton Graf, Maj. v. Watlet J. R., erhält
das vacant. Grenadierbat. Brandenstein.
- Szebák, Johann, Kapl. v. Alexander J. R., z. wirkf.
Hptm. beim Deutschbanater Gr. J. R. bef.
- Reischach, Sigmund Baron, Obl. v. Hangwitz J. R.,
z. Kapl. bei Alexander J. R. detto.
- Aue, Karl, Kapl. v. Erzgh. Karl J. R., z. wirkf. Hptm.
im R. detto.
- Wagner, Theoph., Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
- Schenk, Heinrich, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Sackenbacher v. Szalamon, Ignaz, F. v. Villen-
berg J. R., z. Ul. bei Erzgh. Karl J. R. detto.
- Powiz, Johann, Kapl. bei der Landwehr v. Lattermann
J. R., z. wirkf. Hptm. im R. detto.
- Woschilda, Johann, Obl. v. Lattermann J. R., z. Kapl.
im R. detto.
- Kirchsberg, Franz v., } Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Toriany, Anton, }
- Fuchs, Ignaz, } F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Göel, Anton, }
- Koch, Heinrich, k. k. Kad. v. detto, z. F. detto detto.
- Schwarzrock, Johann, Feldw. v. detto, z. F. detto detto.
- Predieri, Lorenz, Kapl. v. Bentheim J. R., z. wirkf.
Hptm. im R. detto.
- Schmidt, Anton, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
- Reesch v. Rehinfeld, Karl, Ul. v. detto, z. Obl. det-
to detto.
- Dumont, Johann, F. v. Watlet J. R., z. Ul. bei Bent-
heim J. R. detto.
- D'Andria, August, Ul. bei der Landwehr v. Mazzuchelli
J. R., z. Obl. daselbst detto.
- Dieffenbach, Adolph, } F. v. Mazzuchelli J. R., z.
Scall, Karl, } Ul. im R. detto.
- Winter, Johann, k. k. Kad. v. detto, z. F. detto detto.
- Markovich, Adam, Rats. Kad. v. detto, z. F. detto detto.
- Frelich, Ernest, k. k. Kad. v. Hohenlohe J. R., z. F. im
R. detto.
- Brupacher, Joseph, } Kapl. v. Prinz Leopold beider Sizl.
Bettein, Alois, } lien J. R., z. wirkf. Hptl. im R. dto.
- Liubimiresko v. Siegberra, Johann, Kapl. bei der
Landwehr v. Prinz Leopold beider Sizilien J.
R., z. wirkf. Hptm. daselbst detto.

- Hermann, Wilhelm, F. v. Prinz Leopold beider Sizilien J. R., 3. Ul. im R. bef.
- Hollstein, Franz, Rats.-Rad. v. detto, 3. F. detto detto.
- Kathay, Johann v., k. k. Rad. v. detto, 3. F. detto detto.
- Marenzi, Franz Baron, Ul. v. Söldenhofen J. R., 3. Obl. beim Generalquartiermeisterstab detto.
- Kottulinsky, Rudolph Graf, F. v. Söldenhofen J. R., 3. Ul. im R. detto.
- Linke, Johann, Rats.-Rad. v. detto, 3. F. detto detto.
- Otschinel, Joseph, Kapl. v. Trapp J. R., 3. wirkl. Hptm. im R. detto.
- Selling, Karl, Obl. v. detto, 3. Kapl. detto detto.
- Riegner, Johann, Kapl. v. Latour J. R., 3. wirkl. Hptm. im R. detto.
- Argisch, Johann, Obl. v. detto, 3. Kapl. detto detto.
- Weltrowsky, Johann, Ul. v. detto, 3. Obl. bei Erz. Albrecht J. R. detto.
- Wollmar, F. bei der Landwehr v. Erz. Albrecht J. R., 3. Ul. daselbst detto.
- Peithner v. Lichtenfels, Franz Ritter, Rats.-Rad. v. Latour J. R., 3. F. im R. detto.
- Sabliar, Vinzenz, Ul. v. Leiningen J. R., 3. Obl. im R. detto.
- Schaffgotsche, Joseph Graf, Kapl. v. Haugwitz J. R. 3. wirkl. Hptm. im R. detto.
- Schneider v. Arno, Karl Baron, Obl. v. 3. Jägerbat., 3. Kapl. bei Haugwitz J. R. detto.
- Ferschtel, Karl, } Ul. v. Haugwitz J. R.
- Porcia et Brugnera, Leopold } R., 3. Obl. im R. Graf, } detto.
- Aigner, Joseph, Ul. v. detto, q. t. 3. Feldspital Nr. 1 überf.
- Bonfignori, Kajetan, }
- Fiedler, Alois, } F. v. detto, 3. Ul. im R. bef.
- Kaslich, Franz, }
- Jagrevich, Abraham, }
- Binder, Joseph, } Feldw. v. detto, 3. F. detto detto.
- Dizzoni, Julius nobile, } F. v. detto, 3. F. detto detto.
- Thier v. Thierau, Johann, } k. k. Rad. v. detto, 3. F. detto detto.
- Schemisch, Peter, } F. v. detto, 3. F. detto detto.
- Martinovsky, Ferdinand, F. v. Prinz-Regent v. Portuual J. R., 3. Ul. im R. detto.
- Gehling v. Dünkirchen, Franz, Rats.-Rad. v. Erz. Johann Drag. R., 3. F. bei Prinz-Regent v. Portugal J. R. detto.
- Herweg, Wenzel, F. v. Württemberg J. R., 3. Ul. im R. dto.

- Rufavina, Anton, k. k. Kad. v. Württemberg J. R.,
z. J. im R. bef.
- Rindsmaul, Adalbert Graf, k. k. Kad. v. Erz. Kaiser
J. R., z. J. bei Batlet J. R. detto.
- Ragn de Galanta, Joseph, Obl. v. Gollner J. R.,
z. Kapl. im R. detto.
- Russo, Wilhelm Edler v., Ul. v. detto, z. Obl. detto
detto.
- Rufavina, Dominik, J. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Rehner, Albert, erprop. Korp. v. detto, z. J. detto detto.
- Pöltlinger, Adolph, Kapl. v. Erz. Franz Karl J. R.,
z. wirkl. Hptm. im R. detto.
- Molnar, Joseph v., Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
- Wikanova v. Sochnovek, Franz Baron, Ul. v. det-
to, z. Obl. detto detto.
- Rautter, Jos. J. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Nachatschel, Alois, k. k. Kad. v. detto, z. J. detto detto.
- Kindel, Johann, Kapl. v. Erz. Stephan J. R., z. wirkl.
Hptm. im R. detto.
- Bartel, Jos., Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
- Muralt, Karl v., } Ul. v. detto, z. Obl.
Friedl v. Friedrichsberg, } detto detto.
Johann,
- Gelingsheim, Jos., J. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Klein, Karl, Feldw. v. detto, z. J. detto detto.
- Smereczek, Eduard, k. k. Kad. v. Großh. v. Baden
J. R., z. J. im R. detto.
- Elfert, Christian, Kad. v. Liechtenstein J. R., z. J. bei
Saint Julien J. R. detto.
- Fest, Franz, Ul. v. Macquant J. R., z. Obl. im R. detto.
- Niebelshütz, Heinrich v., J. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Popowiz, Lazar, Kapl. bei der Landwehr v. Bianchi
J. R., z. wirkl. Hptm. daselbst detto.
- Paiml, Friedrich v., Obl. v. Bianchi J. R., z. Kapl.
beim walach. illhr. Gr. J. R. detto.
- Streichler, Franz v., Obl. v. Bianchi J. R., z. Kapl.
im R. detto.
- Oldofredi, Hieron. Graf, Ul. v. detto, z. Obl. detto
detto.
- Versina v. Siegenthal, Eduard Baron, z. Rittm.
v. Kaiser Rür. R., z. 1. Rittm. im R. detto.
- Brunswik v. Koromva, Ludwig, Obl. v. detto, z.
2. Rittm. detto detto.
- Penninger v. Cberg, Ernst Baron, Ul. v. detto, z.
Obl. detto detto.
- Zillo, Johann, Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.

- Bogelhuber, Joseph Edler v., Obl. v. Wallmoden Kür.
R., z. 2. Rittm. im R. bef.
- Frauk, Karl Ritter v., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Reiß, Edmund Baron, Kad. v. König v. Baiern Drag.
R., z. Ul. bei Wallmoden Kür. R. detto.
- Diedel, Anton, z. Rittm. v. Ignaz Hardegg Kür. R.,
z. 1. Rittm. im R. detto.
- Kerner, Karl, z. Rittm. v. detto, q. t. z. Prager Mon-
turs-Kommission überf.
- Meraviglia u. Grivelly, } Obl. v. Ignaz Hardegg
Franz Graf, } Kür. R., z. 2. Rittm.
Wehrle, Joseph, } im R. bef.
- Frankebusch, Joseph v., } Ul. v. detto, z. Obl.
Macdonald de Flor-Renaud, } detto detto.
Alex. v., }
- Rüdiger, Karl Graf, } Kad. v. detto, z. Ul. detto
Belcredi, Eibert Graf, } detto.
- Zwornitz, Johann, z. Rittm. v. Erz. Johann Drag.
R., q. t. z. Monturs-Hauptkommission überf.
- Hillmayer, Karl Edler v., z. Rittm. v. Erz. Johann
Drag. R., z. 1. Rittm. im R. bef.
- Schöpf, Leopold, Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto detto.
- Minutillo, Karl Baron, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Kenpauer, Gustav Edler v., Kad. v. detto, z. Ul. de-
tto detto.
- Preischak, Johann, exprop. Gem. v. Kaiser; Chevaul.
R., z. Ul. im R. detto.
- Payer, Michael, z. Rittm. v. Alberti Chevaul. R., z.
1. Rittm. im R. detto.
- Busel, Karl Baron, Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto
detto.
- Jacobóß, Johann v., Garde u. Ul. der ungarischen Leib-
garde, bei Alberti Chevaul. eingetheilt.
- Drenhan v. Sulzberg, Ferdinand, z. Rittm. v.
Figgerald Chevaul. R., z. 1. Rittm. im R.
bef.
- Zedtwig, Friedrich Graf, Obl. v. detto, z. 2. Rittm.
detto detto.
- Brause, Bruno Karl v., Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Reale, Friedr., z. Rittm. v. Rostig Chevaul. R., z. 1.
Rittm. im R. detto.
- Walterskirchen, Anton Baron, Obl. v. detto, z. 2.
Rittm. detto detto.
- Debnár, Jos. v., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Rapp, Kad. v. Kaiser Kür. R., z. Ul. bei Rostig Che-
vaul. R. detto.

- Sándor, Jos., Obl. v. Erz. Joseph Hus. R., 3. 2.
Rittm. im R. bef.
- Papp, Karl. Ul. v. detto, 3. Obl. detto detto.
- Milutinovich v. Weichselburg, Jos. Baron, Rgts.
Rat. v. detto, 3. Ul. detto detto.
- Pandy de Kiraly-Darocz et Tasnad, Samuel,
2. Rittm. v. Wiesand Hus. R., 3. 1. Rittm.
im R. detto.
- Marcus v. Ders, Balth., Obl. v. detto, 3. 2. Rittm.
detto detto.
- Frankay, Jos. v., } Ul. v. detto, 3. Obl. detto detto.
Posselt, Adolph, }
- Görgey, Gustav v., Rat. v. detto, 3. Ul. detto detto.
- Petroczy, Eduard v., Ul. v. König v. Preußen Hus.
R., 3. Obl. im R. detto.
- Bay, Franz v., Rat. v. detto, 3. Ul. detto detto.
- Paulovits, Emerich v., Wachtm. v. detto, 3. Ul. det-
to detto.
- Pagon, Anton, 2. Rittm. v. Erz. Karl Uhl. R., 3. 1.
Rittm. im R. detto.
- Porcia, Otto Graf, Obl. v. detto, 3. 2. Rittm. detto
detto.
- Hodossy, Franz v., Ul. v. detto, 3. Obl. detto detto.
- Württ v. Würthemthal, Jos., Kapl. v. 4. Jäger-
bat., 3. wirkf. Hptm. im 11. Jägerbat. detto.
- Nicolai, Jos., Obl. v. 4. Jägerbat., 3. Kapl. im 9. Jä-
gerbat. detto.
- Teutschmann, Jos., Kapl. v. 9. Jägerbat., 3. wirkf.
Hptm. im Bat. detto.
- Waibl v. Breitfeld, Ferdinand, Kapl. v. 11. Jägers-
bat., 3. wirkf. Hptm. im Bat. detto.
- Wünsch, Karl, Obl. v. detto, 3. Kapl. im 4. Jägerbat.
detto.
- Seehuber, Leopold, Obl. v. 11. Jägerbat., 3. Kapl.
im Bat. detto.
- Emmerich, Karl v., } Ul. v. detto, 3. Obl. detto detto.
Schröder, Wenzel, }
- Cadolino, Titus, Patruellenführer v. detto, 3. Ul. det-
to detto.
- Ruzicka, Moriz, Unterjäg. v. detto, 3. Ul. detto detto.
- Graf, Anton, Obl. v. Viccaner Gr. J. R., 3. Kapl. im
R. detto.
- Achia, Joseph, } Ul. v. detto, 3. Obl. detto detto.
Kuppan, Joseph, }
- Sharrich, Lukas, } F. v. detto, 3. Ul. detto detto.
- Kelich, Simon, }

Mestrovich, Stephan, } J. v. Viccaner Gr. J. R.,
 Polevacz, Stephan v., } z. Ul. im R. bef.
 Millassinovich, Georg, Feldw. v. detto, z. J. dto. dto.
 Millesnitch, Isail, } z. z. Kad. v. detto, z. J. detto detto.
 Paul, Alois,
 Reßler, Johann, Obl. v. Oguliner Gr. J. R., z. Kapl.
 im R. detto.
 Baiçeta, Peter v., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
 Badorinacz, Ferd., Ul. v. Szluiner Gr. J. R., z.
 Obl. bei Oguliner Gr. J. R. detto.
 Poppovich, Markus, Ul. v. Fuhrwesenskorp, q. t. z.
 Oguliner Gr. J. R. übers.
 Chudich, Peter, Ul. v. Pensionsstand, z. Szluiner Gr.
 J. R. eingetheilt.
 Sambson, Wolfgang, z. J. beim Szluiner Gr. J. R.
 ernannt.
 Bogdanovich, Elias, Kad. v. Szluiner Gr. J. R., z.
 J. im R. bef.
 Rejan, Paul, Kapl. v. Brooder Gr. J. R., z. wirkl.
 Hptm. im R. detto.
 Tusch, Alois, Kapl. v. Gradiskaner Gr. J. R., z. wirkl.
 Hptm. im R. detto.
 Reßtor, Johann, Obl. v. detto, z. Kapl. beim Brooder
 Gr. J. R. detto.
 Lepier, Theodor, Hptm. v. Deutschbanater Gr. J. R.,
 z. Bürgermeister in Panesova ernannt.
 Poppovich, Timotheus, Kapl. v. Deutschbanater Gr.
 J. R., z. wirkl. Hptm. im R. bef.
 Poppovich, Paul, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
 Athymovich, Abraham, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
 Egg, Anton, J. v. detto, z. Ul. detto detto.
 Riß, Samuel, } Kapl. v. 1. Szeller Gr. J. R., z. wirkl.
 Biro, Karl, } Hptl. im R. detto.
 Sernatoni, Stephan, } Obl. v. detto, z. Kapl. det-
 Szernoevich, Peter, } to detto.
 Chernko, Stephan, } Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
 Stokucha, Markus,
 Söner, Franz,
 Sandor de Esik St. Mihaly, } J. v. detto, z. Ul.
 Gregor, } detto detto.
 Steiner, Jos., J. v. 2. Szeller Gr. J. R., z. Ul. im
 R. detto.
 Smola, Karl Baron, Obl. v. 4. Artill. R., q. t. z.
 Generalquartiermeisterstab übers.
 Grünschner, Erasmus, Obl. v. 4. Artill. R., q. t. z. Inns-
 brucker Garnison-Artillerie-District detto.

- Galla, Jos., Kapl. v. 5. Artill. R., z. wirkl. Optm. im R. bef.
- Stein, Mar. Eugen Baron, Rad. v. Ingenieurkorps, z. Ul. beim Sappeurkorps detto.
- Felix v. Minensturm, Franz, Obl. v. Mineurkorps, z. Kapl. im Korps detto.
- Duppay, Jos., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Türk, Johann, Feldw. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Hauptmann, Franz, z. Rittm. v. Pensionsstande, bei der Grenzwahe angestellt.
- Jakobs v. Kanstein, Friedr., Ul. v. Ingenieurkorps, z. Obl. im Korps bef.
- Ghiaro, Karl, z. Rittm. v. Gendarmerie R., z. 1. Rittm. im R. detto.
- Latuada, Andreas, Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto detto.
- Lamberti, Alois, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Barberini, Konstantin, Wachtm. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Hausknecht, Franz, Optm. v. Pensionsstand, z. Altsäuer Monturs-Kommission angestellt.

Pensionirungen.

- Benzur, Jos. v., FML. v. Ingenieurkorps, und Inhaber des Infanterie-Regiments Nr. 54.
- Lazari v. Lindaro, Joseph Baron, Obl. v. Batlet J. R.

Nachträglich erhielten den Majors: Karakter ad honores:

- D'Antoni, Wenzel, Optm. v. 6. Garnisonsbat.
- Alvisetti, Rochus, Optm. v. Alexander J. R.
- Baravalle Edler v. Brankenburg, Jos., Optm. v. Palombini J. R.
- Gurešky et Korniz, Karl Baron, Optm. v. inneröstr. Grenzfordon.
- Jeremich, Philipp, Optm. v. Pensionsstand.
- Mühlsteiner, Barthol., Plaz-Optm. in Semlin.
- Menger, Karl, Optm. v. Pensionsstand.
- Senander v. Herzogwalde, Ignaz, Optm. v. 5. Artill. R., sammt der Pension.
- Schwäger, Wilhelm, Optm. v. Prinz Wasa J. R.

Wagner, Johann, 1. Rittm. v. Erz. Joseph Huf. R.
Wolkmer, Math., Hptm. v. 3. Artill. R.

Stängel, Joseph, Ul. v. Pensionsstand, den Obl. Kar.
ad hon.

Le Gros, Emil, Hptm. v. Erz. Karl J. R.

Brzeffan, Prokop, Hptm. v. Trapp J. R.

Jabian v. Breitenwiese, Joseph, Hptm. v. Latour
J. R.

Homolák, Math., Hptm. v. Erz. Franz Karl J. R.

Grupp, Konrad, Hptm. v. Bianchi J. R.

Joab Fantezaly de Fantezal et Proszel, Leo-
pold, 1. Rittm. v. Kaiser Kür. R.

Scheffer, Anton, 1. Rittm. v. Ignaz Hardegg Kür. R.

Millesi, Sigmund Edler v., 1. Rittm. v. Fitzgerald
Chevaul. R.

Laurenczy, Johann, Hptm. v. Warasdiner St. Geor-
ger Gr. J. R.

Becker v. Wallensee, Wenzel, Hptm. v. Brooder
Gr. J. R.

Arnold, Andreas, Kapl. v. Macquant J. R.

Ballasz, Alex. v., 2. Rittm. v. Erz. Joseph Huf. R.

Bienert, Andreas, Obl. v. Lattermann J. R.

Büß, Johann, Obl. bei der Landwehr v. Mazzuchelli J. R.

Milleusnich, Demeter, Obl. v. Dauliner Gr. J. R.

Gsollisch, Hugo, Ul. v. Prinz Leopold beider Sicilien
J. R.

Gispick, Karl, Ul. v. Prinz-Regent v. Portugal J. R.

Dirhoff, Christoph, Ul. v. König v. Preußen Huf. R.

Paich v. Polwar, Johann, Ul. v. Sgluiner Gr. J. R.

Quittirungen.

Segeršvarp, Samuel v., 2. Rittm. v. Wallmoden Kür.
R., mit Kar.

Bárczay, Andreas v., Obl. v. König v. Preußen Huf.
R., mit Kar.

Diesbach, Eugen Graf, Ul. bei der Landwehr v. Maz-
zuchelli J. R.

Krtzšár, Karl v., Ul. v. König v. Preußen Huf. R., mit
Kar.

Ghilany, Joseph Baron, J. v. Hohenegg J. R.

Verstorbene.

- Keller, Adam Lorenz v., GM. v. Pensionsstand.
 Glam-Gallas, Friedrich Graf, Obstl. v. Armeestand.
 Mangold, Ferdinand, } titl. Maj. v. Pen-
 Szotyöry de Lisznyo, Samuel, } sionsstand.
 Rainer v. Lindenhüchl, Franz, Optm. v. Mikhailovich
 J. R.
 Soluchowski de Lelive, Ferdinand, 1. Rittm. v.
 Kaiser Uhl. R.
 Neuweiller, Georg Edler v., Optm. v. 5. Artill. R.
 Siebenrock, Daniel, 1. Rittm. v. der Monturs-Kom-
 mission zu Jaroslau.
 Meschede, Ignaz, Kapl. v. Gollner J. R.
 Marjantzik, Leopold, Obl. v. Grzh. Ferdinand Hus. R.
 Ritschel, Karl, Obl. v. 7. Jägerbat.
 Prucha, Franz, Obl. v. 1. Artill. R.
 Beschint v. Lagan, Eduard Baron, Ul. v. Eilenberg
 J. R.
 Koller, Anton, Ul. v. Württemberg J. R.
 Frost, Wenzel, Ul. v. Mikhailovich J. R.
 Schill, Anton, Ul. v. 12. Jägerbat.
 Horniczek, Johann, Ul. v. 5. Artill. R.
 Domaly, Johann, Ul. v. Feuerwerkskorps.
 Winkler, Franz, Ul. v. Feldzeugamt.

tes. — Ob auch die Schale nicht immer sich eignet, zur Zierde der reichgeschmückten Tafel zu dienen; so weiß der Kenner doch den guten Kern zu finden, der als Keim köstlicher Früchte gesund und edel im Inneren lebt. —

Orlat, den 20. Juni 1832.

R. Tritschler,

Oberlieutenant im 1. Walachen Grenz-
Infanterie-Regiment Nr. 16.

V.

L i t e r a t u r.

- 1) Ankündigung für Kavallerie-Offiziere und Pferde-
liebhaber.

Es sind vier Tafeln im Folioformat erschienen, welche eben so viele, schön lithographirte Zeichnungen von Pferden, mit einem kurzgefaßten belehrenden Texte, enthalten. Die I. Tafel gibt die anschauliche Darstellung des Pferdeskeletts, — die II. die Darstellung der Pferdemuskeln, — die III. das Exterieur des Pferdes, und die IV. Tafel die Darstellung der Pferdekrankheiten, nebst deren einfachsten Heilung.

Diese, nach den berühmtesten in- und ausländischen Schriftstellern, von einem k. k. Kavallerie-Offizier bearbeiteten Tafeln geben eine bündige Übersicht der gesammten

Pferdewissenschaft, und empfehlen sich ganz besonders jedem Kavallerie-Offizier, eben so sehr durch ihre Nützlichkeit und die Neuheit der Darstellung in der leicht zu übersehenden faßlichen Form, als auch durch die der Natur getreuen Zeichnungen, und den reinen Abdruck.

Das Werk ist im Verschleiß der k. k. Staats- und Ararial-Buchdruckerei, in der Singerstraße nächst dem Franziskaner-Kloster, zu haben. Der Ladenpreis ist auf 4 Gulden Konv. Münze festgesetzt. Die Herren k. k. Militärs erhalten die vier Tafeln, in ganzen Blättern, in dem herabgesetzten Preise von 3 Gulden Konv. Münze. —

Wer diese Tafeln im tragbaren Format zerschnitten und auf Leinwand gespannt, sammt Futteral, zu erhalten wünscht, zahlt 1 fl. 30 kr. Konv. Münze mehr. Es ist daher bei den Bestellungen bestimmt anzugeben, ob das Werk in ganzen Blättern, oder aufgezogen verlangt wird.

2) Durch mehrfältige Nachfragen wird die Wiederholung der im zwölften Hefte der militärischen Zeitschrift Jahrgang 1831 eingerückten Anzeige veranlaßt, daß von dem Taschenbuche für k. k. österreichische Artillerie-Offiziere, herausgegeben von dem Oberlieutenant Baron Smola, Wien 1831, noch Exemplare im Verschleiß der Strauß'schen Buchdruckerei, Dorotheergasse Nr. 1108, zu dem Preise von 1 fl. 40 kr. Konv. Münze vorrätig sind.

VL

Neueste Militärveränderungen.

Beförderungen und Übersetzungen.

- Baillet de Latour**, Theodor Graf, FML. u. Inhaber des Feldartillerie-Regiments Nr. 3., z. Inhaber des vacant Rittschera J. R. ernannt.
- Minutillo**, Friedrich Baron, FML. u. Inhaber des J. R. Nr. 57, z. Inhaber des Drag. R. vacant Knefsevic detto.
- Mihailovich**, Michael, FML., beim Hofkriegsrathe zugetheilt, z. Inhaber des J. R. Minutillo detto.
- Fitzgerald**, Simon Ober. v., FML. u. Divisionär zu Kremsir, z. Inhaber des Chevaul. R. vacant Rosenberg detto.
- Rougier**, Camillo Gll. Baron, FML. u. Divisionär zu Grätz, z. 2. Inhaber des J. R. Erz. Rainer detto.
- Alberti de Poya**, Barth. Graf, GM. u. Briadler zu Przemyśl, z. Inhaber des Chevaul. R. vacant O'Reilly detto.
- Boccalari**, Joseph, Obstl. v. Wimpffen J. R., z. 2. Oberst bei Hohenlohe J. R. bef.
- Geyger**, Jakob, Maj. v. Wimpffen J. R., z. Obstl. im R. detto.
- Wimpffen**, Christ. Baron, Maj. v. Wimpffen J. R., q. t. z. Haugwitz J. R. überf.
- Colera**, Franz, Optm. v. Wimpffen J. R., z. Maj. bei Haugwitz J. R. bef.
- Kempen v. Richtenstamm**, Johann, Maj. v. Erz. Ludwig J. R., z. Generalkommando-Adjutanten in Wien ernannt.
- Ehrenstein v. Ertmannsdorf**, Karl Baron, Obstl. v. Pensionsstand, z. Platzkommandanten in Grätz detto.

- Szerelem, Anton v., Maj. v. Palatinal Hus. R., z.
 Obl. im R. bef.
 Kisfaludy v. Kisfalud, Johann, 1. Rittm. v. detto,
 z. Maj. detto detto.
 Revertea, Anton Graf, Maj. v. Watlet J. R., erhält
 das vacant. Grenadierbat. Brandenstein.
 Szébal, Johann, Kapl. v. Alexander J. R., z. wirkl.
 Hptm. beim Deutschbanater Gr. J. R. bef.
 Reischach, Sigmund Baron, Obl. v. Haugwitz J. R.,
 z. Kapl. bei Alexander J. R. detto.
 Aue, Karl, Kapl. v. Erz. Karl J. R., z. wirkl. Hptm.
 im R. detto.
 Wagner, Theoph., Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
 Schenk, Heinrich, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
 Padenbacher v. Szalamon, Ignaz, F. v. Lilien-
 berg J. R., z. Ul. bei Erz. Karl J. R. detto.
 Powiz, Johann, Kapl. bei der Landwehr v. Lattermann
 J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.
 Woschilda, Johann, Obl. v. Lattermann J. R., z. Kapl.
 im R. detto.
 Kirchberg, Franz v., } Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
 Töröczy, Anton, }
 Fuchs, Ignaz, } F. v. detto, z. Ul. detto detto.
 Eckel, Anton, }
 Koch, Heinrich, F. F. Kad. v. detto, z. F. detto detto.
 Schwarzeck, Johann, Feldw. v. detto, z. F. detto detto.
 Predieri, Lorenz, Kapl. v. Bentheim J. R., z. wirkl.
 Hptm. im R. detto.
 Schmidt, Anton, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
 Reesch v. Rehinfeld, Karl, Ul. v. detto, z. Obl. des-
 to detto.
 Dumont, Johann, F. v. Watlet J. R., z. Ul. bei Bent-
 heim J. R. detto.
 D'Andria, August, Ul. bei der Landwehr v. Mazzuchelli
 J. R., z. Obl. daselbst detto.
 Dieffenbach, Adolph, } F. v. Mazzuchelli J. R., z.
 Scall, Karl, } Ul. im R. detto.
 Winter, Johann, F. F. Kad. v. detto, z. F. detto detto.
 Markovich, Adam, Rats.-Kad. v. detto, z. F. detto detto.
 Frelich, Ernest, F. F. Kad. v. Hohenlohe J. R., z. F. im
 R. detto.
 Brupacher, Joseph, } Kapl. v. Prinz Leopold beider Siz-
 Bettein, Alois, } lien J. R., z. wirkl. Hptm. im R. dto.
 Lubimiresko v. Siegberra, Johann, Kapl. bei der
 Landwehr v. Prinz Leopold beider Sizilien J.
 R., z. wirkl. Hptm. daselbst detto.

- Hermann, Wilhelm, F. v. Prinz Leopold beider Sizilien J. R., z. Ul. im R. bef.
- Hollstein, Franz, Rgt.s.-Kad. v. detto, z. F. detto detto.
- Mathay, Johann v., f. l. Kad. v. detto, z. F. detto detto.
- Marenzi, Franz Baron, Ul. v. Söldenhofen J. R., z. Obl. beim Generalquartiermeisterstab detto.
- Rottulinsky, Rudolph Graf, F. v. Söldenhofen J. R., z. Ul. im R. detto.
- Sinke, Johann, Rgt.s.-Kad. v. detto, z. F. detto detto.
- Otschinkel, Joseph, Kapl. v. Trapp J. R., z. wirkll. Hptm. im R. detto.
- Seilling, Karl, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
- Riegner, Johann, Kapl. v. Latour J. R., z. wirkll. Hptm. im R. detto.
- Arzisch, Johann, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
- Weltrowsky, Johann, Ul. v. detto, z. Obl. bei Erz h. Albrecht J. R. detto.
- Dollmar, Johann, F. bei der Landwehr v. Erz h. Albrecht J. R., z. Ul. daselbst detto.
- Peithner v. Lichtenfels, Franz Ritter, Rgt.s.-Kad. v. Latour J. R., z. F. im R. detto.
- Sabliar, Vinzenz, Ul. v. Leiningen J. R., z. Obl. im R. detto.
- Schaffgotsche, Joseph Graf, Kapl. v. Haugwitz J. R., z. wirkll. Hptm. im R. detto.
- Schneider v. Arno, Karl Baron, Obl. v. 3. Jägerbat., z. Kapl. bei Haugwitz J. R. detto.
- Ferschtel, Karl, Ul. v. Haugwitz J. R., z. Obl. im R. detto.
- Porcia et Brugnera, Leopold Graf, } Obl. v. Haugwitz J. R., z. Obl. im R. detto.
- Aigner, Joseph, Ul. v. detto, q. t. l. z. Feldspital Nr. 2 übers.
- Bonsignori, Rajetan, } F. v. detto, z. Ul. im R. bef.
- Fiedler, Alois, }
- Kastlich, Franz, }
- Jagrevich, Abraham, }
- Binder, Joseph, } Feldw. v. detto, z. F. detto detto.
- Pizzoni, Julius nobile, }
- Ehler v. Ehlerau, Johann, } f. l. Kad. v. detto, z. F. detto detto.
- Schemik, Peter, }
- Martinovszky, Ferdinand, F. v. Prinz-Regent v. Portugal J. R., z. Ul. im R. detto.
- Ebeling v. Dünkirchen, Franz, Rgt.s.-Kad. v. Erz h. Johann Drag. R., z. F. bei Prinz-Regent v. Portugal J. R. detto.
- Herweg, Wenzel, F. v. Württemberg J. R., z. Ul. im R. dto.

- Ruskavina, Anton, k. k. Kad. v. Württemberg J. R.,
3. J. im R. bef.
- Rindsmaul, Adalbert Graf, k. k. Kad. v. Erz. Kaiser
J. R., 3. J. bei Batlet J. R. detto.
- Nagy de Galanta, Joseph, Obl. v. Gollner J. R.,
3. Kapl. im R. detto.
- Russo, Wilhelm Edler v., Ul. v. detto, 3. Obl. detto
detto.
- Ruskavina, Dominik, J. v. detto, 3. Ul. detto detto.
- Lehner, Albert, erprop. Korp. v. detto, 3. J. detto detto.
- Pöltner, Adolph, Kapl. v. Erz. Franz Karl J. R.,
3. wirkl. Hptm. im R. detto.
- Molnar, Joseph v., Obl. v. detto, 3. Kapl. detto detto.
- Wikanova v. Sochnovsk, Franz Baron, Ul. v. det-
to, 3. Obl. detto detto.
- Rautter, Jos., J. v. detto, 3. Ul. detto detto.
- Machatschek, Alois, k. k. Kad. v. detto, 3. J. detto detto.
- Kindel, Johann, Kapl. v. Erz. Stephan J. R., 3. wirkl.
Hptm. im R. detto.
- Bartel, Jos., Obl. v. detto, 3. Kapl. detto detto.
- Muralt, Karl v.,
- Friedl v. Friedrichsberg, } Ul. v. detto, 3. Obl.
Johann, } detto detto.
- Gelingsheim, Jos., J. v. detto, 3. Ul. detto detto.
- Klein, Karl, Feldw. v. detto, 3. J. detto detto.
- Smereczek, Eduard, k. k. Kad. v. Großh. v. Baden
J. R., 3. J. im R. detto.
- Elfert, Christian, Kad. v. Pechtenstein J. R., 3. J. bei
Saint Julien J. R. detto.
- Fest, Franz, Ul. v. Macquant J. R., 3. Obl. im R. detto.
- Niebelshütz, Heinrich v., J. v. detto, 3. Ul. detto detto.
- Popowiz, Lazar, Kapl. bei der Landwehr v. Bianchi
J. R., 3. wirkl. Hptm. daselbst detto.
- Paiml, Friedrich v., Obl. v. Bianchi J. R., 3. Kapl.
beim malach. illyr. Gr. J. R. detto.
- Streichler, Franz v., Obl. v. Bianchi J. R., 3. Kapl.
im R. detto.
- Oldofredi, Hieron. Graf, Ul. v. detto, 3. Obl. detto
detto.
- Bersina v. Siegenthal, Eduard Baron, 2. Rittm.
v. Kaiser Rür. R., 3. 1. Rittm. im R. detto.
- Brunswil v. Koromva, Ludwig, Obl. v. detto, 3.
2. Rittm. detto detto.
- Penninger v. Eberg, Ernst Baron, Ul. v. detto, 3.
Obl. detto detto.
- Zizzo, Johann, Kad. v. detto, 3. Ul. detto detto.

- Bogelhuber, Joseph Edler v., Obl. v. Wallmoden Kür.
R., 3. 2. Rittm. im R. bef.
- Franz, Karl Ritter v., Ul. v. detto, 3. Obl. detto detto.
- Reiß, Edmund Baron, Rad. v. König v. Baiern Drag.
R., 3. Ul. bei Wallmoden Kür. R. detto.
- Dieder, Anton, 2. Rittm. v. Ignaz Hardegg Kür. R.,
3. 1. Rittm. im R. detto.
- Kerner, Karl, 2. Rittm. v. detto, q. t. 3. Prager Mon-
turs-Commission überf.
- Meraviglia u. Crivelly, } Obl. v. Ignaz Hardegg
Franz Graf, } Kür. R., 3. 2. Rittm.
Wehrle, Joseph, } im R. bef.
- Frankenbusch, Joseph v., } Ul. v. detto, 3. Obl.
Macdonald de Klor-Renald, } detto detto.
Alex. v., }
- Rüdiger, Karl Graf, } Rad. v. detto, 3. Ul. detto
Belcredi, Egbert Graf, } detto.
- Zwornik, Johann, 1. Rittm. v. Erz. Johann Drag.
R., q. t. 3. Monturs-Hauptkommission überf.
- Hillmayer, Karl Edler v., 2. Rittm. v. Erz. Johann
Drag. R., 3. 1. Rittm. im R. bef.
- Schöpf, Leopold, Obl. v. detto, 3. 2. Rittm. detto detto.
- Minutillo, Karl Baron, Ul. v. detto, 3. Obl. detto detto.
- Neupauer, Gustav Edler v., Rad. v. detto, 3. Ul. de-
tto detto.
- Preischal, Johann, exprop. Gem. v. Kaiser; Chevaul.
R., 3. Ul. im R. detto.
- Payer, Michael, 2. Rittm. v. Alberti Chevaul. R., 3.
1. Rittm. im R. detto.
- Busek, Karl Baron, Obl. v. detto, 3. 2. Rittm. detto
detto.
- Jacobóß, Johann v., Garde u. Ul. der ungrischen Leib-
garde, bei Alberti Chevaul. eingetheilt.
- Dreyhan v. Sulzberg, Ferdinand, 2. Rittm. v.
Fitzgerald Chevaul. R., 3. 1. Rittm. im R.
bef.
- Zedtwig, Friedrich Graf, Obl. v. detto, 3. 2. Rittm.
detto detto.
- Brause, Bruno Karl v., Rad. v. detto, 3. Ul. detto detto.
- Keale, Friedr., 2. Rittm. v. Rostk Chevaul. R., 3. 1.
Rittm. im R. detto.
- Walterskirchen, Anton Baron, Obl. v. detto, 3. 2.
Rittm. detto detto.
- Debnár, Jos. v., Ul. v. detto, 3. Obl. detto detto.
- Rapp, Rad. v. Kaiser Kür. R., 3. Ul. bei Rostk Che-
vaul. R. detto.

- Sándor, Jos., Obl. v. Erz. Joseph Hus. R., z. 2. Rittm. im R. bef.
- Papp, Karl. Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Milutinovich v. Weichselburg, Jos. Baron, Rgts. Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Pandy de Kiraly-Darocz et Tasnad, Samuel, 2. Rittm. v. Wieland Hus. R., z. 1. Rittm. im R. detto.
- Marcus v. Ders, Balth., Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto detto.
- Frankay, Jos. v., } Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Poffelt, Adolph, }
- Görgey, Gustav v., Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Petroczy, Eduard v., Ul. v. König v. Preußen Hus. R., z. Obl. im R. detto.
- Bay, Franz v., Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Paulovits, Emerich v., Wachtm. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Pagon, Anton, 2. Rittm. v. Erz. Karl Uhl. R., z. 1. Rittm. im R. detto.
- Porcia, Otto Graf, Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto detto.
- Hodossy, Franz v., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
- Württ v. Würthemthal, Jos., Kapl. v. 4. Jägerbat., z. wirkl. Hptm. im 11. Jägerbat. detto.
- Nicolai, Jos., Obl. v. 4. Jägerbat., z. Kapl. im 9. Jägerbat. detto.
- Trutschmann, Jos., Kapl. v. 9. Jägerbat., z. wirkl. Hptm. im Bat. detto.
- Waibl v. Breitfeld, Ferdinand, Kapl. v. 11. Jägerbat., z. wirkl. Hptm. im Bat. detto.
- Wünsch, Karl, Obl. v. detto, z. Kapl. im 4. Jägerbat. detto.
- Seehuber, Leopold, Obl. v. 11. Jägerbat., z. Kapl. im Bat. detto.
- Emmerich, Karl v., } Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Schroder, Wenzel, }
- Sadosino, Titus, Patrouillenführer v. detto, z. Ul. detto detto.
- Ruzicka, Moriz, Unterjäg. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Graf, Anton, Obl. v. Viccaner Gr. J. R., z. Kapl. im R. detto.
- Akha, Joseph, } Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Kuppan, Joseph, }
- Sharrich, Lukas, } J. v. detto, z. Ul. detto detto.
- Kelich, Simon, }

- Mestrovich, Stephan, } F. v. Viccaner Gr. J. R.,
 Holeyacz, Stephan v., } z. Ul. im R. bef.
 Millassinovich, Georg, Feldw. v. detto, z. F. dto. dto.
 Millesnich, Isail, } z. z. Kad. v. detto, z. F. detto detto.
 Paul, Alois,
 Kessler, Johann, Obl. v. Oguliner Gr. J. R., z. Kapl.
 im R. detto.
 Baicheta, Peter v., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
 Badovinacz, Ferd., Ul. v. Szluiner Gr. J. R., z.
 Obl. bei Oguliner Gr. J. R. detto.
 Poppovich, Markus, Ul. v. Fuhrwesenskorps, q. t. z.
 Oguliner Gr. J. R. übers.
 Chudich, Peter, Ul. v. Pensionsstand, z. Szluiner Gr.
 J. R. eingetheilt.
 Sambson, Wolfgang, z. F. beim Szluiner Gr. J. R.
 ernannt.
 Bogdanovich, Elias, Kad. v. Szluiner Gr. J. R., z.
 F. im R. bef.
 Rezan, Paul, Kapl. v. Brooder Gr. J. R., z. wirkl.
 Hptm. im R. detto.
 Juch, Alois, Kapl. v. Gradiskaner Gr. J. R., z. wirkl.
 Hptm. im R. detto.
 Nestor, Johann, Obl. v. detto, z. Kapl. beim Brooder
 Gr. J. R. detto.
 Lepier, Theodor, Hptm. v. Deutschbanater Gr. J. R.,
 z. Bürgermeister in Pancsova ernannt.
 Poppovich, Timotheus, Kapl. v. Deutschbanater Gr.
 J. R., z. wirkl. Hptm. im R. bef.
 Poppovich, Paul, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
 Athymovich, Abraham, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
 Egg, Anton, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
 Riß, Samuel, } Kapl. v. z. Szekler Gr. J. R., z. wirkl.
 Biro, Karl, } Hptl. im R. detto.
 Sfernatoni, Stephan, } Obl. v. detto, z. Kapl. det-
 Szernoevich, Peter, } to detto.
 Chernko, Stephan, } Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
 Stofucha, Markus,
 Söver, Franz,
 Sander de Esik St. Mihaly, } F. v. detto, z. Ul.
 Gregor, } detto detto.
 Steiner, Jos., F. v. 2. Szekler Gr. J. R., z. Ul. im
 R. detto.
 Smola, Karl Baron, Obl. v. 4. Artill. R., q. t. z.
 Generalquartiermeisterstab übers.
 Grüzner, Erasmus, Obl. v. 4. Artill. R., q. t. z. Inns-
 brucker Garnison-Artillerie-District detto.

Halla, Jos., Kapl. v. 5. Artill. R., z. wirl. Optm. im R. bef.
 Stein, Max. Eugen Baron, Kad. v. Ingenieurkorps, z. Ul. beim Sappeurkorps detto.
 Felix v. Minensturm, Franz, Obl. v. Mineurkorps, z. Kapl. im Korps detto.
 Duppay, Jos., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
 Türk, Johann, Feldw. v. detto, z. Ul. detto detto.
 Hauptmann, Franz, z. Rittm. v. Pensionsstande, bei der Grenzwaſche angeſtellt.
 Jakobs v. Kanſtein, Friedr., Ul. v. Ingenieurkorps, z. Obl. im Korps bef.
 Chiaro, Karl, z. Rittm. v. Gendarmerie R., z. 1. Rittm. im R. detto.
 Batuada, Andreas, Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto detto.
 Lamberti, Alois, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
 Barberini, Konſtantin, Wachtm. v. detto, z. Ul. detto detto.
 Hausknecht, Franz, Optm. v. Pensionsſtand, z. Alt-Oſner Monturs-Kommiſſion angeſtellt.

Penſionirungen.

Benczur, Joſ. v., FML. v. Ingenieurkorps, und Inhaber des Infanterie-Regiments Nr. 34.
 Lazariſch v. Lindaro, Joſeph Baron, Obſtl. v. Bat-let 3. R.

Nachträglich erhielten den Majors- Karakter ad honores:

D'Antoni, Wenzel, Optm. v. 6. Garniſonsbat.
 Alviſetti, Rochus, Optm. v. Alexander 3. R.
 Baravalle Edler v. Brankenbourg, Joſ., Optm. v. Palombini 3. R.
 Gureſky et Kornik, Karl Baron, Optm. v. inneröſtr. Grenzfordon.
 Jeremich, Philipp, Optm. v. Pensionsſtand.
 Mülſteiner, Barthol., Plaz-Optm. in Semlin.
 Menger, Karl, Optm. v. Pensionsſtand.
 Senander v. Herzogwalde, Ignaz, Optm. v. 5. Artill. R., ſamt der Penſion.
 Schwäger, Wilhelm, Optm. v. Prinz Waſa 3. R.

Wagner, Johann, 1. Rittm. v. Grzh. Joseph Huf. R.
Wolffmer, Math., Hptm. v. 3. Artill. R.

Stägel, Joseph, Ul. v. Pensionsstand, den Obl. Kar.
 ad hon.

Le Gros, Emil, Hptm. v. Grzh. Karl J. R.
Brzeffan, Prokop, Hptm. v. Trapp J. R.
Fabian v. Breitenwiese, Joseph, Hptm. v. Latour
 J. R.

Homolaf, Math., Hptm. v. Grzh. Franz Karl J. R.
Grupp, Konrad, Hptm. v. Bianchi J. R.
Joob Fantezaly de Fantezal et Prosjet, Leopold, 1. Rittm. v. Kaiser Kür. R.

Scheffer, Anton, 1. Rittm. v. Ignaz Hardegg Kür. R.
Millesi, Sigmund Edler v., 1. Rittm. v. Figgerald
 Chevaul. R.

Laurenczy, Johann, Hptm. v. Warasdiner St. Geor-
 ger Gr. J. R.

Becker v. Wallensee, Wenzel, Hptm. v. Brooder
 Gr. J. R.

Arnold, Andreas, Kapl. v. Macquant J. R.
Ballasch, Alex. v., 2. Rittm. v. Grzh. Joseph Huf. R.
Bionerth, Andreas, Obl. v. Lattermann J. R.
Wüst, Johann, Obl. bei der Landwehr v. Mazzuchelli J. R.
Willeusnich, Demeter, Obl. v. Oguliner Gr. J. R.
Esoilich, Hugo, Ul. v. Prinz Leopold beider Sicilien
 J. R.

Esippick, Karl, Ul. v. Prinz-Regent v. Portugal J. R.
Dixhoff, Christoph, Ul. v. König v. Preußen Huf. R.
Paich v. Polwar, Johann, Ul. v. Sgluiner Gr. J. R.

Quittirungen.

Segersvary, Samuel v., 2. Rittm. v. Wallmoden Kür.
 R., mit Kar.

Bárczay, Andreas v., Obl. v. König v. Preußen Huf.
 R., mit Kar.

Diesbach, Eugen Graf, Ul. bei der Landwehr v. Maz-
 zuchelli J. R.

Artzfar, Karl v., Ul. v. König v. Preußen Huf. R., mit
 Kar.

Ghilaany, Joseph Baron, J. v. Hochenegg J. R.

Verstorbene.

- Keller, Adam Lorenz v., GM. v. Pensionsstand.
 Glam-Gallas, Friedrich Graf, Obl. v. Armeestand.
 Mangold, Ferdinand, } titl. Maj. v. Pen-
 Szothyöry de Lisznyo, Samuel, } sionsstand.
 Rainer v. Lindenbüchl, Franz, Optm. v. Mikhailovich
 J. R.
 Soluchowsky de Belive, Ferdinand, 1. Rittm. v.
 Kaiser Uhl. R.
 Neuweiller, Georg Edler v., Optm. v. 5. Artill. R.
 Siebenrock, Daniel, 1. Rittm. v. der Monturs-Kom-
 mission zu Jaroslau.
 Meschede, Ignaz, Kapl. v. Gollner J. R.
 Marjantzik, Leopold, Obl. v. Erz. Ferdinand Inf. R.
 Ritschel, Karl, Obl. v. 7. Jägerbat.
 Prucha, Franz, Obl. v. 1. Artill. R.
 Beschnie v. Razan, Eduard Baron, Ul. v. Eilenberg
 J. R.
 Koller, Anton, Ul. v. Württemberg J. R.
 Frost, Wenzel, Ul. v. Mikhailovich J. R.
 Schill, Anton, Ul. v. 12. Jägerbat.
 Horniczek, Johann, Ul. v. 3. Artill. R.
 Domaly, Johann, Ul. v. Feuerwerkskorps.
 Winkler, Franz, Ul. v. Feldzeugamt.

VII.

Verzeichniß der in den Jahrgängen der österreichischen militärischen Zeitschrift 1811—1812 zweiter Auflage, dann 1813, endlich 1818 bis einschlußig 1832, enthaltenen Aufsätze.

In wissenschaftlicher Ordnung.

I.

Errichtung, Verfassung, Ausrüstung, Bewaffnung, Versorgung, und allgemeine taktische Ausbildung der Heere.

Über Militärverfassung und Leben der Heere. Neue Auflage 1811—1812; II. Band, VI. Aufsch.

Über Verpflegung der Heere. Neue Auflage 1811—1812; II. B. IX. A.

Über Militärverfassungen. Jahrgang 1819; I. S. I. A. — II. S. II. A.

Werden Heere durch den Krieg besser oder schlechter? J. 1820; III. S. I. A.

Über den Einfluß der militärischen Gesundheitspolizei auf den Zustand der Heere. J. 1820; VIII. S. I. A. — IX. S. II. A. — X. S. I. A.

Einige Betrachtungen über Verbesserung der stehenden Heere. J. 1820; XII. S. III. A.

Vergleichung der österreichischen Waffengattungen mit jenen einiger Nachbarstaaten. J. 1822; VIII. S. I. A. — X. S. II. A. — XI. S. II. A.

Die k. k. militärische medizinisch-chirurgische Josephs-Akademie in Wien. J. 1822; XI. S. IV. A.

Über die Zusammensetzung und Organisation eines Kriegsheeres. J. 1823; I. S. III. A.

Über die Fortbringung der Kockgeschirre im Felde bei dem Fußvolke. J. 1826; XII. S. II. A.

Bemerkungen über die sogenannten Kapselgewehre. J. 1827; III. S. III. A.

Über Windbüchsen, gänzliche Beseitigung des Herspringens ihrer Flammen, und Anwendung dieser Waffe zum Kriegsgebrauche. J. 1829; III. S. III. A.

Über die Substanzmittel einer Armee im Kriege. J. 1830; VI. S. I. A.

II.

Kriegskunst, Strategie, und Taktik.

Über Gefechte. N. A. 1811—1812; II. S. I. A.

Über Angriff und Vertheidigung eines Gebirgspasses. N. A. 1811—1812; II. S. III. A.

Taktik, Strategie, Kriegswissenschaft, Kriegskunst. N. A. 1811—1812; II. S. III. A.

Von Umgehungen. N. A. 1811—1812; II. S. IV. A.

Über Waldgefechte. N. A. 1811—1812; II. S. V. A.

Über die Fochtart in offener Ordnung. N. A. 1811—1812; II. S. VII. A.

Von Operationsplanen. N. A. 1811—1812; II. S. X. A.

Vom Kriege und der Kriegskunst. J. 1813; I. S. II. A. — II. S. II. A.

Über moralische und intellektuelle Ausbildung leichter Truppen. J. 1813; VI. S. I. A.

Die Übersälle. J. 1813; VI. §. III. 2.

Über den Schachzettel vorwärts in Hin- und Rückwärts. J. 1813; XI. §. II. 2. — XII. §. 1. 2.

Die Schachzettelordnungen der Alten und Neuern. J. 1818; VII. §. III. 2.

Die Strategie und ihre Anwendung auf die europäischen und deutschen Staaten im Allgemeinen und die südwestdeutschen Staaten insbesondere. Von J. v. Z. — J. 1819; VIII. §. II. 2.

Erkenntnis über Waffenübungen. J. 1820; I. §. III. 2.

Aphorismen aus der Kriegskunst. J. 1820; VI. §. I. 2.

Historisch: Beschreibung über den Kriegskrieg. J. 1820; IX. §. IV. 2.

Welchen Einfluß kann der Offizier auf den Soldaten haben, wenn er denselben, dem jeglichen militärischen Geiste Deutschlands gemäß, in kleinen und größeren Abtheilungen bis zu einer Kompanie richtig ausbilden und für den Krieg vorbereiten will? — J. 1821; III. §. III. 2.

Aphorismen aus der Kriegskunst. J. 1821; V. §. I. 2.

Vom Gefechte. J. 1822; III. §. II. 2.

Ist der kleine Krieg die Schule der Feldherren? — J. 1822; VII. §. I. 2.

Über die Grundlage der Kriegskunst. J. 1822; VIII. §. II. 2.

Von den Marschen. J. 1822; IX. §. II. 2.

Die Kriegskunst in Beziehung auf die Staatskunst. J. 1822; X. §. I. 2. Von den Etellungen. J. 1822; X. §. III. 2.

Über Diverfionen, Demonstrationen, und den Partienkrieg. J. 1822; XII. §. II. 2.

Anfichten über die zerstreute Schlachordnung. J. 1822; XII. §. III. 2.

Entwurf für die Verfertigung und Benützung der Pläne zur praktischen Erläuterung mehrerer Theorien der Kriegskunst. J. 1825; IV. §. III. 2. — X. §. IV. 2.

Über den Türkenkrieg von dem Generalmajor Freiherrn von Talsen. J. 1825; V. §. I. 2. — VI. §. II. 2.

Beispiele für die Benützung der

Pläne zur praktischen Erläuterung mehrerer Theorien der Kriegskunst. J. 1825; III. §. III. 2.

Gedanken über den Gebirgskrieg. J. 1826; VIII. §. I. 2.

Über strategische Freiheit. J. 1827; VI. §. III. 2. — VII. §. II. 2.

Von den Übergängen über Flüsse. J. 1829; II. §. III. 2. — III. §. I. 2.

Über Waffenübungen. J. 1829; VIII. §. III. 2.

Fernere Beispiele für die Benützung der Pläne zur praktischen Erläuterung mehrerer Theorien der Kriegskunst. J. 1830; IV. §. I. 2.

III.

Infanterie.

Ideen über den Gebrauch der Pike für das Fußvolk. J. 1818; V. §. I. 2.

Noch etwas über die Pike. J. 1818; IX. §. II. 2.

Einige Betrachtungen über den Gebrauch der blanken Waffen. J. 1818; XII. §. III. 2.

Über einen Vorschlag zur Vertheidigung gegen den Massen-Angriff der Infanterie. J. 1821; VI. §. IV. 2.

Freie Betrachtungen über den Angriff mit dem Baionet. J. 1824; VI. §. II. 2.

Über die Massen des Fußvolks und deren Gefecht mit der Kavallerie. J. 1826; III. §. I. 2.

Einzelnes über leichtes Fußvolk. J. 1831; IX. §. II. 2. X. §. II. 2.

Der schweizerische Grenadier nach seinen Pflichten und dadurch bedingten Eigenschaften. J. 1832; XII. §. IV. 2.

IV.

Klesterel.

Über den Gebrauch der Klesterel im Gefechte. J. 1818; VI. §. I. 2. Beschaffenheit der deutschen Kavallerie in der ersten Hälfte des sechzehnten Jahrhunderts. J. 1819; V. §. III. 2.

Über die Bewaffnung der Klesterel. J. 1819; X. §. II. 2.

Über schwere und leichte Reiterei. J. 1820; IX. S. III. A.

Bemerkungen eines österreichischen Kavallerie-Offiziers über den, in der sechsten Vorlesung über die Taktik der Reiterei (vom Gen. Graf Disarm) enthaltenen Grundsatz, die Stellung der Offiziere bei der Kavallerie betreffend. J. 1821; VIII. S. III. A.

Von der zweckmäßigen Art, ein Soldatens Pferd abzurichten, und den daraus entspringenden Vorteilen J. 1821; XII. S. III. A.

Gedanken über eine, der neuesten Taktik und Bedart angemessene, Bewaffnung und Formirung der schweren Reiterei. J. 1822; I. S. II. A.

Noch einige Ideen über die Bewaffnung und Formirung der Reiterei. J. 1822; III. S. III. A.

Die Verwendung der Kavallerie im Kriege. J. 1822; XI. S. I. A.

Aphoristische Ideen über schwere und leichte Reiterei, ihre Remontierung, Zusammenwirkung, und andere dergleichen Gegenstände. J. 1823; XI. S. II. A. — XII. S. II. A.

Über die Bewaffnung der Reiterei. J. 1825; XII. S. II. A.

Reiterbekleidung des Kaisers Rudolph II. mit Georg Rudolph von Marschall, auf tausend deutsche gerüstete Pferde, vom 20. Mai 1598. J. 1829; VII. S. IV. A. — VIII. S. VI. A. — X. S. IV. A.

V.

Artillerie.

Bemerkungen über die von dem r. l. Major Freiherrn von Hauser in seiner Artillerie, oder Waffenkunde, aufgestellte Theorie der Raketen. J. 1819; II. S. III. A.

Nachtrag zu diesen Bemerkungen. J. 1819; III. S. VI. A.

König Friedrich II. Instrukzion für seine Artillerie. J. 1819; VII. S. III. A.

Über die Exercier-Übungen der Artillerie. J. 1820; VI. S. IV. A.

Versuch einer Darstellung der Ursachen des fehlerhaften Schießens mit Geschützen. J. 1821; VI. S. II. A.

Ein artilleristisch-taktisches Manöverel. J. 1822; V. S. II. A.

Über den Spielraum der Geschütze. J. 1825; IX. S. III. A.

Über die Entstehung und die Absicht der beiden, in Frankreich erscheinenden, wagnatlosen Zeitschriften: *Mémorial de l'Officier du Génie*, und *Mémorial de l'Artillerie*. J. 1826; III. S. II. A.

Über die Fragen, welche auf Veranlassung des französischen Kriegsministers den Artillerie-Schulen im Jahre 1823 zur Verathung und Erörterung vorgelegt worden sind. J. 1826; IV. S. I. A.

Das wahre altdeutsche, oder Nürnberger Artillerie-System. J. 1826; V. S. III. A.

Erläuterte Übersicht der im französischen Artillerie-Systeme jüngst eingeführten Änderungen, der zu dessen Vervollkommenung unternommenen Arbeiten, und der wesentlichen Gegenstände, welche einer nützlichen Untersuchung unterzogen werden könnten. J. 1826; VI. S. II. A. — VII. S. II. A.

Das österreichische Kavalleriegeschütz, im Vergleiche mit den seitenden Artillerien anderer Staaten. — J. 1827; X. S. IV. A. — XI. S. IV. A. — XII. S. II. A.

Über Sivers ausgeoberte Regeln. J. 1830; V. S. I. A.

Über die Verwendung der großen Geschützreserve in den Schlachten. J. 1831; V. S. II. A.

Betrachtungen über die Wirkungen des Feldgeschützes. J. 1831; VIII. S. II. A.

Über die gegenwärtige Verfassung der französischen Feldartillerie. J. 1832; I. S. II. A.

Über die Feldartillerie-Ausrüstung. J. 1832; II. S. II. A. — III. S. II. A.

VI.

Generalstab und Geniewesen.

Fortifikatorische Mittheilen. J. 1832; I. S. III. A.

Militärische Brücke. J. 1813; III. S. III. A.

Über Festungen, ihre Anlage und Nutzen. J. 1813; IV. S. I. A.

Die Festungen an der Weichsel.

an der Oder, und an der Elbe. J. 1813; IX. S. II. A.

Gedanken eines Laien über die Befestigungskunst. J. 1818; IV. S. I. A.

Bemerkungen über die Gedanken eines Laien über die Befestigungskunst. J. 1818; VIII. S. IV. A.

Gegen: Bemerkungen. J. 1818; VIII. S. V. A.

Betrachtungen über die neuere Befestigung. J. 1820; IV. S. I. A. über den Offizier des Generalsstabes. J. 1826; II. S. II. A.

über Befestigung der Hauptstädte. J. 1826; V. S. II. A.

Einige Grundzüge des neueren Befestigungssystems, oder: das Gleichgewicht zwischen dem Angreifer und Vertheidiger. — J. 1827; IV. S. III. A.

über Passbefestigungen. J. 1832; XII. S. III. A.

VII.

Wissenschaftliche Bildung im Allgemeinen.

Wie soll man Kriegsgeschichte schreiben? — N. A. 1811—1812; II. S. VIII. A.

Beiträge zu einer Militärbeschreibung von Dalmatien. J. 1813; III. S. II. A.

Beiträge zur Militär-Topographie Rußlands. J. 1813; V. S. II. A. — VII. S. II. A.

Versuch einer militärischen Übersicht der pyrenäischen Halbinsel vor dem Ausbruche des gegenwärtigen Krieges. J. 1813; X. S. IV. A. — XI. S. I. A. — XII. S. I. A.

Militärische Gedanken über Venetien. J. 1813; XI. S. III. A. — XII. S. III. A.

Kritische Nachricht über die Erfindung und Anwendung des Steinlappapieres zur Lithographie für militärischen Gebrauch. J. 1818; VI. S. IV. A. — IX. S. VI. A.

Ideen über Wissenschaft und Bildung im Soldatenstande. J. 1819; I. S. IV. A.

Von der moralischen Bildung des Soldaten. J. 1819; V. S. I. A.

Kurze Theorie der Situationszeichnung. J. 1819; V. S. VI. A.

über Serbien. J. 1820; I. S. II. A. — II. S. II. A.

Die militärische Aufnahme, ihre Vorzüge und Mängel. J. 1820; II. S. I. A.

Bemerkungen über die Militärliteratur der neueren Zeit, nebst einem Vorschlage zur zweckmäßigen Bearbeitung einer allgemeinen Kriegsgeschichte. J. 1820; VII. S. I. A.

Wie soll ein mathematisches Lehrbuch für die bei den Regimentern des stehenden Offiziers- und Kadetten-Schulen beschaffen seyn? — J. 1820; IX. S. V. A.

über den militärischen Gesellschaftston. J. 1820; X. S. III. A.

Versuch über die Charakteristik der Hochgebirge in militärischer Hinsicht. J. 1821; I. S. II. A.

Von den Vebellen für Operas, Longéplane, oder: von den topographischen, statistischen und militärischen Memoirs. J. 1822; IV. S. II. A.

Militärische Beschreibung eines Theiles von Italien. J. 1822; IX. S. VI. A.

über das Studium der Kriegsgeschichte. J. 1823; II. S. II. A.

Gedanken über die Erhöhung der Moralität im Kriegsstande. J. 1823; III. S. III. A.

Versuch zur Ausrottung fremder, in die deutsche Kriegssprache eingeschlichener Wörter. J. 1823; IV. S. II. A. — V. S. II. A.

Die neuen mathematischen Meß-Instrumente des Professors Umicl in Modena. J. 1825; VIII. S. V. A.

Betrachtungen über Terrainlehre, Terrainkenntniß und Militargeographie. J. 1825; III. S. I. A.

über eine Beurtheilung der Zeichnungsweise, im zweyten Theile von Valentinis Lehre vom Kriege. J. 1826; VIII. S. III. A.

Versuch einer Feststellung der Wegcharaktere. J. 1827; XII. S. IV. A.

Ideen über tragbare Tag- und Nacht-Telegraphen. J. 1828; I. S. III. A.

Versuch einer Militär-Topographie Bosniens, Kasciens, und der Herzegewina. J. 1828; VII. S.

III. A. — VIII. B. III. A. — X. B. III. A. — XI. B. III. A. — XII. B. II. A.

Detail-Bericht der kais. russischen Oberken Lehn und Trusson über den Straßenzug von Rußschuf, über Schumla, nach Konstantinopel, und Darstellung der Weise, wie dreißig- bis vierzigtausend Mann in dieser Richtung geführt werden könnten. J. 1829; I. B. I. A.

Detail-Bericht von eben Denfelsken über den Straßenzug von Arab-Burgas, über Aidos, nach Galag. J. 1829; VI. B. I. A.

Beschreibung u. Geschichte der Dar-danellenschlöffer. J. 1829; V. B. I. A.

über die Bildung und Gestalt der Felsen. J. 1830; VII. B. I. A.

Ideen über die praktische Ausbildung der Offiziere für den Felddienst. J. 1830; VIII. B. I. A.

Würdigung des vorübergehenden Aufstages. J. 1830; XII. B. III. A.

Versuch einer Militärtopographie Abaniens. J. 1830; X. B. V. A. — XI. B. II. A.

über die militärische Selbstbildung. J. 1831; II. B. II. A. — III. B. I. A.

Notizen über Gibraltar. J. 1832; IX. B. I. A.

Skizze von Oporto und dessen Umgegend. J. 1832; X. B. II. A. — XII. B. II. A.

Militärische Beschreibung der untern Schweiz. J. 1832; XII. B. I. A.

VIII.

Versassungen fremder Heere.

Militär-Versassung des türkischen Reiches. II. A. 1811—1812; II. B. XI. A.

Die Janitscharen. J. 1813; IV. B. III. A.

Historische Skizze der kön. schwedischen Armee, und Übersicht ihres gegenwärtigen Zustandes. J. 1818; II. B. III. A. — IV. B. II. A.

über die in Rußland neu zu errichtenden Soldatenschulen. J. 1818; VII. B. IV. A.

Darstellung der Streitkräfte Ruß-

lands während des Krieges von 1812 bis 1815, und ihrer bisherigen Reduktion. J. 1818; XI. B. III. A.

Notizen über die frühere und gegenwärtige preussische Militär-Versassung. J. 1819; I. B. III. A.

Die Militär-Kolonisierung in Rußland. J. 1819; III. B. II. A.

Briefe aus Württemberg über die neue Organisation der kön. württembergischen Armee. J. 1819; IV. B. II. A.

Berichtigungen zu den vorstehenden Briefen. J. 1819; XII. B. IV. A.

Skizze der kön. sächsischen Militär-Versassung. J. 1819; V. B. II. A.

Die russische Armee. J. 1819; XII. B. I. A.

Berücksichtigungen bei Errichtung der deutschen Bundesarmee. J. 1819; XII. B. III. A.

über die spanischen Guerillas. J. 1821; I. B. IV. A.

Organisation und Einrichtung der kön. preussischen Armee. J. 1821; II. B. III. A.

über den kön. französischen Generalstab. J. 1821; IV. B. III. A.

Skizze der kön. dänischen Armee. J. 1822; III. B. V. A.

über den Kosaken, und dessen Brauchbarkeit im Felde. J. 1824; IX. B. II. A.

Skizze der Entstehung und des Wachstums des britischen Reiches in Ostindien, seine Kriegsmacht und Kriegsführung. J. 1829; IX. B. I. A. — X. B. I. A. — XI. B. II. A. — XII. B. III. A.

Bemerkungen über das regulierte osmanische Militär im Jahre 1829. — J. 1831; III. B. IV. A.

Militärische Einrichtungen der Präsidentschaft von Griechenland. J. 1831; IV. B. IV. A.

Schilderung der preussischen Armee. J. 1831; II. B. V. A.

Schilderung der französischen Armee. J. 1831; II. B. V. A.

Schilderung der nordamerikanischen Armee. J. 1831; II. B. V. A.

Schilderung der persischen Armee. J. 1831; I. B. V. A.

Die Flotten der europäischen Staaten. J. 1831; I. B. V. A.

Die königlich sächsische Armee. J. 1832; I. B. V. A.

IX.

Kriegsgeschichte.

(In chronologischer Ordnung.)

Kurze Übersicht des zweiten punischen Krieges bis nach der Schlacht bei Cannä J. 1825; III. H. II. A. — IV. H. II. A.

Die Schlacht bei Castilum 554. — J. 1830; X. H. II. A.

Schlachten in den Gegenden um Wien. 1. Sieg der Ungern über Ludwig das Kind, König der Deutschen, bei Eßleben an der March, im August 907. — 2. Die Schlacht an der Leitha, und der Fall des letzten Babenbergers, Friedrichs II., am 15. Juni 1246. — 3. Die Schlacht an der March bei Kreussenbrunn, zwischen den Königen Bela IV. von Ungern und Ottokar von Böhmen, am 12. Juli 1260. — 4. Der Kampf Rudolfs von Habsburg, Königs der Deutschen, gegen Ottokar König von Böhmen, in den Jahren 1276—1278, und Rudolfs Sieg an der March bei St. Jilfried, am 26. August 1278. — J. 1822; I. H. III. A. — II. H. II. A.

Die Eroberung Constantinopels durch die Lateiner, im Jahre 1204. — J. 1828; IV. H. V. A. — V. H. V. A. — VI. H. III. A.

Die Schlacht bei Grech 1346. — J. 1830; V. H. III. A.

Der Krieg um Chioggia, zwischen Venedig und Genua, in den Jahren 1378—1381. — J. 1823; X. H. III. A. — XI. H. III. A. — XII. H. III. A.

Die Schlacht bei Wara, am 10. November 1444, nebst einer Skizze der Türkenkriege von 1437—1444. — J. 1826; X. H. III. A. — XI. H. II. A.

Die Belagerung und der Fall von Constantinopel unter Konstantin IX., im Jahre 1453. — J. 1824; XII. H. I. A.

Der Kampf zwischen dreizehn Italienern und dreizehn Franzosen, im Jahre 1503. — J. 1824; III. H. III. A.

Die Belagerung von Padua durch Kaiser Maximilian I., im Jahre 1509. — J. 1828; I. H. V. A. — III. H. IV. A.

Kriegsszenen aus den Feldzügen Österr. milit. Zeitsch. 1832. IV.

1516—1528 zwischen Ungern und Türken. J. 1830; I. H. II. A. — III. H. III. A.

Der Feldzug der Kaiserlichen in den Niederlanden und in Frankreich 1521. — J. 1832; IV. H. II. A.

Der Feldzug der Kaiserlichen und Engländer in der Piccardie 1522. — J. 1832; IV. H. II. A.

Feldzug der Kaiserlichen und Engländer in der Piccardie 1523. — J. 1832; V. H. II. A.

Feldzug der Kaiserlichen in Burgund und in der Champagne 1523. — J. 1832; V. H. II. A.

Die Schlacht bei Pavia am 24. Febr. 1525. — J. 1825; I. H. II. A. — II. H. II. A.

Die Vertheidigung von Güns gegen Sultan Soliman, im Jahre 1532. — J. 1828; I. H. IV. A.

Die Züge des Andreas Doria, Admirals Kaisers Karl V., nach Morea 1532—1533. — J. 1828; XII. H. III. A.

Tagebuch der Expedition Kaisers Karl V. gegen Tunis im Jahre 1535. — J. 1819; III. H. V. A. — IV. H. IV. A.

Kaisers Karl V. Zug nach Algier 1541. — J. 1830; VI. H. II. A.

Brinits Vertheidigung in Segeth, nebst einer Skizze der Feldzüge 1564—1567 gegen die Türken. — J. 1827; V. H. III. A. — VI. H. II. A. — VII. H. IV. A.

Der Entzug von Pallo ta 1566. — J. 1818; IV. H. V. A.

Gleichzeitiger Originalbericht über die Begebenheiten des Türkenkrieges in den Jahren 1592 und 1593. — J. 1821; XII. H. IV. A.

Die Eroberung von Calais und Ardres im Frühjahr 1596 durch den Erzbischof Albrecht von Oßreich. J. 1830; III. H. I. A. — IV. H. II. A.

Die Eroberung von Raab durch den Feldmarschall Adolph Freiherrn von Schwarzenberg, am 29. März 1598. — J. 1827; XI. H. III. A.

Kriegsszenen aus dem Feldzuge 1598 gegen die Türken: 1) der Überfall auf die Feste Szetsard, nebst Überfällen auf türkische Korps bei Koppany, bei Gersau, und in der Bultgaret; — 2) des Feldmarschalls Adolph Freiherrn v. Schwarzenberg Unternehmung auf Stuhlweisbürg; — 3) misslungener Überfall der Türken

A a

auf das Schloß zu Walzen; — 4) Gefechte bei Babolisa und bei Sigeth; — 5) Zug der ungarischen Freischaren gegen die Türken, im Juni; — 6) der Winterhalt bei Zugos. — J. 1829; III. S. IV. A.

— 7) Schwarzenbergs Zug gegen die Festen Dotis, Gesses, Eszafas, Pallota und Besprim, im Juli und August; — 8) Gefechte in Kroatien. — J. 1829; XI. S. IV. A.

Die Verteidigung von Großwardein durch Melchior v. Kedern 1598. — J. 1829; VI. S. II. A.

Die Belagerung von Ofen durch den Erzherzog Matthias 1598. — J. 1829; XII. S. I. A.

Die Feldzüge 1601 und 1602 der kaiserlichen Armeen gegen die Türken. J. 1820; IV. S. III. A. — V. S. II. A.

Die Schlacht von Breitenfeld 1631. — N. A. 1811—1812; II. B. XIII. A.

Überfall dreier schwedischer Regimenter zu Mährisch-Weidenau, im März 1645. — J. 1818; I. S. V. A.

Die Schlacht bei Zúsmarshausen, am 17. Mai 1648. (In einer Reihe gleichzeitiger Original-Schreiben.) — J. 1819; I. S. II. A.

Papiere aus Wallensteins Nachlasse, und sonstige Originalien aus dem dreißigjährigen Kriege. N. A. 1811—1812; II. B. XII. A.; dann J. 1813; IV. S. IV. A. — J. 1819; II. S. IV. A.

Die Verteidigung und der Fall von Montmedon, im Jahre 1657. — J. 1823; I. S. I. A.

Bericht über die Operationen der kaiserlichen Armee unter Montecucoli im polnischen Kriege, von 1657 bis zum Frieden von Oliva 1660. — J. 1813; IX. S. IV. A.

Die Belagerung von Großwardein im Jahre 1660. — J. 1822; I. S. IV. A.

Die Feldzüge Montecuccolis gegen die Türken von 1661—1664. — J. 1828; I. S. I. A. — II. S. I. A. — III. S. I. A. — IV. S. I. A. — V. S. I. A. — VI. S. I. A. — VII. S. I. A.

Die Schlacht bei Zewen, am 20. Juli 1664. — J. 1818; I. S. VI. A.

Montecuccolis Original-Bericht

über die Schlacht von Sanct Gotthard, am 1. August 1664. — J. 1818; XI. S. VI. A.

Die Belagerung Wiens durch die Türken 1683. — J. 1813; X. S. V. A. — XI. S. IV. A. — XII. S. IV. A.

Aus den Feldzügen der Venezianer gegen die Pforte, am Ende des sechzehnten Jahrhunderts. Der Feldzug 1684. — J. 1828; II. S. III. A. — III. S. III. A. — IV. S. III. A.

Der Feldzug der Venezianer gegen die Pforte, in Morea und Dalmatien 1685. — J. 1829; II. S. II. A.

— Feldzug 1686. — J. 1829; III. S. II. A.

— Feldzug 1687. — J. 1829; VIII. S. V. A. — X. S. III. A.

— Feldzug 1688. — J. 1829; XI. S. III. A. — XII. S. II. A.

Vernichtung eines türkischen Korps von 5000 Mann bei Costanovia in Kroatien, am 29. Juli 1689. — J. 1818; I. S. IV. A.

Die Schlachten bei Patacin am 30. August, und bei Rissa am 24. Sept. 1689. — J. 1819; III. S. III. A.

Der Krieg zwischen Spanien und Frankreich vom Jahre 1689—1697. — J. 1824; I. S. II. A. — II. S. III. A. — III. S. II. A. — IV. S. II. A.

Die Belagerung von Ath 1697. — J. 1829; IV. S. I. A.

Eugens Sieg bei Senta 1697. — N. A. 1811—1812; II. B. XIV. A.

Tagebuch des Prinzen Eugen von Savoyen über den Feldzug 1701 in Italien. J. 1830; II. S. II. A. — VII. S. II. A. — XII. S. II. A.

Eugens Überfall auf Cremona 1702. — J. 1813; X. S. III. A.

Des Prinzen Eugen von Savoyen militärische Original-Korrespondenz, oder der Feldzug 1706 nach Italien, der Sieg bei Turin, und die Eroberung Italiens. J. 1813; V. S. V. A. — VI. S. II. A. — VII. S. V. A. — VIII. S. III. A. — IX. S. III. A. — J. 1818; I. S. III. A. — II. S. V. A. — III. S. III. A. — IV. S. III. A. — V. S. III. A. — VI. S. II. A.

Berichtigung einer Anekdote aus der Geschichte der Belagerung von Turin 1706. — J. 1829; X. S. V. A.

Des Prinzen Eugen von Sa-

von Zug nach Toulon, und die Eroberung von Genua 1707. — J. 1825; X. S. II. A. — XI. S. II. A. — XII. S. III. A.

Die Belagerung von Freiburg 1713. — N. A. 1811—1812; II. B. XV. A.

Eugens Feldzüge gegen die Türken 1716—1718. — N. A. 1811—1812; I. B. I. A.

Der Krieg der Österreicher in Sizilien 1718—1720. — N. A. 1811—1812; I. B. II. A.

Die Feldzüge der Österreicher in Ober-Italien, in den Jahren 1733—1735. — J. 1824; IV. S. III. A. — V. S. III. A. — VI. S. III. A. — VII. S. I. A. — VIII. S. I. A. — IX. S. I. A. — X. S. II. A. — XI. S. III. A. — XII. S. II. A.

Das Gefecht bei Radojovatz in Serbien, am 28. September 1737. — J. 1818; IX. S. IV. A.

Geschichte des ersten schlesischen Krieges. Einleitung, und erster Theil: Feldzug im Jahre 1740 und 1741. — J. 1827; I. S. II. A. — II. S. II. A. — III. S. I. A. — IV. S. II. A. — V. S. II. A.

Geschichte des ersten schlesischen Krieges. Zweiter Theil: Feldzug im Jahre 1742. — J. 1827; X. S. II. A. — XI. S. II. A.

Bericht des Festungskommandanten FML. Grafen Wenzel von Walles über die Bestürmung von Olomau 1741. — J. 1813; VIII. S. V. A.

Geschichte des österreichischen Erbfolgekrieges. Erster Theil: Feldzug im Jahre 1741 in Österreich und Böhmen. — J. 1827; VII. S. III. A. — VIII. S. II. A. — IX. S. I. A.

Geschichte des österreichischen Erbfolgekrieges. Zweiter Theil: Feldzug 1742 in Böhmen und Baiern. — J. 1828; IX. S. I. A. — X. S. I. A. — XI. S. II. A. — XII. S. I. A.

Geschichte des österreichischen Erbfolgekrieges. Dritter Theil: Feldzug 1743 in Baiern und der Oberpfalz J. 1830; VIII. S. II. A. — IX. S. I. A. — X. S. I. A. — XI. S. I. A. — XII. S. I. A.

Briefe aus dem österreichischen Erbfolgekrieg 1742—1743. — J. 1818; V. S. V. A. — XII. S. VI. A. — J. 1819; VI. S. I. A. — VII. S. II. A.

Die Feldzüge des österreichischen Erbfolgekrieges in Italien. Erster Abschnitt: Zeitraum vom 20. Oktober 1740 bis Ende Jänner 1743. — J. 1829; VIII. S. I. A.

— Zweiter Abschnitt. Feldzug 1743. — J. 1829; IX. S. II. A.

— Dritter Abschnitt. Feldzug 1744. J. 1830; I. S. I. A.

Die Feldzüge in den Alpen 1742—1744. Erster Abschnitt. — J. 1829; X. S. II. A.

— Zweiter Abschnitt. — J. 1829; X. S. II. A.

— Dritter Abschnitt. — J. 1829; XI. S. I. A.

Geschichte des zweiten schlesischen Krieges. Erster Theil: Feldzug des Jahres 1744 in Deutschland. — J. 1824; II. S. I. A. — III. S. II. A. — IV. S. I. A. — V. S. II. A.

Feldzug des Prinzen Karl von Lothringen, im Jahre 1744 in dem Elsaß. — J. 1823; I. S. II. A. — II. S. I. A.

Ereignisse bei dem Armeekorps in Baiern, unter den Befehlen des FML. Bar. Wartenfels, und später unter den Befehlen des G. v. Kay. Grafen Batthian, im Jahre 1744. — J. 1825; XII. S. IV. A.

Die Belagerung von Freiburg 1744. — J. 1826; XII. S. I. A.

Der Feldzug 1744 in den Niederlanden. J. 1832; III. S. I. A.

Zug des FML. Baron Thüngen nach der Oberpfalz 1745. — J. 1826; I. S. II. A.

Winterfeldzug in Baiern 1745. — J. 1822; VI. S. II. A.

Geschichte des zweiten schlesischen Krieges. Zweiter Theil: Der Feldzug 1745 in Deutschland. J. 1825; VII. S. I. A. — VIII. S. I. A. — IX. S. II. A. — X. S. I. A. — XI. S. I. A. — XII. S. I. A.

Ereignisse bei dem Heere des Feldmarschalls Traun in dem Feldzuge 1745 in Deutschland. J. 1826; II. S. I. A.

Des G. v. Jasmund umständliche Relation von der Schlacht

so den 15. December 1745 bei Kesselsdorf zwischen der sächsischen und preussischen Armee vorgefallen. — J. 1825; VI. S. III. A.

Ereignisse bei dem Heere der Verbündeten am Rheine, unter Befehl des öst. Feldmarschalls Herzogs von A. H. E. B. G. im J. 1745. — J. 1826; IX. S. I. A.

Mirandolast kriegerische Schicksale und ausgeschaltene Belagerungen. — J. 1822; VIII. S. VIII. A.

Die Schlacht bei Lobositz und ihre Folgen, im J. 1756. — J. 1820 XI. S. II. A.

Darstellungen der Ereignisse vom Beginn des Feldzuges 1757 bis nach der Schlacht bei Prag. — J. 1822; I. S. I. A. — II. S. I. A.

Die Schlacht bei Kollin am 18., und der Entsch. von Prag am 20. Juni 1757. — J. 1824; I. S. I. A. — II. S. II. A.

Prinz Heinrichs Feldzug 1759 in Schlessien. — J. 1826; VI. S. I. A. — VII. S. I. A. — VIII. S. II. A.

Korrespondenz über den Zug nach Berlin 1760. — N. A. 1811—1812; II. B. XVI. A.

Dauens und Laschts Meinungen bei Eröffnung des Feldzuges 1762. — J. 1813; II. S. IV.

Entwürfe der Kriegsbegebenheiten auf Morea und im Archipelag, im Jahre 1770. — J. 1829; VI. S. IV. A. — VII. S. I. A.

Die Russen in der Türkei 1773. — N. A. 1811—1812; II. B. XVII. A.

Der Krieg zwischen Österreich und Preußen 1778—1779. — N. A. 1811—1812; I. B. III. A.

Die Treffen zu Lande und auf der See, bei Rimbun und Orskow 1787—1788; nebst Eroberung der letztern Festung durch Fürst Potemkin. — J. 1829; I. S. II. A.

Der Feldzug 1788 der k. k. Hauptarmee gegen die Türken. — J. 1831. V. S. III. A. — VI. S. I. A. — VII. S. I. A. — VIII. S. III. A. — IX. S. III. A. — X. S. III. A. — XI. S. II. A.

Feldzug des k. k. kroatischen Armeekorps gegen die Türken im J. 1788. — J. 1823; VI. S. IV. A. —

VII. S. III. A. — VIII. S. III. A. — IX. S. III. A. — X. S. II. A.

Der Feldzug des k. k. galizischen Armeekorps im Jahre 1788 gegen die Türken. — J. 1823; X. S. I. A. — XI. S. II. A.

Züge des Muthes und der Selbstaegenwart in dem Feldzuge 1788 gegen die Türken. — J. 1825; V. S. III. A.

Die Sendung des österreichischen Hauptmannes Butassevich nach Montenegro im Jahre 1788. — J. 1828; V. S. III. A. — VI. S. II. A.

Der Feldzug des k. k. kroatischen slavonischen Korps und der Hauptarmee im Jahre 1789 gegen die Türken. — J. 1825; I. S. I. A. — II. S. I. A. — IV. S. I. A.

Der Feldzug des k. k. galizischen Armeekorps im Jahre 1789 gegen die Türken. — J. 1826; I. S. I. A.

Feldzug des k. k. kroatischen Armeekorps im Jahre 1790 gegen die Türken. — J. 1827; I. S. I. A.

Die Belagerung von Smail durch die Russen im Jahre 1790. — J. 1828; VIII. S. II. A.

Der Feldzug in den Niederlanden 1792. — N. A. 1811—1812; I. B. IV. A.

Der Sturm von Frankfurt 1792. — J. 1813; IV. S. VI. A.

Eustines Unternehmung auf Speier 1792. — J. 1813. I. S. VI. A.

Der Überfall von Limburg 1792. — J. 1813; I. S. VI. A.

Die Eroberung der Niederlande durch den Prinzen von Sachsen-Koburg, k. k. Feldmarschall, im Jahre 1793. — J. 1813; I. S. I. A. — II. S. I. A.

Übergang des Gen. d. Kav. Grafen Wurms über den Rhein im Jahre 1793. — J. 1818; XI. S. VII. A.

Der Krieg in den Alpen im Jahre 1793. — J. 1813; III. S. III. A.

Der Feldzug des Feldmarschalls Grafen Suwaroff 1794 in Polen. — J. 1831; I. S. IV. A. — II. S. IV. A.

Des Prinzen Koburg Original-Denkschrift über den Operationsplan des Feldzuges 1794 am Rhein und in den Niederlanden. — J. 1831; IV. S. I. A.

Der Feldzug 1794 in Deutschland. — J. 1824; V. S. I. A. — VI.

§. I. A. — VII. §. II. A. — VIII. §. II. A.

Der Feldzug der kaiserlich-königlichen und der allirten Armeen in den Niederlanden 1794. — J. 1918; II. §. I. A. — III. §. I. A. IV. §. IV. A. — VI. §. III. A. — IX. §. III. A. — J. 1820; I. §. I. A. — II. §. III. A. — III. §. II. A.

Tapferkeit der österreichischen Gar- nison von Menin 1794. — J. 1813; VIII. §. IV. A.

Der Winterfeldzug in Holland 1794—1795. — J. 1831; I. §. II. A. — II. §. I. A. — IV. §. III. A. — V. §. I. A. — VII. §. III. A. — IX. §. I. A.

Die Vertheidigung der Festung Luxemburg 1794—1795. — J. 1830; VII. §. III. A. — VIII. §. III. A.

Erzige des Feldzugs 1795 am Rheine, bis zu dem Übergange der Franzosen bei Urdingen im Septem- ber. J. 1831; XI. §. III. A. — XII. §. I. A.

Der Übergang der Franzosen bei Urdingen über den Rhein am 6. und 7. September 1795. — J. 1832; III. §. III. A. — IV. §. III. A.

Die Operationen am Rheine vom 8. bis 24. September 1795 mit dem Treffen bei Handschuhsheim. — J. 1832; V. §. I. A.

Die Operationen des K. M. Graf Clerfayt am Rheine vom Main bis an die Sieg, und Gen. Jourdan's Rückzug über den Rhein, im Okto- ber 1795. — J. 1832; VI. §. III. A. — VII. §. I. A.

Der Angriff des k. k. Gen. d. Kav. Grafen Wurmser auf Gen. Vichgrus Centrum bei Manheim, am 18. Ok- tober 1795, und die Einschließung dies- ser Stadt. — J. 1832; VII. §. II. A.

Die Erstürmung der französischen Linien von Mainz durch die kaiserli- che Hauptarmee unter K. M. Graf Clerfayt am 24. Oktober 1795. — J. 1832; VIII. §. II. A.

Die Einschließung von Man- heim im Spätherbst 1795. — J. 1827; XII. §. III. A.

Der Krieg in der Vendée. J. 1818; VIII. §. III. A.

Der Feldzug in Italien 1796, bis Ende Junl. — J. 1813; VIII. §. II. A.

Gefechte in den Apenninen bei Boltri, Montenotte, Millesimo, Cossaria und Dego; im April 1796. — J. 1822; V. §. I. A.

Die Kriegsergebnisse in Italien vom 15. April bis 16. Mai 1796, mit dem Gefechte bei Robi. J. 1825; V. §. II. A. — VI. §. I. A.

Das Treffen am Mincio am 30. Mai, und die übrigen Kriege- ergebnisse in Italien, von der Mitte des Mai bis zum Anfang des Juli 1796. — J. 1827; VIII. §. III. A. — IX. §. III. A. — X. §. III. A.

Die Vertheidigung von Mantua im Juni und Juli 1796. — J. 1830. I. §. III. A. — II. §. I. A.

Die Operationen des Feldmar- schalls Grafen Wurmser am Ende Juli und Anfang August 1796 zum Entsatze von Mantua; mit der Schlacht bei Cassiglione. — J. 1830; III. §. II. A. — IV. §. III. A. — V. §. II. A.

Die zweite Einschließung Man- tua's, im August 1796, und gleich- zeitige Ereignisse bei dem k. k. Heere unter dem K. M. Graf Wurmser in Tirol und Vorarlberg. — J. 1831; XII. §. II. A.

Das Treffen an der Brenta, bei Bassano und Fontaniva, am 6. November 1796. — J. 1828; IX. §. II. A.

Die Gefechte im tirolischen Etsch- thale, Anfangs November 1796. — J. 1829; II. §. I. A.

Das Treffen bei Caldiero, am 12. November 1796. — J. 1828; V. §. II. A.

Die Schlacht bei Arcole, am 15., 16., und 17. November 1796. — J. 1829; IV. §. II. A.

Die Treffen bei Rivoli am 17. und 21. November 1796. — J. 1829; V. §. II. A.

Die zweite Vorrückung des K. M. Graf Wurmser zum Entsatze von Man- tua, im September 1796, mit den Treffen an der Etsch und Brenta bei Roveredo, Erlent, Lavis, Primolano, Bassano, — dann bei Cerea, Cas- tellano und vor Mantua. — J. 1832; I. §. I. A. — II. §. I. A.

Die Begebenheiten in und um Mantua vom 16. September 1796 bis 4. Februar 1797; nebst der Schlacht von Rivoli. — J. 1832; V. §. III. A. — VI. §. II. A. — VIII. §. I. A.

— IX. §. II. A. — X. §. I. A. — XI. §. II. A.

Winterfeldzug in Italien und Tirol 1796 — 1797. — J. 1813; V. §. I. A. — VI. §. V. A.

Parallele zu den, im sechsten Heft der allgemeinen Militärzeitung 1826 angeführten, Thaten der französischen ehemaligen 32. Linien-Halbbrigade, vom 11. April 1796 bis 23. Mai 1797. — J. 1828; IV. §. II. A.

Das Korps des Generalmajors Fürst Johann Liechtenstein, im Feldzuge 1796 in Deutschland. — J. 1827; X. §. I. A. — XI. §. I. A. — XII. §. I. A.

Die Ereignisse beim neapolitanischen Heere im Feldzuge 1798 — 1799. — J. 1821; IX. §. I. A.

Der Feldzug 1799 in Italien, bis zum Abmarsche der Russen in die Schweiz. — N. A. 1811 — 1812; I. B. V. A.

Der Feldzug 1799 in Italien, nach dem Abmarsche der Russen in die Schweiz (Fortsetzung des vorhergehenden Aufsatzes). J. 1822; III. §. I. A. — IV. §. I. A.

Der Feldzug 1800 in Italien. J. 1822; VII. §. II. A. — VIII. §. III. A. — IX. §. III. A. — X. §. IV. A. — XI. §. III. A. — XII. §. I. A. — J. 1823; VII. §. I. A. — VIII. §. I. A. — IX. §. I. A.

Geschichte des Feldzuges 1800 in Italien. Fünfter, sechster und siebenter Abschnitt. — J. 1828; I. §. II. A. — II. §. II. A. — III. §. II. A. — IV. §. IV. A. — V. §. IV. A. — VI. §. IV. A. — VII. §. II. A. — VIII. §. I. A. — IX. §. III. A. — X. §. II. A.

Die Lage des Lössanas während des Feldzuges 1800. — J. 1823; XII. §. I. A.

Angriff der Österreicher auf den Mont Cenis 1800. — N. A. 1811 — 1812; II. B. XVIII. A.

Macdonalds Zug über den Splügen, im Dezember 1800. — J. 1821; VI. §. I. A.

Nachricht über die Kriegereignisse in Egypten 1801. — J. 1813; X. §. II. A.

Geschichte der Ereignisse in Serbien 1804 — 1812. — J. 1821; I. §. I. A. — II. §. II. A. — III. §. II. A.

— IV. §. I. A. — V. §. II. A. — VIII. §. II. A.

Der Feldzug 1805 in Italien. J. 1823; II. §. III. A. — III. §. I. A. — IV. §. I. A. — V. §. I. A. — VI. §. II. A.

Der Feldzug 1805 in Tirol. J. 1823; X. §. I. A. — XI. §. I. A. Die Schlacht von Muffers 18, am 2. Dezember 1805. — J. 1822; VI. §. I. A.

Überblick der Kriegsbegebenheiten zwischen Rußland und der Pforte an der untern Donau, in den Jahren 1806 — 1812. — J. 1829; VI. §. III. A. — VII. §. II. A. — VIII. §. II. A. — IX. §. IV. A. — X. §. III. A.

Marsch eines französischen Armeekorps nach Lissabon, im Spätherbst 1807. — J. 1818; XII. §. IV. A.

Des Krieges in Spanien und Portugal erster Feldzug, 1807 — 1808. — J. 1818; IX. §. I. A. — X. §. III. A. — XI. §. I. A.

Der Krieg in Finnland 1808. — J. 1818; XII. §. II. A.

Abriß der Militärgeschichte Rußlands bis 1808. — J. 1813; II. §. V. A. — III. §. I. A.

Das Treffen von Gheßberg am 3. Mai 1809. — J. 1832; VII. §. III. A.

Des Krieges in Spanien und Portugal zweiter Feldzug, 1808 — 1809. — J. 1819; II. §. I. A. — III. §. I. A. — IV. §. I. A.

Des Krieges in Spanien und Portugal dritter Feldzug, 1809 — 1810. — J. 1819; X. §. I. A. — XI. §. I. A. — XII. §. II. A.

Erfürmung des Forts Malborghetto im Jahre 1809. — J. 1813; V. §. IV. A.

Des Krieges in Spanien und Portugal vierter Feldzug, vom Jänner 1810 bis Mai 1811. — J. 1820; V. §. I. A. — VI. §. II. A. — VII. §. II. A. — VIII. §. II. A. — IX. §. I. A. — X. §. II. A. — XI. §. I. A. — XII. §. II. A.

Der Feldzug des spanischen Generals Blake im Jahre 1811. — J. 1818; VII. §. I. A. — VIII. §. I. A.

Die Belagerungen der Festungen Badajoz, Ciudad Rodrigo

und San Sebastian in Spanien, von 1811 bis 1813, durch die Verbündeten; mit Bemerkungen, besonders über das Brescheschießen aus der Ferne. J. 1826; X. S. II. A. — XI. S. I. A.

Beitrag zur Geschichte des neunten Korps der französischen verbündeten Armee im Feldzuge gegen Rußland 1812, mit einem Anhang in besonderer Beziehung auf die Geschichte der Großherzoglich-Badenschen Truppen in diesem Feldzuge J. 1821; III. S. I. A.

Berichtigung zu diesem Aufsatze. J. 1821; IX. S. V. A.

Bruchstücke, die Mitwirkung der königlich sächsischen Kürassier-Brigade bei der Schlacht an der Moskwa, am 7. September 1812, betreffend. J. 1824; XI. S. I. A.

Beitrag zur Geschichte des bairischen Armeekorps im Feldzuge gegen Rußland 1812. — J. 1826; IX. S. II. A. — X. S. I. A. Die Belagerung von Danzig 1813. — J. 1825; VIII. S. II. A. — IX. S. I. A.

Auszüge aus einem Tagebuche von den Feldzügen 1813, 1814, und 1815. — J. 1820; IV. S. II. A.

Skizze der Feldzüge 1813, 1814, und 1815. — J. 1821; IV. S. II. A. — V. S. III. A. — VI. S. III. A. — VII. S. II. A. — IX. S. III. A. — X. S. II. A. — XI. S. II. A. — XII. S. II. A.

Geschichte der Feldzüge 1813 und 1814 in Italien. — J. 1818; I. S. II. A. — X. S. I. A.

Szenen aus den beiden ersten Monaten des Feldzugs 1813 in Italien. — J. 1824; VIII. S. III. A.

Die Eroberung von Istrien 1813. — J. 1819; IV. S. V. A.

Das Gefecht der östreichischen Division Merville bei Pozzolo am Mincio, am 8. Februar 1814. — J. 1820; XII. S. I. A.

Darstellung der Kriegereignisse im südlichen Frankreich 1814. — J. 1821; VII. S. I. A. — VIII. S. I. A.

Geschichte des Armeekorps unter den Befehlen des Generallieutenants Grafen von Wallmoden-Wimbom, an der Nieder-Elbe und in den Niederlanden, vom April 1813 bis

zum Mai 1814. — J. 1827; II. S. I. A. — III. S. I. A. — IV. S. I. A. — V. S. I. A. — VI. S. I. A. — VII. S. I. A. — VIII. S. I. A. — IX. S. I. A.

Der Feldzug des dritten deutschen Armeekorps in Flandern, im Jahre 1814. — J. 1831; V. S. IV. A. — VI. S. III. A. — VII. S. II. A.

Die Schlacht von Bar-sur-Aube am 27. Februar 1814. — J. 1832; XI. S. I. A.

Die Schlachten von Egnon, Quatrebras und Waterloo 1815. — J. 1819; VI. S. I. A. — VII. S. I. A.

Beleuchtung der Bemerkungen des Marshalls Grafen Grouchy, gegen die Relation des Grafen Gourgaud vom Feldzuge 1815. Ein Nachtrag zur Schlacht von Waterloo. — J. 1819; XI. S. II. A.

Das Gefecht bei Wavre 1815, von preussischer Seite angesehen. — J. 1820; VI. S. III. A.

Skizze des Feldzugs der Östreicher gegen Murat 1815. — J. 1819; VIII. S. I. A. — IX. S. I. A. — Dann verschiedene Gefechte dieses Feldzugs, einzeln dargestellt; das Gefecht am Panaro. J. 1822; VII. S. IV. A. — Die Ereignisse im Toskanischen; VII. S. V. A. — Die Einnahme von Carpi; VIII. S. IV. A. — Das Gefecht zwischen der Secchia und dem Panaro; VIII. S. V. A. — Der Ausfall aus dem Brückentopfe von Ochobello; VIII. S. VI. A. — Der Überfall von Cesenatico; VIII. S. VII. A. — Das Gefecht bei Peggio Cajano; IX. S. IV. A. — Der Überfall bei Pesaro; IX. S. V. A.

Geschichte Gaetas, von der dunklen Vorzeit an, bis nach der Eroberung dieser Festung durch die Östreicher im Jahre 1815. — J. 1823; VI. S. I. A. — VII. S. II. A. — VIII. S. IV. A. — IX. S. II. A. — Die Belagerung der Festung Hinningen im Jahre 1815. — J. 1821; II. S. I. A.

Die Belagerung von Radir 1823. — J. 1832; I. S. III. A. — II. S. III. A. — IV. S. I. A.

Aliz Pascha zu Farga. J. 1823; II. S. IV. A.

Der Krieg der Engländer gegen die Birmanen in den Jahren 1824

— 1826. — J. 1831; I. S. III. A. —
II. S. III. A. — III. S. II. A. —
IV. S. II. A. — VIII. S. I. A. —
X. S. II. A. — XI. S. I. A.

Das Treffen bei Wojleschl, und
der darauf erfolgte Überfall des tür-
kischen Lagers durch den kais. russi-
schen General Baron Weismar. am
26. September 1828. — J. 1829; VIII.
S. IV. A.

Der Feldzug der Russen 1829 in
der Türkei. — J. 1831; III. S. III. A.
Militärischer Überblick der Erober-
ung Algers durch die Franzosen im
Jahre 1830. — J. 1832; VI. S. I. A.

Der Feldzug in den Niederlanden
1831. — J. 1832; IX. S. III. A.

Chronologische Übersicht
der Kriege und deren bedeutenden
Ereignisse, dann der Bündnisse, Ver-
träge und Friedensschlüsse, und der
Länder-Erwerbungen der Beherrscher
Österreichs aus dem Hause Habsburg,
seit dem Jahre 1282. Erster Ab-
schnitt. Zeitraum von 1282 bis 1395.
— J. 1825; XII. S. V. A.

Zweiter Abschnitt. Zeitraum
von 1395 bis 1519. — J. 1826; I. S.
III. A. — II. S. III. A.

Dritter Abschnitt. Zeitraum
von 1519 bis 1619. — J. 1827; I. S.
III. A. — III. S. IV. A. — IV. S.
IV. A. — V. S. IV. A. — VI. S.
IV. A.

Geschichte des k. k. Dragoner-
Regiments Riesch Nr. 6., (jetzt
Kinsky) in den Feldzügen 1813 und
1814. — J. 1818; V. S. IV. A.

Geschichte des k. k. Linien-Infan-
terie-Regiments Hoch- und Deutsch-
meister Nr. 4, in den Feldzügen
1813, 1814 und 1815. — J. 1819;
IV. S. III. A.

Geschichte des k. k. Linien-Infan-
terie-Regiments Nr. 21, Prinz Bit-
tor Koban (jetzt Albert Ciu-
lan) im Feldzuge 1809. — J. 1819;
IX. S. II. A.

Geschichte des k. k. Linien-Infan-
terie-Regiments E. S. Rudolph
Nr. 14, in den Feldzügen 1813,
1814 und 1815. — J. 1821; I. S. III. A.

Geschichte des k. k. Linien-Infan-
terie-Regiments Baron Kerpen
(jetzt Baron Langenau) Nr. 49,
in den Feldzügen 1809—1813—1814
und 1815. — J. 1821; X. S. I. A.
— XI. S. I. A. — XII. S. I. A.

Geschichte des k. k. 7. Linien-Infan-
terie-Regiments Großherzog
von Toskana (jetzt Bar. Lattor-
mann); J. 1824. VIII. S. III. A.

Biographie des kaiserlichen Ge-
neral-Feldobersten, Konrad Frei-
herrn von Boppenburg, der kleine
Hefenannt (1487—1567). — J. 1818;
XII. S. I. A.

Lazarus Schwendi, k. k. Ge-
neral-Lieutenant, geb. 1525, gestor-
ben 1584; — Biographie, und dessen
Denkschrift über den Krieg gegen die
Türken 1566. — J. 1821; VII. S.
III. A.

Johann Graf von Sporck,
k. k. General der Kavallerie; geb.
1597, gest. 1679. — J. 1820; VIII.
S. V. A.

Karikaturen aus dem dreißigjähri-
gen Kriege: I. Albrecht Wallen-
stein; II. Tilly; III. Ottavio
Piccolomini. — J. 1818; III. S.
II. A.

Ottavio Piccolomini, k. k.
General-Lieutenant; geb. 1599, gest.
1656. Original-Biographie aus der
Feder eines Gleichzeitigen. — J. 1821;
IX. S. II. A.

Montecuccoli. — J. 1818; X.
S. II. A.

Lebens-Beschreibung des k. k.
Feldmarschalls Joseph Freiherrn
von Alvingi. — J. 1813; V. S.
III. A.

Lebensgeschichte des k. k. Feld-
marschalls Grafen Joseph Collo-
redo. — J. 1819; X. S. III. A.

Nekrolog des k. k. Feldzeugmeis-
ters Peter Freiherrn von Baus-
tieu. — J. 1820; VIII. S. III. A.

Fürst Karl zu Schwarzen-
berg, k. k. Feldmarschall und Hof-
kriegsraths-Präsident. — J. 1822;
VII. S. III. A.

Lebens-Beschreibung des k. k. öst-
reichischen Feldzeugmeisters Thier-
Freiherrn de Baur. — J. 1822;
IX. S. I. A.

Nekrolog des k. k. österreichischen Feld-
marschall-Lieutenants Freiherrn von
Reisner. — J. 1823; VIII. S.
II. A.

Nekrolog des k. k. Feldzeugmeis-
ters Grafen Hieronymus Col-
loredo. — J. 1823; VI. S. III. A.

Nekrolog des k. k. Feldmarschall-
Lieutenants und Hofkriegsraths Frei-

herrn von Prochaska. — J. 1824; II. S. IV. A.

Nekrolog des f. f. Feldmarschalls Lieutenants Sebastian von Mailard. — J. 1824; X. S. III. A.

Nekrolog des f. f. Feldmarschalls Lieutenants Grafen Ferdinand von Bubna. — J. 1826; V. S. I. A.

Nekrolog des f. f. Feldzeugmeisters Johann Gabriel Marquis von Chasteller de Courcelles. — J. 1827; I. S. IV. A.

Nekrolog des f. f. Feldmarschalls Lieutenants Franz Freiherr von Kotter. — J. 1827; II. S. III. A.

Biographie des f. f. Feldzeugmeisters Grafen Franz Rinsky. — J. 1828; XI. S. I. A.

Nekrolog des f. f. Feldzeugmeisters Anton Freiherr v. Bach. — J. 1829; V. S. III. A.

Nekrolog des f. f. Feldmarschalls Lieutenants Maximilian Sigmund Joseph Freiherr v. Baumgarten. — J. 1829; VII. S. III. A.

Biographie des f. f. Feldmarschalls Lieutenants Adam Albert Grafen von Reipperg. — J. 1830; IX. S. II. A.

Nekrolog des f. f. Generals Franz Baron Beyder v. Matberg. — J. 1830; X. S. IV. A.

Nekrolog des f. f. Feldmarschalls Lieutenants Franz Freiherrn von Tomassich. — J. 1832; I. S. IV. A.

X.

Miszellen.

Zwei Instruktionen Friedrichs II. für seine Generalmajors. — II. A. 1811—1812; II. B. XIX. A.

Originalen Suvorows. J. 1818; II. S. II. A.

Ein Charakterzug Loudons. — J. 1813; VII. S. III. A.

Militärische Ideen. — J. 1813; VII. S. IV. A.

Kriegslisten. — J. 1813; VIII. S. VII. A.

Büge von Heldennuth aus dem Kriege 1812. — J. 1813; I. S. V. A.

Über den Einfluss der Schriften des Herrn von Jomini. J. 1818; II. S. IV. A. — Diefköhliges Schreiben des Herrn von Butturlin an die

Östr. milit. Zeitsch. 1832. IV.

Redaktion der milit. Zeitschrift. — J. 1818; IX. S. V. A.

Ausweis über den Verlust der Division Bianchi in den Feldzügen 1812, 1813 und 1814. — J. 1818; V. S. II. A.

Berichtigung zweier in dem württembergischen Jahrbuch, Stuttgart 1818, erzählten Anekdoten (aus dem Feldzuge 1809). — J. 1818; VII. S. II. A.

Miszellen aus dem literarischen Nachlasse des f. f. Feldzeugmeisters Grafen von Browne. J. 1818; VIII. S. II. A.

Ideen über die Bildung der Erdoberfläche. — J. 1818; XI. S. II. A.

Über die Verfassung von Regiments-Geschichten. — J. 1818; XI. S. V. A.

Untersuchung der Ideen über die Bildung der Erdoberfläche; zum Besuche des Terrainsstudiums und der Situationszeichnung. — J. 1819; III. S. IV. A.

Vervollständigung der Ideen über die Bildung der Erdoberfläche. — J. 1819; V. S. IV. A. — VI. S. II. A. Chronologische Übersicht einiger Erfindungen in der Kriegskunst. — J. 1821; VIII. S. V. A. — XI. S. IV. A. — XII. S. V. A.

Neue Erfindungen, welche in das Kriegswesen einschlagen. — J. 1822; III. S. IV. A.

Geschichte der im Winter 1813—1814 unter der Befehung von Mainz herrschenden Seuche. — J. 1821; VI. S. V. A.

Über die orientalischen damaszierten Säbelflingen, und die neueren Versuche des europäischen Kunstfleisses, sie nachzuahmen. — J. 1824; I. S. III. A.

Des f. f. Feldzeugmeisters Grafen Franz Rinsky gesammelte Schriften. — J. 1826; III. S. IV. A. — IV. S. — II. A.

Über das im Maihefte 1825 der Revue encyclopédique, über die deutschen militärischen Zeitschriften ausgesprochene Urtheil. — J. 1826; V. S. IV. A.

Versuch von Kriegsmarimen. — J. 1829; I. S. III. A. — IV. S. III. A. — V. S. IV. A. — VII. S. V. A. — XI. S. V. A. — XII. S. IV. A.

Die Enthüllung des Denkmals des
f. k. Feldzeugmeisters Grafen Franz
Kinsky in Wiener-Neustadt am 4. Ok-
tober 1830. — J. 1830; X. S. III. A.
— XI. S. III. A.

Nachricht über das Denkmal des
H. M. Grafen Kinsky in Wiener-
Neustadt. J. 1831; V. S. V. A.

Fünzigjährige Jubelfeier Seiner
Kaiserlichen Hoheit des Erzherzogs
Karl, als Inhaber des f. k. 3. Linien-
Infanterie-Regiments, am 15. und
16. September 1830. — J. 1831; I.
S. I. A.

Vorlesung des Ehrenspiegels der
f. k. Armee. J. 1831; V. S. VII. A.
— VIII. S. V. A. — J. 1832; IX. S.
IV. A.

Außerdem finden sich in den sämt-
lichen Jahrgängen noch viele kleiner-
e Auflagen unter den Titeln: *Mis-
zellen*, — *Kriegsbegebenheiten*, —
Anekdoten, — *Karakterzüge*
ge, u. d. gl. zerstreuet. —

XI.

Literatur.

Die in dieser Zeitschrift bis Ende
1828 enthaltenen, beurtheilenden An-
zeigen kriegsgeschichtlicher oder sonst
militärwissenschaftlicher Werke sind
in dem am Schlusse des Jahrgangs
1828 beigefügten Verzeichnisse mit ih-
ren Titeln, unter den besonderen Aus-
drücken aufgeführt, zu welchen dieselben
gehören. Sie können daher, im Falle
des Bedarfes, in jenem Verzeichnisse
von 1828, so wie die im Jahr-
gange 1829, 1830 und 1831 enthaltenen
Beurtheilungen am Schlusse der In-
haltsverzeichnisse dieser beiden Jahr-
gänge, nachgesehen werden.

Hier folgen nun vereinigt alle be-
urtheilenden Anzeigen, die in dem
Jahrgange 1832 vorkommen.

Miller, Oberst Baron, Vorle-

sungen über die Feldverschanzungs-
kunst. Karlsruhe 1831. — II. S.
IV. A.

Ottensberger, das Kriegswes-
sen der Römer. III. S. IV. A.

Das königlich preussische Exercier-
Reglement der Infanterie, im Ver-
gleich mit dem kaiserlich österreichischen.
III. S. IV. A. — IV. S. IV. A.

Das königlich preussische Exercier-
Reglement für die Kavallerie, im Ver-
gleich mit dem kaiserlich österreichischen.
V. S. IV. A. — VI. S. IV. A. —
VIII. S. III. A.

Rocquancourt, Capitaine, Cours
élémentaire d'art et d'histoire mili-
taires. Paris 1831. — IV. S. IV. A.

Handbuch für detachirte Reiter-
offiziere. Leipzig 1831. — IV. S.
IV. A.

Greven, Oberst, Vorlesungen über
die wichtigsten Zweige der Kriegswis-
sensschaften. Göttingen 1831. — IV.
S. IV. A.

Jacquinet de Presle, Capitaine,
Cours d'art et d'histoire militaires.
Saumur 1829. — IV. S. IV. A.

Faber du Faur, Major, Blätter
aus meinem Portefeuille. Im Laufe
des Feldzugs 1812 in Russland. Stutt-
gart 1831. — IV. S. IV. A.

Kausler, Major, Atlas der
merkwürdigsten Schlachten, Treffen
und Belagerungen. Karlsruhe 1831.
— IV. S. IV. A.

Börl, Atlas von Europa in
220 lithographirten Blättern, fünfte
Lieferung. Karlsruhe 1831. — IV.
S. IV. A.

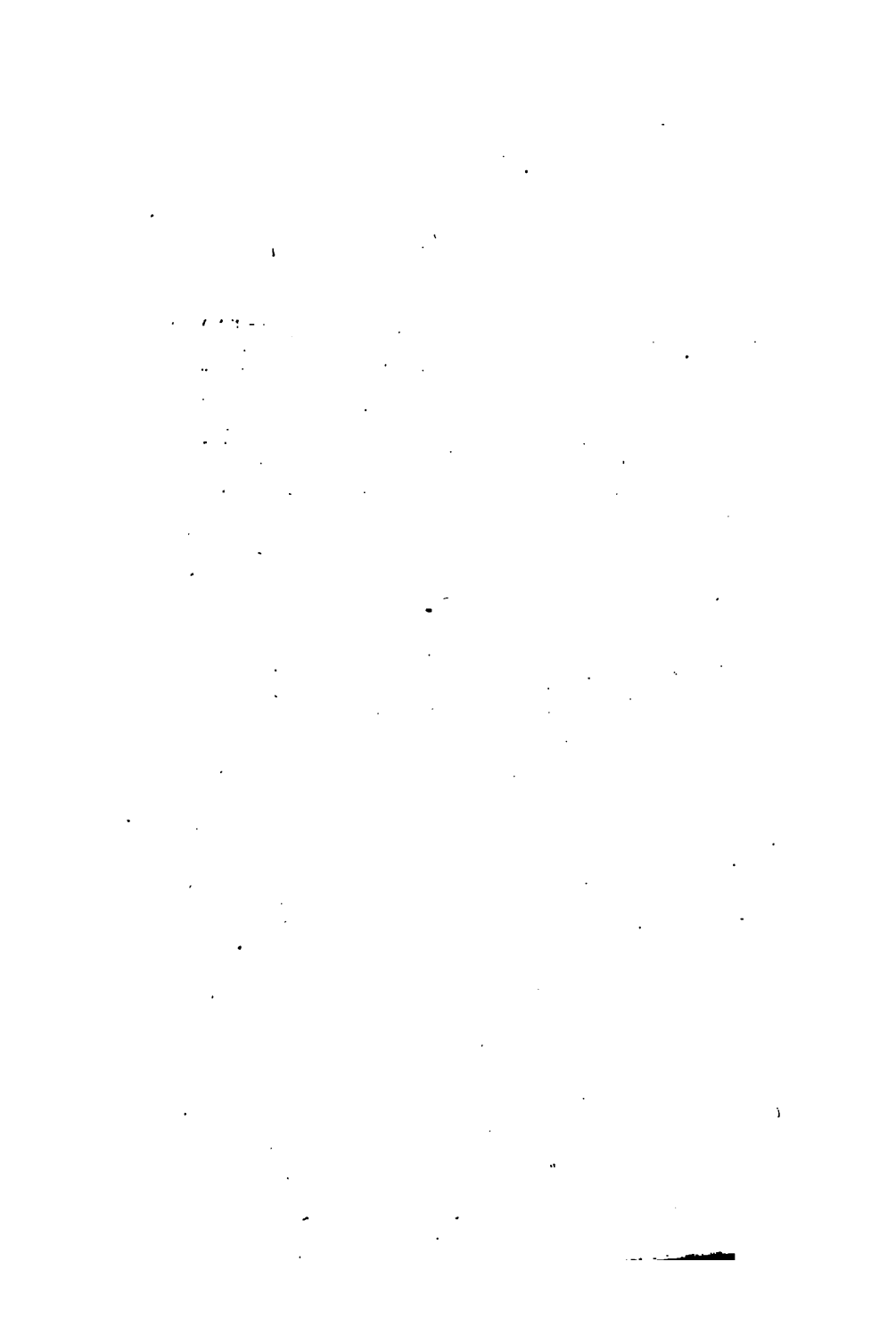
Schwarzott, f. k. Regiments-
arzt, die Herkulesbäder bei Mehadia.
Wien 1831. — V. S. IV. A.

Militärische Phantasien über Heer-
bildung, Heerverfassung, und was
auf das Soldatenwesen Bezug hat.
Augsburg 1831. Erstes bis viertes
Heft. — IX. S. V. A. — X. S.
III. A.

Okounel, Colonel d'état-ma-
jor, Mémoires sur les principes de
la Stratégie, et sur ses rapports in-
times avec le terrain. Paris 1831. —
X. S. III. A. — XI. S. III. A.

A n z e i g e .

Die militärische Zeitschrift wird im Jahre 1833, — nach dem auf dem Umschlage jedes Heftes entwickelten Plane, — fortgesetzt. — In Wien nimmt das Komptoir des österreichischen Beobachters, — und ebenso nehmen alle Postämter und Buchhandlungen des In- und Auslandes Bestellungen sowohl für den Jahrgang 1833, — als für jeden der früheren Jahrgänge 1818—1832 an. — Die Herrn k. k. Militärs außer Wien wenden sich in frankirten Briefen, oder durch ihre Bestellte, unmittelbar an die Redaktion selbst. —



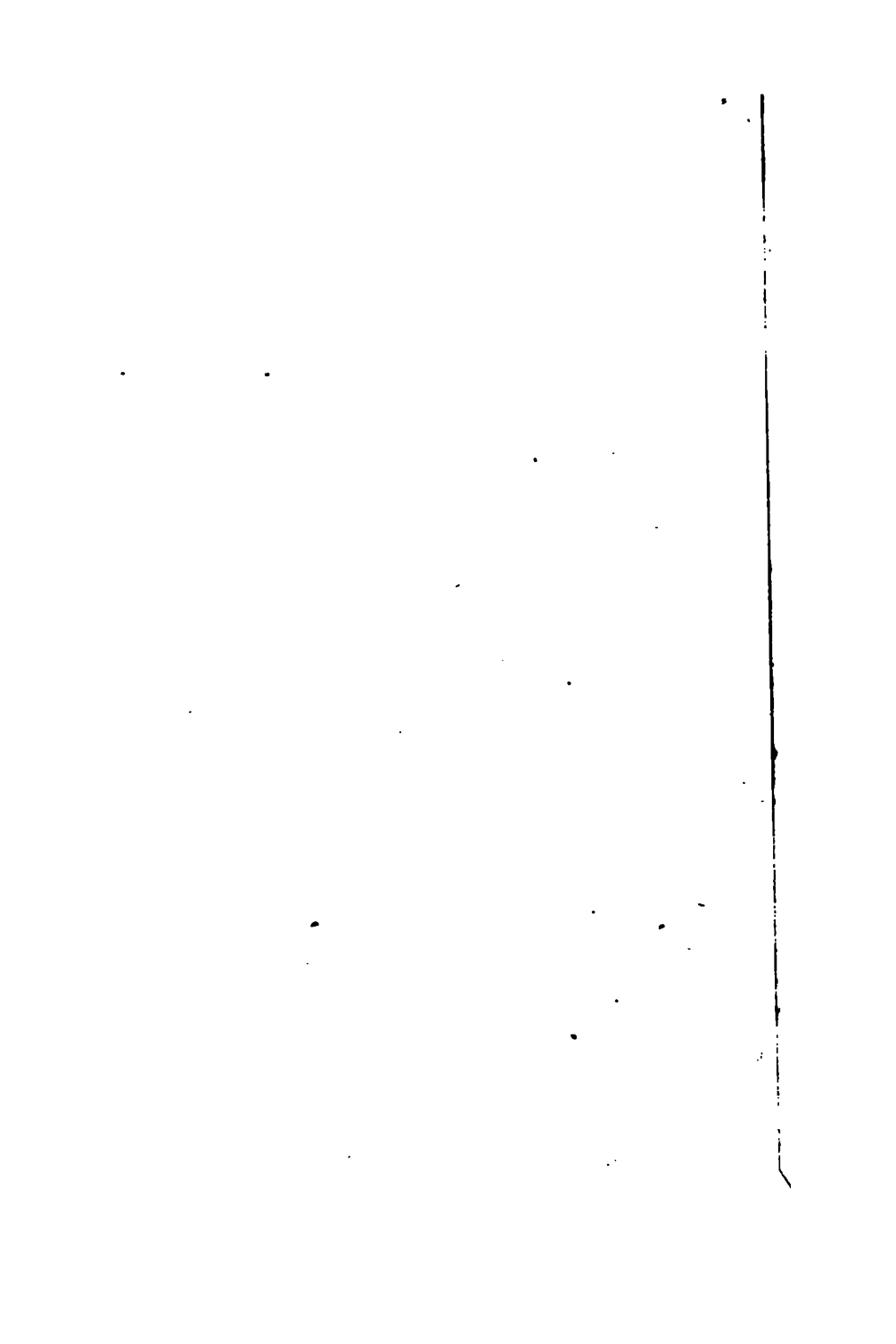
Inhalt des vierten Bandes.

Zehntes Heft.

	Seite
I. Die Begebenheiten in und um Mantua vom 16. September 1796 bis 4. Februar 1797; nebst der Schlacht von Rivoli. (Fortsetzung.) — Mit dem Plane des Schlachtfeldes von Rivoli.	3
II. Siege von Oporto und dessen Umgegend.	62
III. Literatur.	75
IV. Neueste Militärveränderungen.	98

Elftes Heft.

I. Die Schlacht von Bar-sur-Aube am 27. Februar 1814. Nach österreichischen Originalquellen. — Mit dem Plane der Gegend um Bar-sur-Aube.	115
II. Begebenheiten in und um Mantua vom 16. September 1796 bis 4. Februar 1797; nebst der Schlacht von Rivoli. (Schluß.)	167
III. Literatur. Betrachtungen über das Werk: <i>Mémoires sur les principes de la stratégie, et sur ses rapports intimes avec le terrain</i> , par N. Okounof, colonel d'état-major. Paris. Anselin, 1831. Deuxième édition. (Schluß.)	204
IV. Neueste Militärveränderungen.	230



Stanford University Libraries



3 6105 013 168 682

U

3

S9

1832

nos. 10-

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

--	--	--

